

Ismét törvénytelenések az Auchan körül

Újabb természetvédelmi botrány készül Dunakeszin, az Auchan közelében. Korábban a Levegő Munkacsoport pert nyert Dunakeszi önkormányzatával szemben a Pest Megyei Bíróságon, mert úgy építették meg az M0-s autópálya káposztásmegyeri csomópontjától az Auchan-hoz vezető utat, hogy közben elpusztították egy védett láp jelentős részét.* A bíróság az út elbontására kötelezte az önkormányzatot, a védett terület és védett élőlények pusztulására hivatkozva. A Levegő Munkacsoport kompromisszumkészségét bizonyítva megállapodást kötött az önkormányzattal, az út megmaradt, de a láp védelmében számos átalakítást és védelmi intézkedést hoztak.

A láp egyébként magántulajdonosok kezében volt, akik közben az Auchan számára értékesítették a terület egy részét. Az értékesítés előtt a Duna-Ipoly Nemzeti Park akkori igazgatója, Vas János személyesen kereste fel az ingatlan-tulajdonost, hogy „megbeszéljék”, a tulajdonos területe védett láp vagy sem. Vas János a Nemzeti Park hivatalos levelében megadta az ingatlan-tulajdonosnak a mobiltelefonszámát, mondván, azon egyeztessenek időpontot egy találkozóra. Röviddel ezután Vas János „kiderítette”, hogy a kérdéses ingatlan „tévedésből” lett csak természetvédelmi terület, majd Vas János gyorsan – ráadásul jogkör nélkül – hozott egy határozatot, hogy a korábban védetté nyilvánított terület mégsem védett. Mindez annak ellenére történt, hogy a bíróság, a szakértők és maga a Nemzeti Park is megállapította: a terület védett, hiszen mindenben kimeríti a láp kritériumait, amely így a törvény erejénél fogva a védett. Ezt megerősíti, hogy a Levegő Munkacsoport éppen a védett természeti értékek és a láp védettsége miatt nyerte meg az önkormányzattal szemben a pert még 2003-ban.

Igen furcsa az ügyben, hogy a védettséget törölő – ráadásul jogkör nélkül, törvénytelenül meghozott – határozat *rekordgyorsasággal*, 3 nap alatt jogerőre emelkedett. A történet háttérében az Auchan érdekei állnak, mely a szóban forgó védett területen áruházbővítést és parkolóépítést tervez.

Az ügyben a Levegő Munkacsoport Fodor Gábor miniszterhez fordult, eljuttatva hozzá a vonatkozó iratokat, és kezdeményezve az ügy kivizsgálását. Ugyanakkor az illetékes környezetvédelmi felügyelőségtől azt kértük, hogy határozatban rögzítse a védett láp kiterjedését.

Budapest, 2008. április 8.

Lenkei Péter
a Levegő Munkacsoport
Környezetvédelmi Tanácsadó Irodájának
vezetője

Dr. Fodor Gábor
miniszter

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium

1394 Budapest, Pf: 351

Tárgy: A Dunakeszi Tőzezláp esete Vas Jánossal

Ügyintéző: Lenkei Péter

Tisztelt Miniszter Úr!

Nagyon érdekes levélhez jutott hozzá a Levegő Munkacsoport, melyet mellékelünk.

Hogyan fordulhatott elő, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park akkori igazgatója, Vas János személyesen kereste fel a beruházót, ingatlantulajdonost, hogy „*megbeszéljék*”, hogy a tulajdonos területe védett láp vagy sem? Ráadásul miért a mobiltelefonszámát adta meg, hogy azon egyeztessenek időpontot?

Röviddel azután, hogy Vas János feltehetően felkereste a beruházót, ingatlantulajdonost, kiderült, hogy a kérdéses ingatlan „*tévedésből*” lett csak természetvédelmi terület, majd gyorsan – ráadásul jogkör nélkül – hozott egy határozatot, hogy a korábban védetté nyilvánított terület nem védett. Mindez annak ellenére történt, hogy később a bíróság, szakértők és maga a nemzeti park is megállapítja, hogy a terület mégiscsak védett, hiszen mindenben kimeríti az ex-lege védettség törvényi kritériumait.

Igen furcsa az ügyben, hogy a védettséget törölő határozat *rekord gyorsasággal*, 3 nap alatt jogerőre emelkedett.

Ráadásul a történet háttérében az Auchan érdekei állnak, mely a szóban forgó védett területen áruházbővítést és parkolóépítést tervez.

Tisztelt Miniszter Úr! Kérjük az ügy részletes kivizsgálását, és amennyiben a jogszabályok megsértésére derül fény, szükségesnek tartjuk a felelősségre vonást. Kérjük, hogy az eredményről szíveskedjék a nyilvánosságot tájékoztatni.

Budapest, 2008. március 25.

Tisztelettel:

Lukács András
elnök





Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 52.
Telefon: 200-4033, 200-4066 Fax: 200-11-68
Postacím: 1525 Budapest, Pf.: 86.



Üsz: 5356/2002
Üi.: dr. Czigányik N.
Tárgy: találkozáskérés

M. Z. úr

2123 Göd

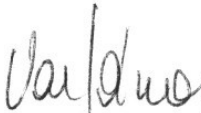
Tisztelt M. Z. Úr!

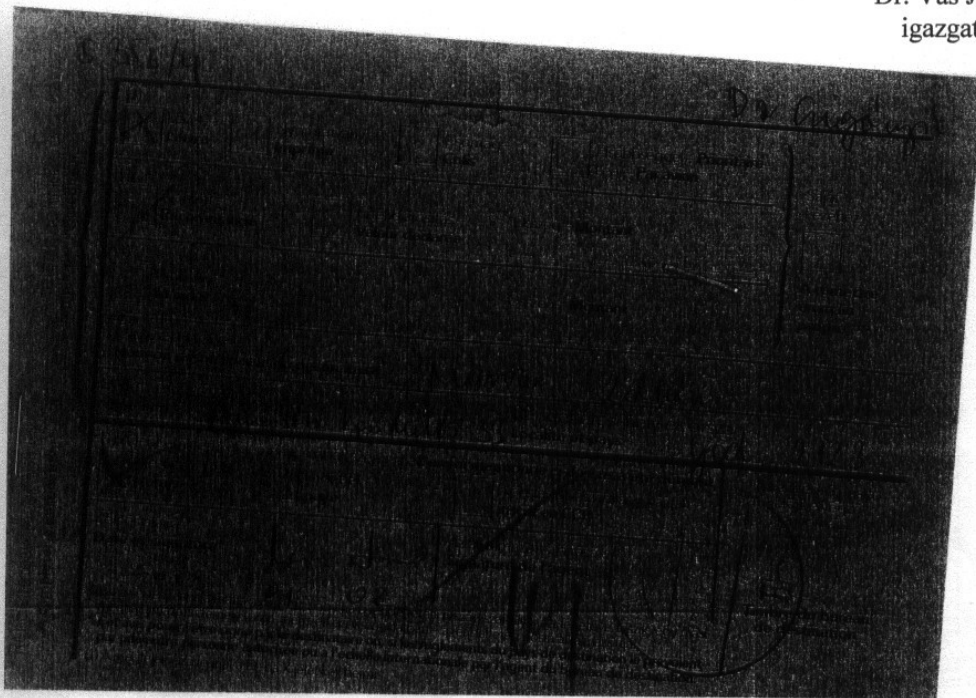
Tekintettel az Alkotmánybíróság 53/2002. (XI. 28.) számú, közelmúltban meghozott határozatára, valamint arra, hogy elkészült az általunk megrendelt szakértői vélemény, mely azt hivatott megállapítani, hogy az Ön tulajdonában álló, Dunakeszi 0109/66, 0109/68 és 0113/6 hrsz-ú ingatlanok, valamint a Dunakeszi 0109/65 hrsz-ú ingatlan lápnak minősül-e, kérem, az Önnek megfelelő időpont megjelölésével tegye lehetővé, hogy személyesen felkeressem. Elérhetőségem: (70) 3303 802.

Egyúttal kellemes Ünnepeket kívánok!

Budapest, 2002. december 20.

Tisztelettel:


Dr. Vas János
igazgató





Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság
Budapest II. ker., Hűvösvölgyi út 52.

Telefon: 200-4053, 391-4610 Fax: 200-1168

Postacím: 1525 Budapest. Pf.: 86.

E-mail: dipnpi@ktn.x400gw.itb.hu



Üi.sz.: 1934/2003
Ü.int.: dr. Tóth Adrienn
Tárgy: nemleges megállapító
határozat

*Kérjük, válaszában hivatkozzon
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

HATÁROZAT

(terület lép voltának nemleges megállapításáról)

Megállapítom, hogy a Dunakeszi 0113/6 hrsz alatti, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás szerint 5627 m² kiterjedésű nádas, gyp művelési ágú

továbbá a megosztást megelőzően Dunakeszi 0109/66, 0109/68 hrsz alatti, a 69.614/2002. számú földhivatali határozat alapján a megosztást követően kialakult **Dunakeszi 0109/76-89 hrsz alatti, a közhiteles ingatlan-nyilvántartás szerint 124.069 m² kiterjedésű nádas, gyp művelési ágú földrészelek**

nem minősülnek lépnek.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Környezet- és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez címzett, de a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósághoz 2 példányban benyújtott, 10.000,-Ft értékű illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a 1900/5/2001. számú 2001. június 6. napján kelt levelével megkereste a Dunakeszi Körzeti Földhivatalt, hogy 17 db dunakeszi – köztük a 0109/66 és a 0109/68 hrsz alatti ingatlanok - és 19 db főtí ingatlan tulajdoni lapjára jegyezze fel a "védtett terület" jogi jelleget, az 1997. évi CXLI tv. 17. § (1) bek. g) pontja alapján. Arra való hivatkozással kértük a földhivatalt, hogy a fenti földrészelek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 23. § (2) bekezdésének értelmében a törvény erejénél fogva ex-lege védett lépterületek. A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a védettség tényének feljegyzését a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 26. § (2) bekezdése alapján hivatalból kezdeményezte.

A Pest Megyei Földhivatal a 30.872/2001. számú, II. fokú határozatában elrendelte a védettség jogi jellegének bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásba. A másodfokú határozat alapján a körzeti földhivatal a 67.647/2001. számú határozatával jegyezte be a Dunakeszi 0113/6 hrsz, a 0109/66 hrsz és a 0109/68 hrsz alatti területekre a védettséget.

A lapterületek felmérését és helyrajzi számos beazonosítását a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén az Igazgatóság szakemberei végezték el 1996 és 2001 között a rendelkezésre álló 1:25000-es méretarányú katonai térképek segítségével. Az így megállapított adatok alapján kértük az illetékes földhivatalokat a védettség tényének bejegyzésére.

2002. évben a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság megkezdte a lápként beazonosított területek felülvizsgálatát az újonnan vásárolt 1:2880-as méretarányú ingatlan-nyilvántartási térképek segítségével. A felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy a Dunakeszi 0109/66 és 0109/68 hrsz alatti területek a pontatlan, 1:25000-es méretarányú katonai térképeknek köszönhetően tévesen kerültek beazonosításra, azok nem minősülnek lapterületnek, így tévesen kértük a két tulajdoni lapra a védettség tényének feljegyzését. A 0113/6 hrsz alatti ingatlan vonatkozásában a bejegyzést nem kértük a hivatkozott számú megkeresésünkben, ennek ellenére a földhivatal bejegyezte a védettséget.

A 2003. évben beszerzett tulajdoni lapokról megállapítást nyert továbbá az is, hogy a Dunakeszi Körzeti Földhivatal 69.614/2002. számú határozatával megosztotta a Dunakeszi 0109/66 és 0109/68 hrsz alatti területeket, így kialakítva a Dunakeszi 0109/76-89 hrsz alatti földrészleteket. A földhivatal a védettség tényének bejegyzése ellenére – a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 39. § (1) bek. a) pontja és a tájvédelmi szakhatósági hatáskörbe tartozó engedélyezési eljárásokról szóló 166/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet 1. §-ában meghatározott melléklet 1. pontja alapján - az Igazgatóságot, mint szakhatóságot nem kereste meg a megosztáshoz való hozzájárulás érdekében. E jogszabályok figyelmen kívül hagyásával hozott határozat ellen az Igazgatóság felügyeleti intézkedést nem kezdeményezett, mivel a megosztás természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sértett. Megkeresés esetén az Igazgatóság szakhatósági hozzájárulást adott volna a megosztáshoz.

Jelen határozat jogerőre emelkedését követően Igazgatóságunk hivatalból intézkedik a védett természeti terület jogi jelleg a Dunakeszi 0113/6 hrsz és a 0109/76-89 hrsz alatti ingatlanok tulajdoni lapjáról történő törlése iránt.

A határozatot a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 26. §-a, az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló, többször módosított 1957. évi IV. törvény 13. § (1) bekezdése, a 42. § (1) bekezdése, a 43. § (1) bekezdése, a 62. § (1) és (2) bekezdése, a 65. § (1) bekezdése, valamint az illetékekről szóló, többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdéséhez kapcsolódó Melléklet XIV. 2. pontján alapul.

Budapest, 2003. március 14.


Dr. Vas János
igazgató

Kapja:

1. M. Z. 2123 Göd, [REDACTED] (tértív.)
2. Gödöllői Dombvidék TK
3. Titkársági, Jogi és Hatósági Osztály
4. Ügyintéző

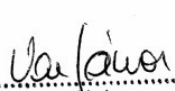
jogerőre emelkedés után

5. Dunakeszi Körzeti Földhivatal
6. Irattár

Jogorvoslati jogommal nem kívánok élni.
Budapest, 2003. március 19.



M. Z.
tulajdonos

Záradék: **ZÁRADÉK:**
A határozat jogerős, végrehajtható.
Bp., 2003. március 17.
Budapest, 2003. március „ „

.....
aláírás

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
Szabó Sándor igazgató
Budapest, 1447.
Pf. 541.

Tárgy: Dunakeszi láp ex-lege védettsége, Óceán-árok vízjogi eljárás

Tisztelt Szabó Sándor Úr!

Szervezetünk kezdeményezi, hogy a Dunakeszi Tőzezláp (0109/90-99 hrsz. és 7401-14 hrsz.) területeken elhelyezkedő láp kiterjedést rögzítsék határozatban a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 26. § (3) alapján. Helyszíni bejárásaink és szakértőink szerint az érintett területen láp kritériumok teljesülését az alábbiak bizonyítják. A lápokra jellemző növénytársulások közül megtalálható a zombéksásos (*Caricetum elatae*), a fűzláp (*Calamagrostio-Salicetum cinereae*), és a meszes talajú kékperjés láprét (*Succiso-Molinietum*). Ezek lápi vegetáció típusok számos védett növény- (pl. bugás sás, mocsári lednek, tőzegpáfrány) és állatfaj (pl. mocsári teknős, vízi sikló, erdei béka, barna varangy, leveli béka, pézsmacincér, diófa cincér, vörösnyakú fűzcincér), valamint lápi élő szervezet (pl. mocsári kocsord, zombék sás, hamvas fűz, magyar kékperje) élőhelyeül szolgálnak. Felhívjuk a figyelmét a Pest Megyei Bíróság 7.G. 40.098/2001/59 számú ítéletére is, melyet szintén a terület védettségére hivatkozva hozott a bíróság.

Egyben jelezzük, hogy a fenti ingatlanok által érintett területen bármilyen, a területen végzendő és Önök előtt, mint engedélyező hatóság vagy szakhatóság előtt folyó eljárásban ügyfélként szeretnénk részt venni.

Ügyfélként szeretnénk bejelentkezni az Önöknél Dunakeszi 0109/90-99 hrsz. területeket érintő vízjogi engedélyezési eljárásba.

Kérjük a fenti ügyekkel kapcsolatos határozatokat, dokumentációt részünkre megküldeni szíveskedjenek.

Budapest, 2007. szeptember 26.

Tisztelettel:

Lukács András
elnök