

Tisztelt Környezetvédők !

Véleményem kéri, ezért azt szívesen elmondom:

1./A fejlődés a további gazdasági integráció, melynek következménye a szállítások növekedése.

2./ A fuvaroztatók nem hülyék, azt a szállítási módot választják, amelyik a legkisebb költségű.

10 tonna árút olcsóbb, jóval kevesebb üzemanyag felhasználásával lehet eljuttatni egy kamionnal, mint 3 db 3,5 tonnás teherautóval.

3./A célnak az kellene, hogy legyen, hogy a teherszállítás minél nagyobb része a lakott-területeket elkerülő autópályákon zajlana.

Az autópályadíjaknak csak akkorának, olyanoknak szabadna lenniük, hogy az egyenletesebb, a viszonylag gyorsabb haladás kisebb üzemanyag fogyasztása kalkulálható haszonnal járjon!

Az autópályadíjaknak környezetvédelmi hozadéka sohasem volt. Emelgetése inkább kárt okozott. Az áruk lakott területeken, több üzemanyag felhasználásával, a gyengébb utak rongálásával, lassabban, balesetveszélyesebb módon jutnak el céljaikhoz. Nem vettek igénybe több vasúti, több vízi szállítást, sőt azok százalékos aránya csökkent.

Belföldi szállítás vonatkozásában legtöbbször nem reális alternatíva a vasúti vagy vízi szállítás. A be- és kirakodás energia költsége, időigénye mindig kimarad az összehasonlító számításból.

*4./ Az összehasonlító számítások mindig sántítanak. **Nem világpiaci nettó árakat hasonlítanak össze.** Speciális földrajzi helyzetű, gyakorlatilag csak igen nagy kerülővel és költséggel megkerülhető országok példái nem hozhatók mintának!!
/Lukács Andrásnak, a Levegő Munkacsoport elnökének számadatai légbőlkapottak,/*

Tisztelettel:

.....

Dr. Sütő László

*B a k s a polgármestere
sutol49 @ axelero.hu*