

Budapest, 2013. szeptember 20.

Rogán Antal
frakcióvezető
FIDESZ–Magyar Polgári Szövetség frakciója
Magyar Országgyűlés
Budapest

Tisztelt Frakcióvezető Úr!

A Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség nevében az alábbi kéréssel fordulok Önhöz.

A szervezetünk által működtetett Környezeti Tanácsadó Iroda több aggódó megkeresést is kapott az elmúlt napokban a Normafánál tervezett beruházásokról szóló sajtóhírekkel kapcsolatban. A megkeresések nyomán áttanulmányoztuk az Országgyűlés honlapján megjelent, a Normafa Park történelmi sportterületről szóló T/12083. számú törvényjavaslatot, amelynek részletes vitájára, majd a végszavazásra értesüléseink szerint a közeljövőben kerülne sor. A törvényjavaslat alapján a zöldterületek számottevő beépítésére, károsítására kerül sor. Ezer férőhelyes parkoló, sípályák, felvonók, hóágyúk működéséhez szükséges föld alatti víztározó, bobbálya, különböző épületek és egyéb további létesítmények kerülnének megépítésre.

A törvényjavaslat álláspontunk szerint is aggályos, ezért kérjük, hogy frakciónk ne támogassa a javaslat elfogadását, vagy indítványozza a részletes vita és szavazás elhalasztását egy későbbi időszakra, amikor a tervekről már a részletes hatástanulmányok és társadalmi egyeztetések eredményei is rendelkezésre állnak.

Kérésünket a következőkkel indokoljuk:

1. A tervezett beruházás gazdasági és környezeti hatástanulmánya értesüléseink szerint még nem készült el, ezek hiányában törvényi szintre emelni egy egyedi beruházásra vonatkozó speciális szabályozást álláspontunk szerint idő előtti. Megjegyezném, hogy általánosságban sem értünk egyet az egyedi beruházások speciális, kiemelt szabályozásával, különösen törvényi szinten. Ezt a gyakorlatot már az előző kormányzati ciklusban is erőteljesen kifogásoltuk. Az érvényes hazai és nemegyszer közös európai irányelveket ilyen módon kikerülő eljárások a szabályok betartásának lazításához vezetnek más területeken is.
2. A tervezett beruházás hatékonysága álláspontunk szerint sportszempontról is megkérdőjelezhető, tekintettel az éghajlati-időjárás és domborzati viszonyokra, különösen, ha figyelembe vesszük az éghajlatváltozás már Magyarországon is tapasztalható hatásait (enyhébb tél, a téli csapadék eltolódása az eső felé).
3. Megkérdőjelezhető, hogy valóban erre a célra kell költeni a szűkösen rendelkezésre álló közpénzeket. Nem ismert, hogy az igen jelentős üzemeltetési költségeket ki fogja (ki hajlandó) fedezni.

4. A tervezett beruházás természetvédelmi szempontból komoly károkat okozna, és emiatt uniós szabályozásba is ütközik. A beruházás közösségi védetség alá eső Natura 2000 területen valósulna meg, és egy jelentős eleme (a sífelvonók alsó állomása) éppen egy fokozottan védett, példányonként százezer forint eszmei értékű lepkefaj, a csíkos boglárka élőhelyen kerülne megépítésre.

5. A beruházás környezetvédelmi szempontból is aggályos, hiszen egyrészt nagymértékű fakivágással járna, amely Budapest – egyébként is kedvezőtlen – légszennyezettségi helyzetét tovább rontaná. További környezetvédelmi aggály, hogy a beruházás megnövelné az érintett terület gépjármű-forgalmát, szintén hozzájárulva a környék és a főváros környezeti állapotának romlásához.

6. Álláspontunk szerint önmagában az is aggályos, hogy a főváros egy rendkívül értékes zöldfelületét, kirándulóhelyét épületekkel, utakkal, és gépekkel teleszórt sportkomplexummá alakítaná a terv.

7. Megkérdőjelezhető a valóságtartalma annak – a törvényjavaslat indokolásában szereplő – érvnek, miszerint a tervezett beruházást „a fővárosi polgárok” igénylik. Tudomásunk szerint ugyanis erre vonatkozóan semmiféle előzetes felmérés, kutatás nem készült, társadalmi vita nem folyt.

Remélve, hogy érvelésemmel Ön is egyetért, és kezdeményezi a szavazás elhalasztását,

üdvözlettel:



Lukács András
elnök

