

Budapest, 2015. december 3.

Dr. Fazekas Sándor
földművelésügyi miniszter
Földművelésügyi Minisztérium
Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

Katasztrófális következményei vannak a levegőszennyezésnek az egészségünkre, környezetünkre és a gazdaságra. Évente több mint 450.000 ember hal meg idő előtt az Európai Unióban a levegő rossz minősége miatt. Az EU-ban a levegőszennyezéssel kapcsolatos egészségügyi költségeket 2010-ben 330 és 940 milliárd euró közöttire becsülték, ez az uniós GDP 3-9 százalékát teszi ki. A levegőszennyezés árt a természetnek, az épületeknek és a terményeknek is.

A levegőszennyezés nem tiszteli a határokat, ezért is fontos, hogy uniós szinten kezeljük. A szigorú és kötelező erejű határértékek elfogadása elengedhetetlen feltétele annak, hogy javuljon a levegő minősége, és ezzel az egészségünk és a környezetünk is.

Ezért is tartjuk fontosnak az egyes légtér szennyezők nemzeti kibocsátási határértékeiről szóló irányelv (NEC irányelv) felülvizsgálatával kapcsolatos december 16-i uniós miniszteri tárgyalást, melyen Ön is részt vesz. Kérjük, szavazatával Ön is azt támogassa, hogy az irányelv minél előnyösebb legyen az uniós polgárok számára. Szerintünk – és más szakértők szerint is – akkor szolgálja az irányelv legjobban Európa polgárainak jól-létét, egészségét, ha az alábbi három pont teljesül:

1. Szigorú és kötelező erejű tagállami kibocsátáscsökkentési vállalások szükségesek 2025-ig és 2030-ig

Az Európai Bizottság által készített tanulmányok egyértelműen bizonyítják, hogy a szigorúbb kibocsátáscsökkentés költségei megtérülnek. Sőt az előirányoztnál nagyobb kibocsátáscsökkenés várható az EU klíma- és energiapolitikájának köszönhetően, főleg azért, mert csökken a fosszilis üzemanyagok felhasználása. Az Európai Bizottság javaslata szerint 52 százalékkal csökkenthetőek az egészségügyi károk 2030-ig. Az említett kibocsátáscsökkenés miatt azonban ennél is több embert megmenthetünk további kiadások nélkül. Fontos, hogy a tagországok minél előbb cselekedjenek, és ehhez szükséges, hogy a 2025-ös határértékeket egyértelműen kötelezővé tegyék, ahogy azt az Európai Parlament is kezdeményezte.

2. A rugalmas célokat vissza kell utasítani, mert ezek gyengítik az irányelvet

Aggasztóak és a kitűzött céllal ellentétesek a napirenden lévő rugalmas kibocsátási célok, különösen a kibocsátás három éves átlagolásának lehetősége a száraz nyarakra és a hideg telekre való hivatkozással. Ezek a rugalmas célok a levegőszennyezés elégtelen csökkenéséhez és ehhez kapcsolódóan több megbetegedéshez és halálesetekhez vezetnek. A kibocsátáscsökkentés elhalasztása vagy az időjárási körülmények miatt növekvő légszennyezés éppen, hogy további intézkedéseket igényelne a meglévő határértékek lazítása

helyett. A rugalmas határértékek általában is csökkentik a szabályozás betarthatóságát, amitől az veszít a hatékonyságából.

3. A metánt is szabályoznia kell az irányelvnek csakúgy, mint a higanyt

A talajközeli ózonképződés megfékezése érdekében a metánkibocsátást is szabályoznia kell az irányelvnek, az Európai Bizottság javaslatának megfelelően. Néhány tagállam azzal érvel, hogy a metánt már szabályozza az ESD (Vállalásmegosztási Határozat). Valójában az ESD hat üvegházhatású gázt közösen szabályoz, a metánt külön nem. Eddig nagyon keveset tettünk a metánkibocsátás csökkentéséért.

A levegőbe jutó higany komoly egészségügyi károkat okoz, és a hatása túlnyúlik a határokon . A NEC irányelv átfogó kibocsátáscsökkentést írhatna elő, amint azt megköveteli a Minamata egyezmény.

A levegőszennyezés szükséges csökkentésének halogatása csak néhány szennyezéskibocsátónak kedvezhet, miközben hatalmas társadalmi és egészségügyi károkat okoz egész Európában. Ezért kérjük, hogy ne a veszélyes gyengítést, hanem a százmilliók, köztük a magyar emberek érdekeit szolgáló szigorúbb szabályozást támogassa Ön is.

Kérem, szíveskedjék tájékoztatni a fentiekkel kapcsolatos álláspontjáról

Üdvözlettel:



Lukács András
elnök

