

**Kovács Róbert**  
**Polgármester úr részére**  
**Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat**

Budapest, 2018. május 2.  
24/2018

Tárgy: Budapest, X. kerület Könyves Kálmán körút–Kőbányai út–vasút–Üllői út által határolt területre vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) rendelet tervezetének véleményezése

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Köszönjük értesítésüket tárgyi területre vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) rendelet tervezetének készítéséről és az alábbiakban adjuk meg azzal kapcsolatos véleményezésünket.

A Helyzetfeltáró és Helyzetelemző munkarész előtti bevezetőben így indokolják meg a Népliget sorsát érintő, nagy tömegeket vonzó sportfejlesztéseket:

„A KÉSZ közvetlen célja létrehozni a hatályos kormányhatározatban meghatározott Népliget megújítás és fejlesztés megvalósításának szabályozási kereteit, amely biztosítja úgy a tervezett sportinfrastruktúra fejlesztés megvalósításának, mint a városi park megújításának építésjogi kereteit.”

Az alátámasztó munkarészben ugyanakkor rámutatnak arra, hogy „a sportterület fejlesztése a zöldterületi arány kismértékű csökkenését vonja magával”.

A sportcélú fejlesztésre kiszemelt, kerttörténeti szempontból értékes területek tárgyalásánál érdekes kulcsmondat: „...a kerttörténeti értékek megtartása mellett – a terület történetiségébe illeszthető, a Népliget használati értékét növeli, történeti kert jellegét nem csorbítja, **gazdasági fenntarthatóságát segíti...**”

A Fradiváros Zrt. megbízásából a K-Sp/1 és K-Sp/2 övezetben lévő, nagy létszámú látogatót vonzó céllal fejlesztendő sportterületekre „Kerttörténeti Tudományos Dokumentáció” készült, mely fakatasztert is tartalmaz. Itt pontosítható lesz a zöldterületi arány kismértékű csökkenése.

Nem készült ugyanakkor fakataszter a Népliget egyéb, Zvp-U és Zvp-O övezetben lévő területeire vonatkozóan, ahol különböző, látogatókat vonzó és a főváros más zöldterületeit tehermentesítő célok érdekében történnek majd zöldterület csökkentések. Így tulajdonképpen követhetlenné válik a különböző indoklással történő fakivágások miatt bekövetkező kondicionáló lombtömeg veszteség.

E – zöldterület közé többé-kevésbé indokoltan illeszthető – funkciók kapcsán a ligetet behálózó utak mentén P+R parkolók is kiépülnek a liget belsejében. Az Óligeten és az Újligeten keresztülmenő, a szabályozás szerint szépen fásított utak sajnos kapcsolatot teremtenek a fejlesztendő sportterületekkel is a sportrendezvényekre érkező közönség számára.

Szerintünk mindez csökkenteni fogja a Népliget zöldterületi értékét, a fákkal borított zöldterület hangulata, valamint a környékre hatást kifejítő, kondicionáló lombtömeg szempontjából.

A helyzetfeltáró és alátámasztó munkarészek is néha ellentmondásos értékelést adnak ezekről a szempontokról.

Alábbiakban részletesebben véleményezzük a szabályozási koncepciót, valamint az ennek alapján készült Kerületi Építési Szabályzat tervezetét.

A Koncepció szerint „*a meglévő zöldfelületek – a park működéséhez szükséges feltáró közlekedési területek kiszabályozását követően – nem csökkenthetők.*” Sajnos a park különböző szempontok szerint szükségesnek ítélt működése szempontjából kiszabályozott közlekedési területek meglehetősen nagy területet vesznek igénybe...

Helytelennek tartjuk, hogy – bár a Népliget többféle tömegközlekedési eszközzel minden irányból kiválóan megközelíthető – a park személygépkocsival való megközelíthetőségét célnak tartja a koncepció! (124. oldal) Ezzel tulajdonképpen degradálják a park zöldterületi megjelenését.

Szerintünk a különböző kulturális és vendéglátó funkciók nem mindegyike indokolt.

Több helyen írja a koncepció, hogy a szabadtéri rendezvények között annyi időt kell biztosítani, amennyi elegendő a zöldfelület regenerálódására. Nem világos, hogy milyen intézmény fogja meghatározni a rendezvények megrendezhetőségének idejét, és a helyreállítást, fás szárú növényzet megrongálódásának helyreállítását milyen költség igénybevételével fogják megtenni.

Mint korábban utaltunk rá, a parkterületen parkolók elhelyezését nem tartjuk szerencsésnek.

Minden esetben ellenezzük a fakivágások vagyonzóvédelmi hivatkozással való indokolhatóságát. Valamint ellenezzük fák kivághatóságát dendrológiai értéktelenségre való hivatkozással. Amíg nem készül részletes fakataszter a liget teljes területére, nem lehet megállapítani, hogy a különböző okokból történő fakivágásoknak mi lenne a következménye a liget lombállományának volumene szempontjából.

A közlekedési célú közterületek fásítása hasznos követelmény, bár a közlekedési célból kivágott fák lombtömegét csak bizonyos idő eltelte után és csak részben pótolhatja.

A környezetvédelmi parksávok létesítése igen hasznos, legalább a ligetet határoló utak szennyező hatását csökkentik...

Az „A” jelű területen létesíteni szándékozott kulturális intézmény 70%-os beépíthetőségét soknak tartjuk. És a 10%-án létesítendő zöldfelületet kevésnek, csakúgy, mint a „B” jelű területen létesítendő 20%-ot.



A Budapest, X. kerület Népliget és környéke, Könyves Kálmán körút–Kőbányai út–vasút–Üllői út által határolt területre vonatkozó kerületi építési szabályzatáról szóló rendelet tervezetével kapcsolatos észrevételeink:

A 3.§ 2. pontjában a fa életterének dinamikus jellegű meghatározását korszakalkotóan jónak tartjuk.

A 4. § (1) bekezdésében a 3 § 1. pontjára való hivatkozást kérjük 2. pontra való hivatkozásra javítani. Az 5. §-nak nem szerepel (6) bekezdése a szabályozásban.

A (4) bekezdés a) pontjából kérjük törölni a vagyoni védelmi okra való hivatkozást!

Nagyon jónak tartjuk a (6) bekezdés előírását, mely szerint a fakivágásokat és fapótlásokat több évre ütemezve kell tervezni, meghatározva az évente kivágható fák mennyiségét! (Ilyen gondosságnak köszönhetően elkerülhető a kondicionáló lombtömeg egyszerre történő nagyobb vesztesége, mivel a pótlás kifejlődésére maradna elegendő idő.)

A (9) bekezdésben a 150 négyzetmétert javasoljuk 100 négyzetméterre javítani.

A (10) bekezdést kérjük részletezni.

A 6.§ (2) bekezdését nagyon jónak tartjuk.

A 11. §-ban is kérjük előírni a növényzet helyreállításának kötelezését.

A 12. § d) pontjában kérjük előírni, hogy a közműveket a fák gyökérzetének megóvására való figyelemmel kell tervezni.

A 17. § és 18 §: A K-Sp/1 és K-Sp/2 területen a nagy forgalmat vonzó sportrendezvények nagyságának ésszerű korlátozását kérjük előírni.

A 22. § (1) bekezdésének d) pontjában kérjük csökkenteni a terület beépíthetőségét, és e) pontjában növelni a kötelező zöldfelület létesítésének arányát.

A (2) bekezdésben kérjük 30%-ra növelni a kötelező zöldfelület arányát.

A 35. § foglalkozik a Zvp-O és Zvp-U övezetekben létesíthető parkolókkal. Mint már korábban kifejtettük, ellenezzük ezeken a területeken parkolók létesítését, de ha már mégis létesítenek parkolót, akkor legalább csak kizárólag vízzáró burkolattal, nagyságtól függetlenül.

Tisztelt Polgármester Úr!

Kérjük véleményünk szíves megfontolását.

Üdvözlettel:

Lukács András elnök meghatalmazása alapján:

Schnier Mária  
tematikus projektvezető

