



EURÓPAI BIZOTTSÁG  
REGIONÁLIS ÉS VÁROSPOLITIKAI FŐIGAZGATÓSÁG  
Adminisztratívkapacitás-építés és a programok végrehajtása II.  
Magyarország

Brüsszel,  
REGIO dga2.e.4/KG

**Tárgy: Az Integrált közlekedésfejlesztési operatív program (CCI-szám: 2007HU161PO007) lezárása – vélemény a végleges végrehajtási jelentésről**

Tisztelt Szalóki Úr,

2017. március 29-én a Bizottság szolgálatai megkapták a hivatkozott támogatásra vonatkozó, az 1083/2006/EK rendelet 62. cikkének (1)(e) bekezdésében előírt zárónyilatkozatot.

2017. március 30-án a Bizottság szolgálatai megkapták a hivatkozott támogatásra vonatkozó, az 1083/2006/EK rendelet 67. cikkének (1) bekezdésében előírt záró végrehajtási jelentést.

E levél célja, hogy az említett rendelet 67. cikkének (4) és 89. cikkének (3) bekezdésével összhangban véleményt nyilvánítson a záró végrehajtási jelentés és zárónyilatkozat tartalmáról.

A benyújtott információk értékelését követően a Bizottság szolgálatai megállapítják, hogy **a záró végrehajtási jelentés és zárójelentés még nem fogadható el.**

A Bizottság szolgálatai a mellékletben található indokok alapján nem tekintik kielégítőnek az operatív program végrehajtásáról szóló záró jelentést és zárónyilatkozatot.

Kérjük az irányító hatóságot, hogy a mellékletben található megjegyzésekkel összhangban egészítse ki/igazítsa ki/vizsgálja felül a záró végrehajtási jelentés tartalmát.

Felkérjük a zárónyilatkozat ügyében illetékes ellenőrző hatóságot, hogy közölje a mellékletben említett információkat, és erősítse meg, hogy további ellenőrzéseket végeztek.

Az 1083/2006/EK rendelet 89. cikkének (4) bekezdésével összhangban a végső egyenleg kifizetésére csak a záró végrehajtási jelentés és a zárónyilatkozat elfogadását követően kerül sor.

Mr. Flórián Szalóki  
Deputy state secretary  
Mr Flórián Szalóki  
Transport Managing Authority, Ministry of National Development  
1011 Budapest, Fő u. 44-50.  
Hungary

Commission européenne/Europese Commissie, 1049 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË - Tel. +32 22991111

<http://ec.europa.eu/>

Amennyiben e levél kézhezvételétől számított **két hónapon belül** nem érkezik válasz, illetve nem kielégítő válasz esetén az érintett támogatás lezárására a rendelkezésre álló információk alapján kerül sor<sup>1</sup>. Ezenkívül a Bizottság alkalmazhatja az 1083/2006/EK rendelet 99. cikkében előírt pénzügyi korrekciókat.

Tisztelettel:

Thomas Bender

CC:

Várhelyi Olivér, Magyarország Európai Unió melletti Állandó Képviselete  
Dancsó József, Igazoló Hatóság - Magyar Államkincstár  
Dencső Balázs, Ellenőrző Hatóság - EUTAF  
Gajáry Gábor, Miniszterelnökség  
Vittoria Alliata-di Villafranca, DG REGIO  
Franck Sébert, DG REGIO  
Caroline Callens, DG REGIO  
Androulla Ioannou, DG EMPL  
Nicolas Gibert-Morin, DG EMPL  
REGIO B3  
REGIO F1

---

<sup>1</sup> Lásd a 2007–2013 közötti időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból támogatott operatív programok lezárására vonatkozó iránymutatás jóváhagyásáról szóló C(2013) 1573 bizottsági határozatot módosító C(2015) 2771 bizottsági határozat mellékletének 5.2.2. pontját.

## A BIZOTTSÁG ÉSZREVÉTELEI A KÖZLEKEDÉS OPERATÍV PROGRAM ZÁRÓNYILATKOZATÁRÓL

- a) A felelős ellenőrző hatóság a záró ellenőrzési jelentésben megjegyezte, hogy a KÖZOP-2.1.0-07-2008-0001 projekthez kapcsolódó, el nem számolható ÁFA miatt megállapított, 74 306,75 EUR összegű pénzügyi korrekciót technikai hiba következtében nem hajtották végre.

*Kérjük az irányító hatóság hozzájárulását ahhoz, hogy az összeget az Európai Bizottság levonja a végső kifizetési kérelemből.*

- b) Az ellenőrző hatóság ezen operatív programra vonatkozó ellenőrzési jelentésében megállapította, hogy a dokumentum összeállításakor 27 szabálytalansági eljárás volt folyamatban. Az operatív program záró végrehajtási jelentése 25 nyitva álló szabálytalansági eljárást tartalmaz, összesen 61 630 373 668 HUF (körülbelül 205 434 580 EUR) összegben, a még nem számszerűsíthető összegek kivételével. A potenciális szabálytalanságok által érintett kapcsolódó kiadásokat bejelentették a Bizottságnak.

*Ezért kérjük, hogy az ellenőrző hatóság ellenőrizze a szabálytalansági eljárások eredményeit, és tegyen jelentést a Bizottság által a végső egyenleg rendezésekor levonandó/visszafizetendő összegről.*

- c) A záró ellenőrzési jelentés nem tartalmaz konkrét információkat a jövedelemtermelő projektekre vonatkozóan, azonban ezek konkrét kockázatot jelentenek ezen operatív program esetében, tekintettel a Közlekedés Operatív Program keretében finanszírozott projekt típusokra.

*Felkérjük az ellenőrző hatóságot, hogy szolgáltatson információt arról, hogy hogyan szereztek bizonyosságot a jövedelemtermelő projektekről a zárónyilatkozat elkészítésekor.*

- d) A 2017 májusi tényfeltáró látogatás szabálytalanságot tárt fel a 2015–2016-os referencia-időszakban végrehajtott műveletek ellenőrzési mintájában szereplő egyik projekttel kapcsolatban megvizsgált egyik pályázati dokumentumban szereplő korlátozó feltétellel kapcsolatban. A közbeszerzési szabályok megsértésének azonosított eseteire vonatkozó részletes adatokat a **2. melléklet** tartalmazza.

*Felkérjük az ellenőrző hatóságot, hogy „az Unió által megosztott irányítás keretében finanszírozott kiadásokra vonatkozóan a közbeszerzési szabályok megsértése esetén végrehajtandó pénzügyi korrekciók megállapításáról szóló iránymutatás” (a Bizottság 2013. december 19-i C(2013) 9527 határozata) alapján számszerűsítse a szerződés esetében nem elszámolható kiadásokat. Ezenkívül az ellenőrző hatóságnak meg kell bizonyosodnia arról, hogy a 2015–*

*2016-os referencia-időszakban végrehajtott műveletek ellenőrzésére szolgáló minta többi részében ez a hibatípus nem maradt-e észrevétlen.*

- e) Az Európai Bizottság által végzett ellenőrzésből (2015/HU/REGIO/C2/1491/1 számú látogatás) eredő pénzügyi korrekciókat nem vonták le a végső kifizetési kérelemből.

A 2015/HU/REGIO/C2/1491/1 számú látogatás esetében a záró ellenőrzési jelentésben (Ares(2017)1893601; 2017. április 10.) a nemzeti hatóságok felkérését kaptak annak biztosítására, hogy megfelelő korrekciós intézkedésekre kerüljön sor azon szerződések kapcsán, amelyeket érintettek az előzetes tájékoztató közzétételével induló közbeszerzési eljárások esetén indokolatlanul alkalmazott rövidített határidők, valamint a hasonló munkák szabálytalan odaítélése. 941 millió HUF (megközelítőleg 3 140 000 EUR) becsült összegű korrekciót kell végrehajtani. A korrekciót a Bizottság a magyar hatóságok 2017. március 13-án kelt levelében (Ares(2017)1296818) foglalt válasz alapján becsülte meg. A KÖZOP-5.5.0-09-11-2012-0009, KÖZOP-5.5.0-09-11-2014-0002, KÖZOP-4.5.0-09-11-2014-0001 és a KÖZOP-4.5.0-09-11-2014-0001 projektekre vonatkozó további egyedi megállapítások a fent említett záró ellenőrzési jelentésben jelzettek szerint összesen 1 130 000 EUR összegű korrekciót eredményeznek.

*A 2015/HU/REGIO/C2/1491/1 számú ellenőrző látogatásból származó fenti elemekre tekintettel felkérjük a hatóságokat, hogy erősítsék meg a Bizottság által az operatív program végső egyenlegének rendezésekor levonandó/visszafizettetendő pontos összeget.*

- f) Az Európai Bizottság által végzett ellenőrzésből (2016/HU/REGIO/C2/1563/1 számú látogatás) eredő pénzügyi korrekciókat nem vonták le a végső kifizetési kérelemből.

A Bizottság 2017. március 15-én korrekciós intézkedéseket tartalmazó levelet küldött a nemzeti hatóságoknak (Ares (2017) 1348078). A 2017. június 15-i Ares (2017) 3010435 számú ellenőrzési jelentés több szabálytalanságot tárt fel, amelyek körülbelül 97 000 000 EUR-t tettek ki.

*A 2016/HU/REGIO/C2/1563/1 számú ellenőrző látogatással kapcsolatos elemekre tekintettel felkérjük a hatóságokat, hogy erősítsék meg a Bizottság által az operatív program végső egyenlegének rendezésekor levonandó/visszafizettetendő pontos összeget.*

- g) Mindezek mellett az Európai Számvevőszék ajánlásai (PF 6716 és PF 8172) még függőben vannak. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy hacsak a tagállam nem fogadja el és hajtja végre a szóban forgó ajánlásokat, a lezárási eljárás az egyeztető eljárás véglegesítéséig (és annak eredményétől, vagyis a pénzügyi korrekciós eljárás véglegesítésétől függően) folyamatban marad.

- h) *Kérjük, hogy az ellenőrző hatóság a fenti d) és f) pontokban foglalt intézkedések eredményeinek figyelembevételével számítsa újra a referenciaévekre és az előző érintett évekre vonatkozó teljes kivetített hibaarányokat.*

*Kérjük, hogy az ellenőrző hatóság a d)–h) pontokban szereplő intézkedések figyelembevételével nyújtson be frissített adatokat a fennmaradó kockázat mértékének a*

2016. november 14-i levelünkhöz (Ares(2016)6398838) csatolt sablon szerint történő kiszámításához. Az ellenőrző hatóságnak a teljes kivetített hibaarányra vonatkozó frissített adatoknak megfelelően felül kell vizsgálnia a fennmaradó kockázatra vonatkozó táblázatokat.

## **A BIZOTTSÁG ÉSZREVÉTELEI A KÖZLEKEDÉS OPERATÍV PROGRAM ZÁRÓ VÉGREHAJTÁSI JELENTÉSÉRŐL**

A 4. táblázatban szereplő "A kedvezményezettek által kifizetett, igazolt, elszámolható összes kiadás" oszlop végösszege 7105,88 millió EUR (22. oldal). A szöveges részben a kifizetéseket 7660,76 millió EUR-ban adták meg (23. oldal). Kérem, hogy szíveskedjék bemutatni a két érték közötti eltérés indokát.

A költségkategória-táblázat (27. oldal) jelentős eltérést mutat az utolsó végrehajtási jelentéshez képest. A 21 és 22-es kategóriák értékei megközelítőleg felükre csökkentek. Az 52, 85 és 86-os kategóriák csökkenése is számottevő. A 26-os és 32-es kategóriák értékei növekedtek, azonban e növekményekre a jelentés nem ad magyarázatot. A 32-es kategória 11-szeresére nőtt. Kérem, szíveskedjen magyarázatot adni a fenti eltérésekre!

Azokat a nem halasztó hatályú nemzeti vizsgálat tárgyát képező műveletekhez kapcsolódó összegeket, amelyek szerepeltek a végső kifizetési kérelemben, a Bizottság levonja a végső kifizetésből, és az esetet lezáró határozat meghozataláig fenntartja a kötelezettségvállalást. Szabálytalanság megállapítása esetén a Bizottság az az adott összegre vonatkozó kötelezettségvállalást visszavonja. Amennyiben nem állapítható meg szabálytalanság, a Bizottság az összeget kifizeti. Kérjük, jelezze a Bizottságnak azokat az összegeket, amelyekkel kapcsolatban nem halasztó hatályú nemzeti vizsgálat van folyamatban. Kérjük, jelezze, hogy a műveletek az operatív program mely prioritási tengelye keretében kerültek finanszírozásra.

A jelentésben arról számolnak be, hogy a jelentés elkészítésének időpontjában több művelet még nem zárult le, szabálytalansági eljárás van folyamatban. Az V. mellékletben fel nem sorolt befejezetlen projektek költségei elvben nem téríthetők. A felülvizsgált jelentésben fel kell tüntetni a szóban forgó befejezetlen projektek státuszát, és adott esetben a kérelemben szereplő összeget arányosan csökkenteni kell.

Az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) által végzett ellenőrzések nem szerepelnek a jelentésben. Kérjük, hogy egy összefoglaló táblázatot készítsenek a lezárt és folyamatban lévő OLAF ügyekről. Kérjük, hogy a táblázatba foglalják bele a magyar hatóságok által az OLAF jelentések alapján indított eljárásokat is.

A 350. oldalon említett "Érj haza biztonságban!" közlekedésbiztonsági fejlesztéseket népszerűsítő oldal a megadott címen nem érhető el. A jelentés szerint „Az oldalon számos hasznos információ található a hazai közlekedés és a program jelenlegi helyzetéről, a projekteket előkészítő munkákról, az eddig tett intézkedésekről, valamint a fejlesztések mérföldköveiről. A portál segítségével a látogatók további információkért a projektgazdák által üzemeltetett weboldalakra juthatnak el”, mely megállapítás ebben a formában nem tartalmaz valós információt. Kérem, hogy az oldal elérhetőségének visszaállításáról gondoskodni szíveskedjen.

A 352. oldalon a 7.3 KÖZFINANSZÍROZÁSRA VONATKOZÓ JEGYZÉK KÖZZÉTÉTELE fejezetben megadott hivatkozások elérhetetlen oldalakra mutatnak, így nem felelnek meg a 1828/2006. sz. rendelet 7. cikkében foglalt előírásoknak. Kérem, hogy az adatok elérhetőségéről gondoskodni szíveskedjék.

A 1083/2006/EK rendelet 83. cikke előírja, hogy az "előfinanszírozásból keletkező bármilyen kamatot – amelyet a tagállam számára nemzeti közpénzből való hozzájárulási forrásnak kell tekinteni – az érintett operatív program számára kell elkönyvelni, és az operatív program végső lezárásakor be kell jelenteni a Bizottságnak." Kérem, hogy a fentieknek megfelelő adatokat megküldeni szíveskedjék.

### **Indikátorok**

A 3. oldalon található „KÖZOP releváns EU magindikátorok teljesülése” című táblázatban megadott indikátorok nem minden esetben feleltethetők meg a 3. fejezetben prioritásonként megadott indikátorokkal, a 19. oldalon bemutatott „Közlekedési magindikátorok, valamint KÖZOP prioritás indikátorok és projektek kapcsolata” című táblázattal és a szöveges magyarázattal ellentétben. Kérem, hogy a 19. oldalon található leírást és táblázatot pontosítani szíveskedjenek!

A 20. oldalon, a szöveges értékelésben a (20) számú magindikátor értékei magyar forintban vannak megadva, míg az összehasonlító táblázatban euróban. Kérem, hogy egészítsék ki a táblázatot az indikátor euróban számolt értékeivel!

A jelentés 6. fejezetében, a 330. oldalon TA prioritási tengelyhez kapcsolódó indikátor "A KÖZOP 6. prioritás pénzügyi előrehaladása"-ként szerepel, míg a hatályos Bizottsági határozatban "Támogatott projektek megvalósulásának aránya" szerepel. Kérem, javítsák a riportban szereplő helytelen indikátort!

### **Nagyprojektek**

Nagyprojektek esetében a Bizottsági határozatok 1.3 cikke meghatározza azt a legmagasabb összeget, mely az Európai Bizottság felé leigazolható. Kérjük, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy ezt a szabályt alkalmazták. Kérjük továbbá, hogy küldjenek egy olyan táblázatot, melyben feltüntetésre kerül minden egyes nagyprojekt esetében a teljes kifizetett összeg és a teljes igazolt összeg.

A jelentés 5. fejezetében található projekt adatlapok adatai nem egyeznek az 1. mellékletben bemutatott adatokkal. Az adatlapokon a „A finanszírozásban elért előrehaladás” táblázatban a tényleges adatok helyett az egyes projektekhez tartozó Bizottsági Határozatban megadott adatok szerepelnek a projekt végleges támogatási adatai helyett. Kérem, hogy e táblázatokat egészítsék ki egy új sorral, melyben a tényleges előrehaladást mutatják be.

Számos esetben a projekt adatlapokat nem frissítették, így elavult információk kerültek be a jelentésbe, mint például az 5.3 fejezet M30-26-os út Miskolc északi elkerülő II. szakaszának építése (244. oldal) esetében: "A Támogatási kérelem elkészült, 2015. szeptember 30-án benyújtásra került az EU Bizottsághoz, a Határozat kiadása folyamatban van." Kérem, hogy az adatlapokban szereplő információkat frissíteni szíveskedjenek!

A 401. oldalon a II. mellékletben a szakaszolt projektekre vonatkozó adatok nem koherensek. A legtöbb projekt esetében a pénzügyi adatok az 1. fázisra vannak megadva, azonban két projekt esetében az adatok nem egyeznek az 5. fejezetben megadott adatokkal. (2015HU161PR004 A 8. számú főút Székesfehérvár és Veszprém közötti

szakaszai és 2013HU161PR013 Ceglédi vontatási alállomás, Gyoma (kiz.) – Békéscsaba (bez.) vonalszakasz átépítése, valamint Budapest – Lökösháza, oh. között ETCS telepítése) Kérem, hogy a hibás adatokat javíttatni szíveskedjen!

A 2009HU161PR003 és a 2015HU161PR006 sz. projekt esetében a projekt adatlap a folyamatban lévő módosítás miatt frissítésre szorul.

Az alábbi projektek esetében az egyes bizottsági határozatban megadott indikátorok nem egyeznek meg a végső jelentés 1. mellékletében megadott indikátorokkal, illetve nem, vagy nem teljes körűen kerültek feltüntetésre:

2008HU161PR014 – a befejezés dátuma hiányzik

2008HU161PR016

2008HU161PR017

2009HU161PR003

2009HU161PR006

2010HU161PR004

2011HU161PR001

2013HU161PR018

2013HU161PR019

2015HU161PR005

2015HU161PR007

2015HU161PR010

2015HU161PR011 A projekt indikátorai jelentősen eltérnek a bizottsági határozatban jóváhagyott céloktól. Kérem, hogy az 5. fejezetben szíveskedjen kifejteni az eltérések okát!

A táblázatban szereplő indikátorértékek a projektek egyes bizottsági határozataiból lettek kimásolva. Kérem, hogy minden projekt esetében győződjenek meg arról, hogy a táblázatba nem a tervezett, hanem a valós, a projekt megvalósításakor mért érték került be!

Kérem, hogy az 5. fejezetet és az 1. sz. mellékletben található táblázatot felülvizsgálni és a fent említetteknek megfelelően korrigálni szíveskedjék!

A „Budapesti 4-es számú metróvonal I. szakasz” (2008HU161PR003) kapcsán a jelentésben megemlítik, hogy számos kapcsolódó beruházás még nem valósult meg, többek között a dugódíj bevezetése. Kérem, hogy e beruházásokról szíveskedjen további tájékoztatást nyújtani.

### **Általános és technikai észrevételek**

Függőben lévő visszafizetések: Az 1828/2006/EK rendelet 20. cikke (2) bekezdésének c) pontjával összhangban az igazoló hatóság köteles az ugyanazon rendelet

XI. mellékletében szereplő minta szerint, a beszédési utalvány kiadásának éve szerinti bontásban tájékoztatni a Bizottságot a visszafizetendő összegekről (ún. függőben lévő összegek). Valamennyi függőben lévő összeget fel kellett volna tüntetni és meg kellett volna jelölni a végső kifizetési kérelemben. A Bizottság ezeket az összegeket a lezárásáról szóló levelében levonja, és mindaddig fenntartja a kötelezettségvállalást, amíg Magyarország meg nem erősíti, hogy a visszafizetési eljárás lezárult.

Vissza nem fizetethető összegek: Az 1828/2006/EK rendelet 20. cikke (2) bekezdésének d) pontjával összhangban az igazoló hatóság köteles az ugyanazon rendelet XI. mellékletében szereplő minta szerint, a beszédési utalvány kiadásának éve szerinti bontásban tájékoztatni a Bizottságot azokról az összegekről, amelyekről az előző évben megállapították, hogy nem lehet visszafizettetni, vagy amelyeket várhatóan nem fognak visszafizetni. Úgynevezett „vissza nem fizetethető összegekről” Magyarország utójára 2017. március 31-én számolt be. Egy vissza nem fizetethető összegekre vonatkozó mintavétel keretében ezeket a Bizottság jelenleg ellenőrzi. A szóban forgó esetek értékelésétől függően a vissza nem fizetethető összegekre vonatkozó kötelezettségvállalást fenntartjuk, vagy levonjuk a végső kifizetési kérelemből. A Bizottságnak egy év áll rendelkezésére az értékelés elvégzésére, ezt követően az összegek automatikusan elfogadásra kerülnek.

A Bizottság szolgálatai elemezték a záró végrehajtási jelentésben foglalt információkat, beleértve az alapok kategóriák szerinti indikatív bontását a 1083/2006/EK rendelet 67. cikk (2) bekezdés c) pontban említettek szerint. Úgy tűnik, hogy a magyar hatóságok éltek annak a rugalmasságnak a lehetőségével, hogy különböző társfinanszírozási arányokat alkalmazzanak az egyes műveletekre (az említett rendelet 53. cikk (4) bekezdése alapján).

Ezért arra kérjük az irányító hatóságot, hogy a záró költségnyilatkozat tekintetében igazolja, hogy az igazolt összegek a kedvezményezetteknek kifizetett összegeken alapulnak, és ezek összege meghaladja (vagy egyenlő vele) a Bizottság által átutalt uniós hozzájárulás összegét. Amennyiben az irányító hatóság ezt nem tudja igazolni, kérjük, mutassák be a kedvezményezettek számára kifizetett uniós hozzájárulás összegét.

A Bizottság felhívja figyelmét a fent említett rendelet 80. cikkére, mely szerint "a tagállamok meggyőződnek arról, hogy a kifizetések teljesítéséért felelős szervezetek biztosítják, hogy a kedvezményezettek a közhozzájárulás teljes összegét a lehető leghamarabb és teljes egészében megkapják. Nem alkalmazható olyan levonás, visszatartás vagy bármilyen további külön díj vagy azzal megegyező hatású egyéb díj, amely csökkentené ezeket a kedvezményezettek számára kifizetendő összegeket.

A Bizottság emlékezteti az irányító hatóságot, hogy a fenti kérdés 2011 tavaszán a kifizetések megszakításához vezetett a 7 ROP esetében. A megszakító levélre adott válaszában Magyarország elkötelezte magát, hogy a programozási időszak végéig biztosítja, hogy a kedvezményezetteknek kifizetett támogatások összege meghaladja a program keretében lehívott uniós hozzájárulást.

A 20. oldalon, a szöveges értékelésben a (20) számú magindikátor értékei magyar forintban vannak megadva, míg az összehasonlító táblázatban euróban. Kérem, hogy egészítsék ki a táblázatot az indikátor euróban számolt értékeivel!

2015HU161PR004 212.oldal A projekt 2. szakaszának címe helytelenül van feltüntetve.

A 141. oldalon található táblázatban a retrospektív projektek értéke csak forintban lett megadva.



A jelentés nem tartalmazza az OP mellékleteként megadott indikatív nagyprojekt lista változásainak összefoglalóját.

**„8. sz. főút Székesfehérvár – Veszprém szakasz előkészítési feladatai” projekthez kapcsolódó „Lőszermentesítési szolgáltatás” szerződés**

Projekt: KÖZOP-1.4.0-09-2010-0003

8. sz. főút Székesfehérvár – Veszprém szakasz előkészítési feladatai

Elszámolható összeg: 6 755 435,64 EUR

Az irányító/ellenőrző hatóság nem állapított meg szabálytalanságot.

**Megállapítás:**

A hirdetmény a következőket határozza meg:

*Nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező a 310/2011. kormányrendelet 4. és 6. §-ának megfelelően köteles igazolni alkalmasságát és a kizáró okok hiányát, illetve a műszaki követelmények teljesülését, annak bizonyítása érdekében, hogy a Kbt. 57. §-ának a)–d) és e) pontjában, valamint 56. §-ának (1) és (2) bekezdésében foglaltak nem vonatkoznak rá.*

Meg kell jegyezni, hogy az 56. és 57. § az ajánlattevő kizárásának okaira vonatkozik.

A 310/2011. kormányrendelet 4. §-ának db) pontja értelmében:

*„db) a Kbt. 56. § (1) bekezdés g pont gb) alpontjában foglalt kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból”.*

Mindazonáltal:

1. Annak ellenére, hogy a 310/2011. sz. kormányrendelet 4. §-ának db) pontja **az ajánlatkérő szervre** telepíti a bizonyítási terhet, a hirdetmény ezt a kötelezettséget **Magyarországon nem letelepedett ajánlattevőkre** ruházza át.

2. A „munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatok, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatok” alapján való megfelelés **jogbizonytalanságot teremt a más tagállamokból származó potenciális ajánlattevők számára**, mivel nehéz, sőt szinte lehetetlen teljesíteni a 310/2011. sz. kormányrendelet 4. §-ának db) pontjában előírt követelményeket.

**Értékelés:**

A fent említett követelmény olyan korlátozó jellegű feltétel, amely más, nem Magyarországon letelepedett potenciális ajánlattevőket visszatarthat a részvételtől.

Az említett követelmény jogszerűségét egyrészt a 2004/18/EK irányelv 44. cikke (1) és (2) bekezdésének és 48. cikke (2) bekezdésének (a 2004/17/EK irányelv 54. cikke (1) és (2) bekezdésének) rendelkezései, másrészt az arányosság és az egyenlő bánásmód 2004/18/EK

irányelv 2. cikkében (a 2004/17/EK irányelv 10. cikkében) foglalt általános közbeszerzési elveinek fényében kell értékelni.

A vonatkozó tapasztalatok bizonyításának módjára vonatkozó jelenlegi előírás következtében azonban előfordulhat, hogy az ajánlatkérő megakadályozta potenciális, nem Magyarországon letelepedett ajánlattevők részvételét ebben a közbeszerzési eljárásban.

E tekintetben az ajánlatkérő által a pályázati felhívásban és a pályázati dokumentációban előírt követelmény aránytalan, mivel ugyanaz az eredmény kevésbé korlátozó módon is elérhető lett volna. Ez indokolatlan akadályt gördít azon potenciális ajánlattevők elé, akik képesek a szerződést teljesíteni, de nem vehetnek részt a közbeszerzési eljárásokban, mert megfelelésüket „*a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatok, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatok alapján*” nem tudják igazolni.

Ezen túlmenően a pályázati felhívás felhívja az ajánlattevők figyelmét a közbeszerzési hatóság által kiadott, a közbeszerzési eljárás során benyújtandó tanúsítványokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és kizáró okokra vonatkozó adatokról szóló iránymutatásokra. A Magyarországon letelepedett gazdasági szereplőkre vonatkozó változat sokkal részletesebb, míg az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben székhellyel rendelkező gazdasági szereplők számára készült változat kevesebb információt tartalmaz az eljárásokról, és lényegében csak a dokumentumok jegyzékéből és a kibocsátó hatóságok országonkénti felsorolásából áll. Ez további egyenlőtlenséget teremt a határokon belüli és kívüli ajánlattevők között.

Következésképpen a pályázati felhívásban és a kormányrendeletben megfogalmazott fenti követelmény sérti a 2004/18/EK irányelv 44. cikke (1) és (2) bekezdésének és 48. cikke (2) bekezdésének (a 2004/17/EK irányelv 54. cikke (1) és (2) bekezdésének) rendelkezéseit, valamint az arányosság és az egyenlő bánásmód 2004/18/EK irányelv 2. cikkében (a 2004/17/EK irányelv 10. cikkében) foglalt általános közbeszerzési elveit.