



Levegő Munkacsoport

Beleznay Éva

mb. főépítész részére

**Budapest Főváros Önkormányzata
Főpolgármesteri Hivatal
Főépítési Iroda**

Budapest, 2010. március 10.
88/2010

Tárgy: Budapest XXIII. kerület, soroksári elkerülő út menti „F1” jelű fejlesztési terület FSZKT módosítása Iktatószám: 21-181/2/2010.

Tisztelt Főépítész Asszony!

Köszönjük tárgyi FSZKT módosítás egyeztetési dokumentációjának megküldését és az alábbiakban adjuk meg véleményvezésünket.

Gazdasági terület I. üteme:

Bár az OTRT módosításával megszűnt országos ökológiai hálózat övezete lenni, a Gyáli-patak 2. ága menti területet E-VE övezetbe javasoljuk sorolni, 200 méter szélességben.

Az M0 autópálya menti területet szintén E-VE övezetbe javasoljuk sorolni, 200 méter szélességben.

Az átsorolási terv szerint MZ keretövezetbe sorolni kívánt terület szintén E-VE övezetbe javasoljuk. Az átsorolási terv szerint M keretövezetbe sorolni kívánt területet MZ keretövezetbe javasoljuk.

Javasoljuk előírni, hogy a KSZT vegye figyelembe a területen meglévő faállomány megtartását.

Indoklás:

A légi felvétel szerint ezek a területek még beépíthetők. Nem javasoljuk a beépítettség növelését! Az ökológiai folyosó szűkítését ellenezzük.

Mivel a Földhivatal az I. ütemként jelölt terület mellett, III. ütemként jelölt terület építési övezetbe sorolását ellenzi, és a mezőgazdasági művelés folytatásának lehetőségéhez ragaszkodik, az I. ütem területén meglévő, illetve telepíthető faállományt annak szükséges védőövezeteként kell értékelni.

Gazdasági terület II. üteme:

Csak azoknak a területeknek az építési övezetbe való sorolását javasoljuk, amely területek jelenleg is burkoltak, illetve beépítettek.

A Gyáli patak 2. ága mentén 200 méteres E-VE övezetet javasolunk

Javasoljuk előírni, hogy a KSZT vegye figyelembe a területen meglévő faállomány megtartását.

Indoklás:

A gazdasági terület fejlesztésére, bővítésére szánt terület kétharmada művelt, mezőgazdasági terület, amit humuszos termőréteg fed.

Az ökológiai folyosó szűkítését ellenezzük.

Mivel a Földhivatal az II. ütemként jelölt terület mellett, IV. ütemként jelölt terület építési övezetbe sorolását ellenzi, és a mezőgazdasági művelés folytatásának lehetőségéhez ragaszkodik, az I. ütem területén meglévő, illetve telepíthető faállományt annak szükséges védőövezeteként kell értékelni.

Üdvözlettel:


Schmier Mária
elnökhelyettes

