

Budapest, 2016. október 4.
102/2016

Dr. Orosziné dr. Polner Kinga
főosztályvezető-helyettes részére
Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Tárgy: Budapest XIV. kerület, Városliget területén lévő Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum felújítására, valamint mélygarázs létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás, az Előzetes Vizsgálati Dokumentáció véleményezése

Az ügy iktatószáma: PE/KTF/36856/2016.
Ügyintéző: Kamarásné Buchberger Edit

Tisztelt Főosztályvezető-helyettes Asszony!

Tárgyi létesítményre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációval kapcsolatban az alábbiakban adjuk meg véleményezésünket.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának Közleménye világosan ismerteti az ügy tárgyát:

- a 29732/1 hrsz-ú ingatlanon) lévő Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum rekonstrukciója, valamint a projekt elemeként mélygarázs létesítése,
- az épület területe térszint alatti kiállítóterekkel növekszik,
- az új múzeumépület bruttó terepszint feletti alapterülete összesen a korábbi 5 024 nm helyett, 3 795 nm lesz,
- az A1 épület részét kupolás épületegység alkotja, a kupolatér egy pinceszinti aláépítéssel, valamint egy földszinti területrésszel rendelkezik,
- a B1 projektrészt alkotó mélygarázs 4 pinceszinttel rendelkezik, és 351 gépkocsinak szolgál parkolási lehetőségként.

A tervezett tevékenység közvetlen hatásterületének vélelmezett határai:
Budapest XIV. kerület közigazgatási területén belül.

A dokumentációt az alábbi szempontok alapján tekintettük át:

A teljes dokumentáció szerkezete, összeállítása,

A FTV Zrt. által összeállított „Előzetes vizsgálat Budapest, Közlekedési Múzeum rekonstrukciójához” I. kötete ugyanakkor utal az egész Városliget egyes zöldfelületi elemeinek állapotára is, és közli a Városliget területének problématerképét is.

Az I. kötet végén lévő, mind a teljes Városligetet, mind a szűken vett tervezési területet ábrázoló tematikus rajzok szövegmezőjében úgy szerepel a Magyar Közlekedési Múzeum beruházás, mint a Városliget Múzeum Negyed I. üteme.

A FTV Zrt. által összeállított „Előzetes vizsgálat Budapest, Közlekedési Múzeum rekonstrukciójához” tehát tulajdonképpen már nem csupán a Közlekedési Múzeum rekonstrukciójához közöl adatokat. Egy hosszú sor légszennyezettség mérési adatot tartalmaz az alábbi mérési pontokról fűtési időben, valamint nem fűtési időben:

1. Koós Károly sétány–Széchenyi fürdő közötti szakasz
2. Dózsa György út–Ajtósi Dürer sor sarok
3. a Napozórét közelében
4. Állatkerti körút a Széchenyi Fürdő közelében
5. Dózsa György út–Vágány u. sarok

(A 2015. április 4-én, valamint az október 14-én kelt összefoglaló értékelésben közlik az eredményeket, miszerint a mérőpontokon az összetevők nem haladták meg sem az 1 órás, sem a 24 órás határértékeket. (mindössze 3 illetve 4 alkalommal PM10 illetve NO₂ vonatkozásában a 4., illetve 5. mérőpontokon.)

A II. kötetben található 4.4. sz. melléklet, melynek címe: „A Beruházással érintett légszennyező források, anyagok adatai”, forgalomszámlálási adatokat közöl a „jelenlegi és létesítéskor fennálló” állapotra, majd a becsült, „a beruházás utáni”, jövőbeni állapotra vonatkozóan. A 21 forgalomszámlálási pont között 7 db Dózsa György utat, 3 db Ajtósi Dürer sorit, 2 db Hermina utat tartalmaz a táblázat, továbbá van egy megfigyelő pont a Kacsóh Pongrác úton, a Kós Károly sétányon, 3 db a Hősök terén, 2 db az Állatkerti körúton és 1 db a Gundel Károly körúton. Közli utána „a Városligetben jelenleg működő parkolók adatait” (Buszparkoló, I., II., III., IV. az Ötvenhatosok terén, a Városligeti körúton, az Állatkerti körút és a Széchenyi fürdő közötti területen, a Széchenyi fürdő parkolója, a Kós Károly sétányról nyíló parkoló és a Műjégpálya parkoló). A férőhelyeket nem összesíti, csak melléírja, valamint a parkolók területét is. Közli, hogy a jövőbeli, a beruházás utáni időszak állapotban nem lesz felszíni parkoló.

Egy táblázatban közli a „Városligetben létesülő mélygarázsok pontforrásainak adatait” (férőhelyet nem közöl, csak a kürtők koordinátáit, a kürtők darabszámát, a kibocsátás felületét, hőmérsékletét és térfogatáramát.) Két létesülő mélygarázsról ír:

- a Közlekedési Múzeum mélygarázsáról és
- a Dózsa úti mélygarázsról.

Továbbiakban közli egyes útszakaszok jelenlegi forgalma által kibocsátott szennyezőket, felszíni parkolók jelenlegi kibocsátásait (férőhelyek feltüntetésével).

Figyelemre méltó, hogy a „Létesítési fázis kibocsátásai” címszó alatt háromféle építési területre ír létesítés során számított emissziókat:

- **Közlekedés csarnok és garázs**
- **Dózsa Gy. úti garázs**
- **Zene háza**

Így derül ki az egész dokumentációból, hogy az ún. I. létesítési ütemben ezt a három objektumot szándékoznak megvalósítani. (Nem mintha a volt Hungexpo területén történt vehemens fakivágásokból a harmadikként említettet nem lehetett volna esetleg sejtteni...)

Majd a kötet az egyes útszakaszok létesítés utáni forgalom mellett számított kibocsátásait közli.



A II. kötetben közölt adatsorokból lehet kikövetkeztetni, hogy a tárgyi beruházás – mint a Városliget projekt I. ütemének része – mennyiben befolyásolná az egész Városliget forgalmát, légszennyezettségi állapotát.

Az adatsorokat részben megismételve, az I. kötet 98. oldalán található, „Hosszú átlagolási idejű eredmények változása a jelenlegi állapothoz képest című táblázat alatt az a végkövetkeztetés, miszerint a beruházást követően mind a rövid idejű, mind a hosszú idejű modellezési eredményeket tekintve, várhatóan mindegyik vizsgált légszennyező anyag tekintetében csökkenés tapasztalható a kialakuló koncentrációkban egy kivételével mindegyik vizsgált receptorpontban.

Tény, hogy a Levegő Munkacsoport a Városliget Zrt. vezérigazgatójához írott levelében kifejtette azt, hogy a teljes tervezett beruházás tükrében lehet csak következtetni a projektnek a Városliget és környéke egészére gyakorolt hatására, és ennek mérlegelése alapján lehet csak eldönteni a projekt részeinek megvalósíthatóságát.

Ez azonban a projekt első ütemének részeként szánt egyik beruházás előzetes vizsgálati dokumentációjához csatolt, a Liget környékére vonatkozó jelenlegi forgalmi mérésekből és a projekt „I. ütemére” vonatkoztatott forgalmi kibocsátási prognózisokból önmagában nem eldönthető!

Az EVD – amellett, hogy az egész Liget környékének jelenlegi légszennyezettségét igyekezett dokumentálni, nem tartalmazza a Városliget jelenlegi összes lombtömegének összesítését, annak hozzávetőleges asszimilációs produkcióját, és nem tartalmazza a tervezett létesítmények miatt kivágásra ítélt fákat, valamint a tervezett létesítmények miatt szükséges közmű vezetékek által a fák gyökérzetében okozható károsodások miatt idővel feltételezhető fapusztulásokat. Tehát nem tudható, hogy a projekt megvalósítása során a Liget lombállományának ökológiai szolgáltatásaiból mennyi veszteség történne, és ennek következtében milyen mértékben romlana a környék környezetének állapota.

A Magyar Közlekedési Múzeum tervezett rekonstrukciója létesítési fázisának hatásai megállapíthatatlansága a dokumentáció hiányossága miatt

A dokumentáció alapvető hiányossága, hibája, hogy nem számol a tervezett létesítmény bontási és építési helyétől néhány száz méternyire a munkálatokkal egy időben épülő Hermina Garázs földmunkát is tartalmazó építési munkáival! Nem veszi figyelembe az anyagszállításhoz szükséges útvonalakat sem, melyek nyilván részben azonosak lesznek a két létesítmény esetében. Következésképpen nem számol sem a szállítási forgalom, sem a földmunkák, sem az építkezés összegződő légszennyezésével és zajhatásával. Részletezni lenne szükséges a szállítási és építési forgalom együttesen érvényesülő zajhatását is a védendő épületek előtt levő közlekedési utakon.

A tervezési terület faállományával és zöldfelületével kapcsolatban:

- A tervezett átültetések hatékonysága kétséges, valamint nem jelöli meg a dokumentáció az átültetés pontos helyét.
- A mélygarázs feletti zöldfelületbe nem ültethetők nagy lombot növelő fák, egyébként is az aláépített, közvetlen talajkapcsolat nélküli zöldfelületek fenntartásfüggők, biológiai aktivitásukra nem lehet biztonsággal számítani.
- Tájvédelmi szempontból feltétlenül szükséges lenne a Magyar Közlekedési Múzeum tervezett megjelenéséről több nézetből látványterveket készíteni, mind az épített környezet, mind a Városligetbe illeszkedés szempontjából, különös tekintettel a tervezett magasságra.



Többször szerepel az a kifogás az anyagban, miszerint a részletes kivitelezői organizáció nem ismert... Ezt hozza fel indoklásként az anyag arra, hogy a hatásterületet a tervezési terület határával megegyezően határolta le. Ez nem elfogadható, hiszen mind tájképi, mind zöldfelület-védelmi vonatkozásban a hatásterület túlterjed a tervezési terület határain. A környezeti hatástanulmányban a teljes hatásterület kijelölését feltétlenül pótolni szükséges. Annál is inkább, mivel az „ütemezés” ürügyén nem foglalkozik a terv a Közlekedési Múzeum tervezett mélygarázsának és az „Új Nemzeti Galéria” tervezett mélygarázsának kapcsolatával, ahogyan az a Városligeti Építési Szabályzatban szerepel.

Ez pedig a Közlekedési Múzeum mélygarázs építésének és részfalazásának problematikája szempontjából elfogadhatatlan könnyelműség, illetve csak akkor lehetne indokolt, ha biztonsággal kijelentenék, hogy a Liget Projekt nem fogja tartalmazni – semmilyen elnevezéssel – az Új Nemzeti Galériát, hanem a Petőfi Csarnok helyén épület helyett közvetlen talajkapcsolatos zöldfelületet létesítenek, magasra növvő fákkal kiegészítve a Városliget faállományát.

Tisztelt Főosztályvezető-helyettes Asszony!

Az Előzetes Vizsgálat tárgyát képező Budapest, Közlekedési Múzeum rekonstrukciójának hatásterületén, annak munkálataival azonos időben épülő Hermina Garázs létesítési munkálatai hatásainak figyelmen kívül hagyása miatt, valamint a Budapest Városliget Múzeum Negyed tervében szereplő egyéb beépítések hatásainak figyelembe nem vétele miatt, mivel azok összességének minden valószínűség szerint igen jelentős környezeti hatása lenne, kérjük a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeinek megállapítását és környezeti hatástanulmány készítésének előírását.

Tisztelettel:

Lukács András elnök meghatalmazása alapján:

Schnier Mária
tematikus projektvezető