

# Javaslatok a magyarországi lakossági fűtőanyagok valós költségeket tükröző árazásának kialakítására

## Vitaanyag

*Berezvai Zombor, PhD*

*Egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem*

Készült a Levegő Munkacsoport megbízásából



## TARTALOM

|      |                                                                                                                       |    |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.   | Vezetői összefoglaló.....                                                                                             | 2  |
| 1.1. | Mekkora lenne a lakossági fűtőanyagok valós ára?.....                                                                 | 2  |
| 1.2. | Hogyan lehet társadalmilag igazságosan kompenzálni a lakosságot? .....                                                | 3  |
| 1.3. | Következtetések és szakpolitikai ajánlások .....                                                                      | 4  |
| 2.   | A magyarországi lakossági földgázfogyasztás és -árak alakulása.....                                                   | 5  |
| 3.   | A piaci árak megjelenítése a földgáz lakosság felé történő értékesítésében .....                                      | 8  |
| 4.   | Javaslatok a lakossági kompenzációra .....                                                                            | 12 |
| 4.1. | Minden állampolgárra kiterjedő kompenzáció csak a földgáz áremelkedése esetén .....                                   | 13 |
| 4.2. | Kizárólag a földgázzal (is) fűtők kompenzációja egységes kompenzációval csak a földgáz áremelkedése esetén.....       | 16 |
| 4.3. | Kizárólag a földgázzal (is) fűtők kompenzációja fogyasztásarányos kompenzációval .....                                | 20 |
| 4.4. | A valós piaci árak megjelenítése és kompenzáció fizetése a földgáz és a távfűtés esetén.....                          | 20 |
| 4.5. | A valós piaci árak megjelenítése és kompenzáció fizetése a földgáz, a távfűtés és a tűzifa esetén .....               | 23 |
| 4.6. | A valós piaci árak megjelenítése a földgáz, a távfűtés és a tűzifa esetén, és a lakosság 80%-ának kompenzációja ..... | 26 |
| 4.7. | Az ár- és jövedelemreformot elősegítő egyéb intézkedések.....                                                         | 28 |
| 5.   | Hivatkozások .....                                                                                                    | 29 |

## 1. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A tanulmány célja annak vizsgálata, hogy a lakossági fűtőanyagok árazását hogyan lehetne újra piaci alapokra helyezni, az ehhez szükséges jelentős áremelkedés ellenére pedig hogyan lehetne megfelelő társadalmi támogatottságot teremteni az árreform megvalósításához. A tanulmány elsősorban a földgázzal foglalkozik, hiszen a magyar háztartások többsége földgázzal (is) fűt, ugyanakkor kitér a távfűtésre és a tűzifára is. A kizárólag elektromos árammal fűtött lakások száma elenyésző,<sup>1</sup> ezért ezzel az energiaforrással a jelen tanulmány nem foglalkozik.

A magyarországi lakossági földgáz ára tartósan és kiugróan alacsony európai összevetésben: 2024-ben a legalacsonyabb volt az Európai Unióban (EU), a régiós országok átlagárának töredékéért jutottak földgázhoz a magyar háztartások. Ennek következtében a hazai földgázfogyasztás 2013 és 2021 között a legnagyobb mértékben nőtt a környező országokhoz képest, bár 2022 után jelentősen visszaesett a kedvezményes (rezsicsökkentett) árak alkalmazásának korlátozása miatt. A rezsicsökkentés éves finanszírozási igénye még így is közel 900 milliárd forintot tett ki 2025-ben.

A mesterségesen alacsony árak érdemi túlfogyasztást, pazarlást, ezáltal pedig jelentős környezeti terhelést okoznak, miközben fenntartásuk nagy költségvetési teherrel jár, rontja az ország fizetési mérlegét, és jelentős energiabiztonsági kockázatot jelent. Emellett rontja az energiahatékonysági és a megújuló energiákba történő beruházások megtérülését is, ami miatt egyebek mellett érdemtelenül piaci hátrányt szenvednek az ilyen tevékenységet folytató vállalkozások. Egyes elemzések szerint a rezsicsökkentés még az eurózónához történő csatlakozásunkat is ellehetetlenítheti.<sup>2</sup> Végezetül, társadalmilag is rendkívül igazságtalan a mostani állapot, hiszen azok is kapnak támogatást, akik nem szorulnak rá, továbbá minél többet fogyaszt egy háztartás, annál több támogatást kap (az átlagfogyasztás értékéig), ami nagyrészt a gazdagabbaknak kedvez. Tehát összességében sürgető a rezsicsökkentés eltörlése, azonban ez csak megfelelő társadalmi támogatással hajtható végre. A tanulmány két fő kérdésre igyekszik választ adni.

### 1.1. MEKKORA LENNE A LAKOSSÁGI FŰTŐANYAGOK VALÓS ÁRA?

A piaci költségek megjelenítése a lakossági földgázárakban a jelenlegi rezsicsökkentett díjszint 2–5-szörösére emelné az egységárat, a földgáz aktuális világpiaci árától függően. Ez éves szinten 283–1130 milliárd forintnyi megtakarítást jelentene az államkasszájának.

A távhő esetén az állami támogatás eltörlése kb. 2,6-szoros áremelkedést eredményezne, míg a tűzifa esetén a 27%-os áfa megtartása évente 24,5 milliárd forint bevételkiesést előzne

<sup>1</sup> A lakások 3%-át fűtik elektromos árammal a 2022-es népszámlálás adatai ([https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL016/N4IgFgpgHgJiBcBtEAggAQZQPoHkBhbEA\\_GhABUBJAWQFFcAFogJSvwBEAmLkAXXIBnAJYwICZADEAqhRqc0AcVwA1AMz8hEAMYAXYQHsAdhIEgAZsIA2uiACdBCUAGthRuPBA0oABZlgII107YQHJD4AX0igA==](https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL016/N4IgFgpgHgJiBcBtEAggAQZQPoHkBhbEA_GhABUBJAWQFFcAFogJSvwBEAmLkAXXIBnAJYwICZADEAqhRqc0AcVwA1AMz8hEAMYAXYQHsAdhIEgAZsIA2uiACdBCUAGthRuPBA0oABZlgII107YQHJD4AX0igA==)), letöltve: 2026. március 24.) alapján, illetve a MEKH statisztikái (<https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) szerint a lakossági elektromosáram-felhasználás 16%-a fordítódik fűtésre. Az elektromos áram felhasználásának döntő része tehát más célokat (hűtés, melegvíz, világítás, főzés, berendezések üzemeltetése) szolgál, és bár kétségtlenül az elektromos áram esetén is fontos lenne a rezsicsökkentés megszüntetése, annak vizsgálata egy külön tanulmányt igényel.

<sup>2</sup> <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20260604/amundi-a-rezsicsokkentessel-nem-lehet-bemenni-az-eurozonaba-841148> (letöltve: 2026. augusztus 25.)

meg. Mindent egybevéve, a valós piaci árak alkalmazása mintegy 498–1346 milliárd forintos lakossági kiadásnövekedést okozna a jelenlegi fogyasztási szintek mellett. Ez egy főre vetítve évi 50–140 ezer forintos többletterhet jelentene, egyben ennyivel csökkentené az államkassza kiadásait is.

Amennyiben az áremelkedés hatására a fogyasztás csökkenne – ahogy az a rezsicsökkentés részleges eltörlésekor is történt 2022-ben –, akkor a lakossági többletkiadások érdemben alacsonyabbak lennének. Ezzel viszont a jelen tanulmány nem foglalkozik részletesen, de ez az árreform végső és valós célja.

## **1.2. HOGYAN LEHET TÁRSADALMILAG IGAZSÁGOSAN KOMPENZÁLNI A LAKOSSÁGOT?**

A tanulmány részletesen megvizsgálja a különböző kompenzációs modelleket. A tisztán fejenkénti támogatás jelentős igazságtalanságot okozna, mert a lakások mérete és a lakók száma nem feltétlenül mozog szorosan együtt, és a támogatás nem tükrözi a fűtési kitétséget.

Egy kételemű kompenzációs rendszer ezt részben kezelni tudná. Ha a kompenzáció 80%-a fejenkénti alapon, 20%-a pedig lakásonkénti alapon kerülne szétosztásra, akkor utóbbi rész következtében a kompenzáció reagálna az olyan élethelyzetekre, mint az elköltözés vagy egy hozzátartozó elvesztése, amikor a lakásméret változatlansága mellett a lakásban lakók száma hirtelen lecsökken. A tanulmányban ennek megfelelően végeztük a számításokat, de természetesen ez újabb elemzések során módosítható, kibővíthető. Itt azonban szükséges hangsúlyozni, hogy az intézkedés meglépése előtt mikroadatokon szükséges validálni a számításokat, illetve ellenőrizni, hogy lesznek-e olyan háztartások, amelyek az intézkedés hatására nagyon kedvezőtlen anyagi helyzetbe kerülnének, és számukra szükséges-e célzott támogatási program kidolgozása.

Szintén lehetséges egy olyan reform megvalósítása, amelynek keretében minden egyes háztartás személyre szabottan, a megelőző (vagy például a 2025.) évi támogatásnak megfelelő kompenzációt kap. Bár ez társadalmilag igazságtalan lehet, ezt az igazságtalanságot mérsékli az a tény, hogy az államilag támogatott ár csak az átlagfogyasztásig biztosított, tehát a jelentős fogyasztással rendelkező, affluensebb háztartások kompenzációja sem lenne kiugró mértékű. Ez a megoldás viszont jól reagál a különböző élethelyzetekre, például arra, amikor valaki alacsony jövedelem mellett egy nagyobb, illetve energetikailag kedvezőtlen adottságú lakásban kényszerül élni.

A tanulmány emellett több lehetőséget is megvizsgál a lehetséges kompenzációra. Amennyiben csak a földgáz árát emelik piaci szintre, akkor javasolt csak a földgázzal (is) fűtők kompenzációja, így a költségemelkedés és a kompenzáció ugyanazokat az embereket (háztartásokat) érinti.

További lehetőség, hogy a távfűtés és a tűzifa esetén is megszűnjön a támogatás, ami lehetőséget nyújtana a teljes lakosság kompenzációjára. Természetesen a legjobb megoldás az lenne, ha olyan épületeink és olyan energiafelhasználási szokásaink lennének, amelyek minimális energiafogyasztással és környezeti terheléssel járnának. Ennek megvalósítása azonban csak hosszabb távon lehetséges, miközben az ár- és jövedelemreform szinte azonnal végrehajtható annak minden előnyével együtt.

### 1.3. KÖVETKEZTETÉSEK ÉS SZAKPOLITIKAI AJÁNLÁSOK

A tanulmány négy fő következtetést fogalmaz meg.

1. A rezsicsökkentett lakossági földgáz- és távhőár fenntartása rendkívül hátrányos nemzetgazdasági, költségvetési, környezetvédelmi, energiabiztonsági és szociális szempontból egyaránt.
2. A piaci árak bevezetése indokolt, mivel csökkentené a túlfogyasztást és a pazarlást, javítaná az energiahatékonysági beruházások megtérülését, továbbá mérsékelné az ország kitettségét a világpiaci energiaárak változásai által okozott megrázkódtatásoknak. Megfelelő kompenzáció esetén pedig csökkentené a társadalmi egyenlőtlenségeket is, ami nemzetgazdasági szempontból is előnyös (OECD, 2015).
3. A társadalmi támogatottság biztosítható egy jól kialakított, igazságos kompenzációs rendszerrel.
4. Az intézkedések bevezetése előtt mikroadatokon végzett szimuláció szükséges, hogy feltárja a potenciálisan veszélyeztetett háztartásokat, és lehetővé tegye számukra a célzott segítségnyújtás kialakítását.

A tanulmánnyal kapcsolatos észrevételeket a [levego@levego.hu](mailto:levego@levego.hu) e-mail-címre kérjük megküldeni.

## 2. A MAGYARORSZÁGI LAKOSSÁGI FÖLDGÁZFOGYASZTÁS ÉS -ÁRAK ALAKULÁSA

Az Eurostat adatai<sup>3</sup> szerint Magyarországon 2024-ben 2,5 milliárd tonna kőolaj-egyenértékű földgázt használtak fel a háztartások. Ez a szám nagyjából megegyezik a 2013-as értékkel, és jelentősen (15–27%-kal) kisebb, mint a 2022 előtti évek értékei. A legnagyobb hirtelen változás 2021 és 2023 között következett be, ekkor 26,7%-kal<sup>4</sup> (a 2023. évi enyhébb telet is számításba véve mintegy 23%-kal) csökkent a fogyasztás. Ez azt mutatja, hogy a kedvezményes földgázárak (az ún. rezsicsökkentés) 2022. év közepi korlátozásának (a kedvezményes ár ettől az időponttól kezdve csak az átlagfogyasztásig érvényes) komoly keresletvisszafogó hatása volt a lakosság körében.

Érdemes megjegyezni, hogy az a félelem sem igazolódott be, hogy a rezsicsökkentés korlátozásának hatására a lakosság tömegesen tért volna át szilárd tüzelési módokra. Erre a szálló por (PM<sub>2,5</sub>) koncentrációjának alakulásából lehet következtetni, mivel ez a légszennyező anyag több mint 80%-ban a lakossági fűtésből származik.<sup>5</sup> Amint az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adataiból<sup>6</sup> is látható, az említett időszakban nemhogy növekedett volna, hanem az ország minden régiójában csökkent a PM<sub>2,5</sub>-koncentráció, ami az enyhébb telek ellenére sem következett volna be, ha jelentősen nő a lakossági szilárd tüzelés elterjedtsége és volumene. Ugyanakkor ez a veszély fennáll abban az esetben, ha a gázárak emelése a lakosság széles körére terjed ki, hiszen 2022-ben a magasabb gázár bevezetése a háztartások mindössze 10–15%-át érintette, és csak egy részüknek volt reális lehetősége áttérni szilárd tüzelésre, továbbá csak kisebb mértékben voltak ösztönözve az áttérésre, mivel az átlagfogyasztásig nem változott a fogyasztói ár. Tehát a rezsicsökkentés teljes megszüntetése esetén egyéb – a 4.7. alfejezetben kifejtett – intézkedésekre is szükség van annak érdekében, hogy ne terjedjen tovább a szilárd tüzelés.

A régiós országokkal összevetve látható, hogy 2013 és 2021 között Magyarországon nőtt a legnagyobb mértékben a lakossági földgázfelhasználás (1. ábra), azonban 2022-ben és 2023-ban jelentősen csökkent nemcsak itthon, hanem az összes régiós országban. Ezzel együtt is a 2013-as fogyasztási szinthez viszonyítva a lakossági földgázfelhasználás csak Lengyelországban és Romániában volt magasabb, mint Magyarországon, míg Szlovákiában, Csehországban, Szlovéniában és Ausztriában érdemben csökkent. Utóbbi országok tehát hatékonyan tudtak áttérni más energiahordozókra, illetve csökkenteni a fogyasztást.

<sup>3</sup> <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/15daae7-2c3b-45eb-87b2-730bfc515c47?lang=en&createdAt=2025-12-16T16:32:13Z> (letöltve: 2025. december 12.)

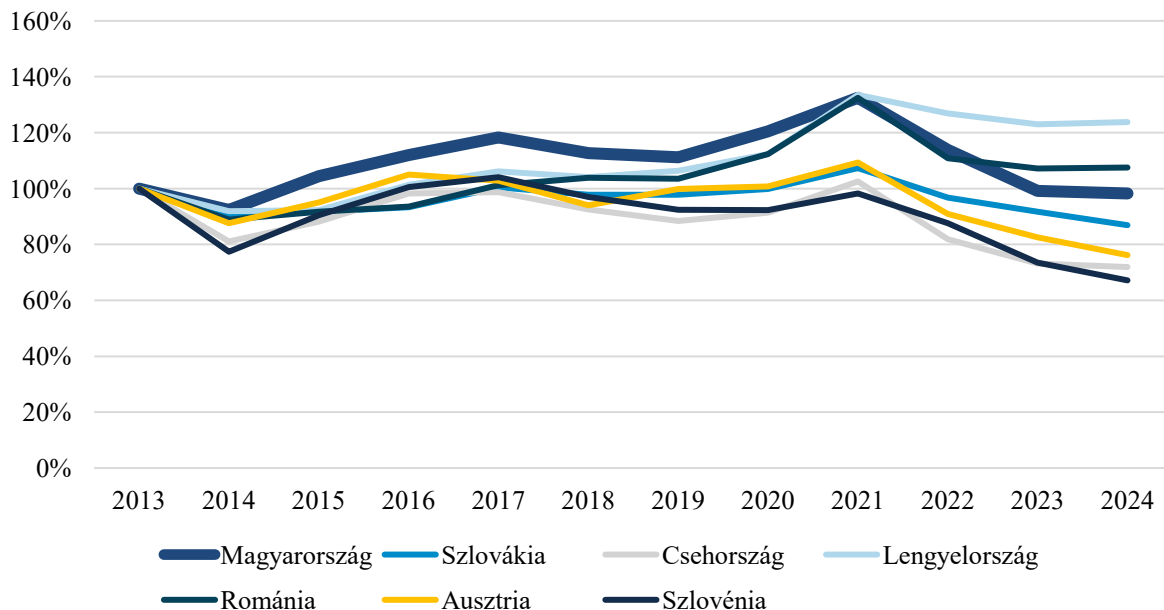
<sup>4</sup> [https://fgsz.hu/file/documents/2/2904/meKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_foldgaz\\_2023.pdf](https://fgsz.hu/file/documents/2/2904/meKH_statistikai_kiadvany_foldgaz_2023.pdf) (letöltve: 2026. március 13.)

<sup>5</sup> <https://legszenyezettseg.met.hu/kibocsatas/trendek/reszecskek> (letöltve: 2026. április 22.)

<sup>6</sup> [https://legszenyezettseg.met.hu/storage/media/ertekelesek/2024\\_OLM\\_automata\\_ertekeles\\_1.pdf](https://legszenyezettseg.met.hu/storage/media/ertekelesek/2024_OLM_automata_ertekeles_1.pdf) (letöltve: 2026. március 13.)



**1. ábra. A háztartások földgázfelhasználásának alakulása Magyarországon és néhány régiós országban (2013 = 100%)**



Forrás: Eurostat adatok (<https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/15daa1e7-2c3b-45eb-87b2-730bfc515c47?lang=en&createdAt=2025-12-16T16:32:13Z>, letöltve: 2025. december 12.) alapján saját számítás.

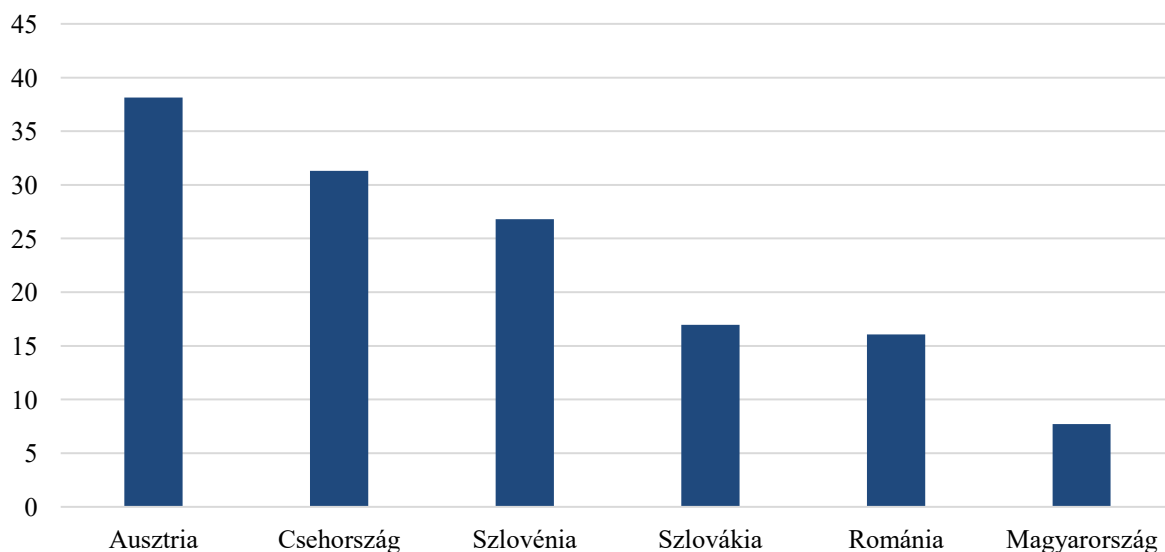
Felhasználva az Eurostat népességi adatait,<sup>7</sup> az egy főre jutó háztartási földgázfogyasztás a vizsgált országok közül 2024-ben Magyarországon volt a legnagyobb, a szlovák érték a magyarországi érték 71%-a volt, míg az osztrák a 46%-a. Nem véletlen, hogy az Európai Bizottság által üzemeltetett European Platform on Lifecycle Assessment (EPLCA)<sup>8</sup> adatai alapján 2023-ban az egy főre jutó, életciklus-elemzés alapján számított üvegházhatásúgáz-kibocsátásból Magyarországon a legnagyobb a lakóépületek részesedése (29%, míg az EU-átlag 22%), ami szintén arra utal, hogy a fossziliztüzelőanyag-fogyasztás, ezen belül pedig a földgázfogyasztás is magas itthon (illetve rossz minőségű az épületállomány, ami részben szintén a rezsicsökkentés eredménye).

A jelentős hazai fogyasztás legalább részben a régiós és egyéb EU-tagországokhoz képesti árazási különbségekre vezethető vissza. A 2. ábra alapján jól látható, hogy Magyarországon a lakossági fogyasztók számára a földgáz lényegesen olcsóbb, mint bármelyik környező országban, sőt a legolcsóbb az egész EU-ban is.

<sup>7</sup> <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/3bc56c0a-9342-4ddd-a350-0cadee3dc835?lang=en&createdAt=2025-12-17T09:09:45Z> (letöltve: 2025. december 17.)

<sup>8</sup> <https://eplca.jrc.ec.europa.eu/ConsumptionFootprintPlatform.html> (letöltve: 2025. december 12.)

## 2. ábra. A lakossági földgáz ára 2024. első félévében Magyarországon és a régiós országokban (euró/GJ)



Megjegyzés: Az árak fogyasztási volumennel súlyozott átlagárak.

Forrás: <https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/bookmark/9c9f22f6-f9f1-4991-9f1f-333dceflae50?lang=en&createdAt=2025-12-17T09:30:46Z> (letöltve: 2025. december 17.)

Hasonló eredményeket mutatnak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (MEKH) nemzetközi összehasonlításai is.<sup>9</sup> Az európai fővárosok közül Budapesten a legolcsóbb a földgáz euróban és vásárlóerő-paritáson számítva is. Vásárlóerő-paritáson számítva Budapesten feleannyiba kerül a földgáz (a rezsicsökkentett kedvezményes árszintig), mint az utána következő második legolcsóbb fővárosban, Londonban.

Összességében tehát az látható, hogy Magyarországon magas a lakossági földgázfogyasztás, míg ennek ára kirívóan alacsony az egész EU-t tekintve is. Az alacsony árak pedig jellemzően túlfogyasztáshoz vezetnek. Ezt jól mutatja, hogy a rezsicsökkentés korlátozása után a földgázfogyasztás érdemben csökkent Magyarországon, a fogyasztók tehát élénken reagáltak az energia fogyasztói árának változására. Mivel a földgáz egy jelentős negatív környezeti hatással járó termék, így az állami támogatással fűtött túlfogyasztás nemcsak nemzetgazdasági, energiabiztonsági és költségvetési, hanem környezetvédelmi szempontból is kedvezőtlen.

A belföldi fogyasztáshoz köthető üvegházhatásúgáz-kibocsátásában kiemelkedő a lakóépületek aránya. Ez a tény egyben lehetőség is, hiszen azt mutatja, hogy van mód a fogyasztás visszafogására pénzügyi ösztönzőkkel, és így a környezeti terhelés csökkentésére is. Ezt a fogyasztói árak emelésével és egyidejűleg a fogyasztók pénzbeli kompenzálásával érdemes megvalósítani. Ezt annál is inkább célszerű megtenni, mert a központi költségvetésnek jelenleg is jelentős pénzbe kerül a kedvezményes (rezsicsökkentett) ár fenntartása, ezt a pénzösszeget pedig más, igazságosabb módokon is eljuttathatja az állampolgárokhoz a kormány.

Továbbá fontos szempont az energiafüggetlenség is. Az orosz-ukrán háború és az Irán elleni háború következményei egyaránt élesen rámutattak a földgáztól való függőségünk mielőbbi érdemi csökkentésének rendkívüli fontosságára. Ez is a javasolt ár- és jövedelemreform haladéktalan megvalósítását követeli meg.

<sup>9</sup> [https://www.mekh.hu/download/b/47/b1000/HEPI\\_2026\\_január.pdf](https://www.mekh.hu/download/b/47/b1000/HEPI_2026_január.pdf) (letöltve: 2026. február 10.)



### 3. A PIACI ÁRAK MEGJELENÍTÉSE A FÖLDGÁZ LAKOSSÁG FELÉ TÖRTÉNŐ ÉRTÉKESÍTÉSÉBEN

A 2. ábra alapján jól látható, hogy Magyarországon jelenleg nagyon alacsony a lakossági földgáz ára. Ez az ár azonban mesterségesen alacsony, és kizárólag jelentős állami támogatások mellett tartható fenn, amelyet végső soron adó formájában ugyanúgy a lakosság fizet meg. A magyarországi lakossági földgázár jelenleg a termelési (beszerzési) költségeket sem fedezi. Ez jellemzően túlfogyasztáshoz vezet, illetve ellene hat a hatékonysági beruházásoknak, pl. a lakásszigetelési programoknak, hiszen csökkenti azok megtérülését. Ezáltal pedig hosszú távon is a rosszminőségű épületállomány fennmaradását eredményezi. Ebben a fejezetben azt vizsgáljuk meg, hogy hogyan változna a magyarországi lakossági földgázár, ha legalább a termelési, illetve beszerzési költségeket tartalmazná, tehát, ha a rezsicsökkentés kivezetésre kerülne.

A magyar kormány 2013. január 1-jétől vezette be a rezsicsökkentés nevű intézkedést, amelynek célja a lakossági víz-, elektromosáram- és földgázárak mérséklése volt. Az intézkedés eredményeként a lakossági fogyasztási egységárak azóta is változatlanok (a rezsicsökkentés 2022. évi korlátozását nem számítva), míg a piaci és az ún. rezsicsökkentett ár közötti különbséget az állam fedezi a központi költségvetésből. 2022 nyarán módosították a rendszert, azóta csak az előre meghatározott átlagfogyasztási értékig érvényes a kedvezményes (rezsicsökkentett) ár, afölött ún. lakossági piaci árat kell fizetni, amely szintén előre meghatározott, nem függ közvetlenül a piaci árfolyamatoktól.<sup>10</sup> Ugyanakkor földgázból a háztartások mindössze 10 százaléka fogyaszt a kedvezményes (ún. rezsivédett) sáv feletti mennyiséget.<sup>11</sup>

A rezsicsökkentés ellentételezésére 2024-ig külön Rezsivédelmi Alap szerepelt Magyarország költségvetésében, ennek előirányzata 2024-ben 1340 milliárd Ft volt (2023. évi LV. törvény), amelyből 1061 milliárd Ft teljesült összesen (2025. évi LXXXV. törvény). Ez tartalmazta a lakossági, a közfeladatot ellátó intézményi, az állami tulajdonú vállalati és az önkormányzati rezsicsökkentési támogatásokat is. 2025-ben ezek az összegek különváltak, és az egyes vonatkozó minisztériumok költségvetéseibe épültek be (MNB, 2024). A legnagyobb tétel, kb. a kiadások kétharmada, a lakossági rezsicsökkentés költségeinek fedezése; erre 2025-ben 880 milliárd forintot tervez fordítani az állam. 2026-ban a módosított költségvetés alapján a Lakossági Rezsivédelmi Alap előirányzata hasonló érték, 871,5 milliárd forint.<sup>12</sup> Ez az összeg fejenként kb. 92 ezer forintnak felel meg.<sup>13</sup>

A MEKH adatai alapján a 3. ábra mutatja a rezsicsökkentéssel támogatott lakossági és a nem-lakossági földgázárak időbeli alakulását. Ez alapján jól látható, hogy 2021 első félévéig a két ár közel együtt mozgott, ezután viszont jelentősen elvált a két ár dinamikája, és a jelentős árkülönbség az ezt követő időszakban is megmaradt.

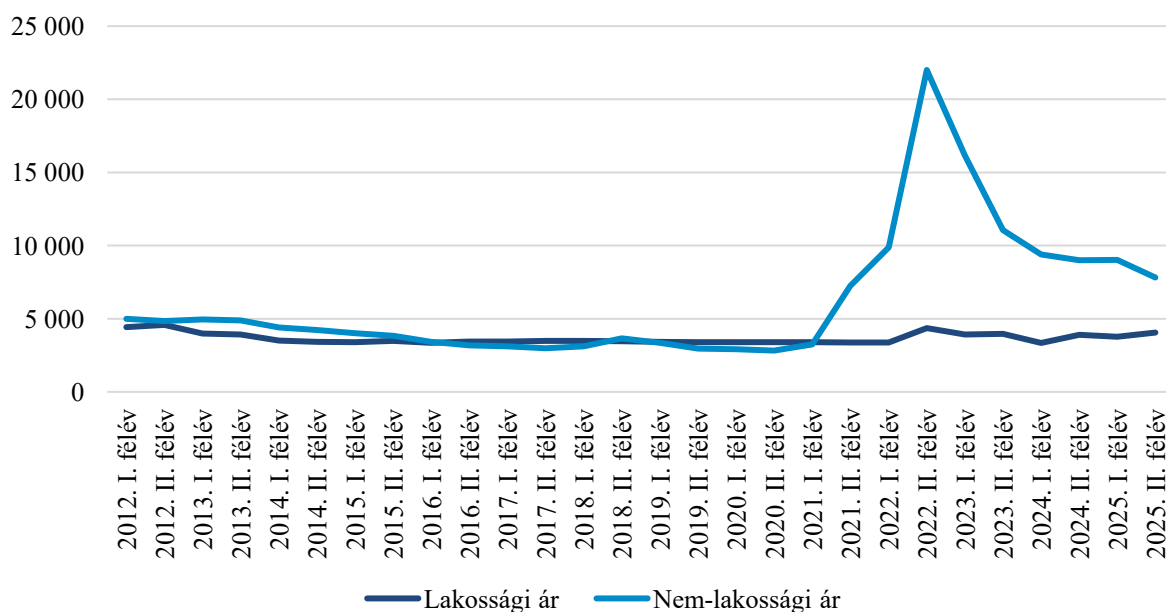
<sup>10</sup> <https://www.vg.hu/vilaggazdasag-magyar-gazdasag/2025/12/rezsicsokkent-es-orban-viktor-mesterterve> (letöltve: 2025. december 17.)

<sup>11</sup> <https://kormany.hu/hirek/ket-ev-alatt-25-milliard-kobmeterrel-csokkent-a-hazai-gazfogyasztas> (letöltve: 2026. április 22.)

<sup>12</sup> <https://www.parlament.hu/documents/d/koltsegvetesi-tanacs/3-2026-08-24-a-koltsegvetesi-tanacs-velemenye-2026-evi-koltsegvetes-modositasanak-tervezeterol> (letöltve: 2026. augusztus 31.)

<sup>13</sup> Fontos megjegyezni, hogy ez az összeg nem csak a földgáz, hanem az összes kedvezményes árú közüzemi szolgáltatás veszteségének ellentételezését szolgálja, tehát például az elektromos áramét is.

### 3. ábra. A bruttó földgázár alakulása (Ft/GJ)



Megjegyzés: Fűtőérték (net calorific value, NCV) alapon számolt, fogyasztással súlyozott átlagárak

Forrás: MEKH (<https://mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (féléves) és 9.4. Földgáz nem-lakossági árak (féléves), letöltve: 2026. augusztus 5.)

Az Eurostat<sup>14</sup> energiaár-adatai alapján a lakossági földgázárak 2022 óta az EU-átlag egyötöde körül alakulnak, messze a legolcsóbbak az egész EU-ban, ráadásul a második legolcsóbb EU-tagország áraihoz képest is feleakkorák.

Ezzel szemben a nem-lakossági földgázárak esetén az EU átlaga körül alakulnak a hazai árak, 2022 második féléve és 2024 második féléve között ráadásul az EU-átlagnál magasabbak is voltak, majd 2025 elejére az EU-átlag 94%-ára csökkentek.

Ahhoz tehát, hogy a nem-lakossági gázárakhoz hasonlóan a lakossági gázárak is az EU-átlagértékét vegyék fel, a rezsicsökkentett árat kb. az ötszörösére kellene növelni. Ez az ár azért is indokolt, mert még így is csak évek múlva ellensúlyozza azt a támogatást, amit a csökkentett földgázárral a lakosság kapott az elmúlt években. Megjegyezzük még, hogy a mostani „versenypiaci költségeket tükröző ár” a kedvezményes (rezsicsökkentett) ár több mint hétszerese,<sup>15</sup> tehát a valós piaci árak a „versenypiaci költségeket tükröző árak” alatt maradnának.

Amennyiben a rezsicsökkentés 2013-as bevezetése előtti arányokat nézzük, akkor a hazai adók nélkül számított lakossági földgázár az EU-átlag 60%-a körül mozgott. Ha azt feltételezzük, hogy rezsicsökkentés nélkül most is az EU-átlagár 60%-a lenne a hazai lakossági földgázár, akkor a mostani kedvezményes ár háromszorosa lenne a piaci ár.

Másrészről viszont az áremelés mértékének – még kompenzációval együtt is – lehet egy lélektani hatása az állampolgároknak nézve. Éppen ezért adott esetben indokolt lehet először a fentebb vázoltaknál kisebb mértékű áremelés meglépése, amelyet később továbbiak követhetnek. Ugyanakkor vannak érvek az egyszeri, nagyon jelentős áremelés és egyidejű kompenzáció mellett is. A lakossági földgázárak piaci árakhoz való igazításának menetrendje végső soron egy politikai kérdés. Ebben a tanulmányban e politikai döntéshez szolgáltunk

<sup>14</sup> <https://ec.europa.eu/eurostat/cache/visualisations/energy-prices/enprices.html> (letöltve: 2026. február 9.)

<sup>15</sup> <https://www.mvmnext.hu/foldgaz/contents/Documents/Ugyintezes/Arak/202601/MVM-Fo%CC%88ldga%CC%81z-Lak-Nemlak-2026-01.pdf?download> (letöltve: 2026. február 10.)

háttérinformációkat és -számításokat annak érdekében, hogy elősegítsük a döntési folyamatot. Ezért a továbbiakban bemutatjuk a számítási eredményeket kétszeres, háromszoros és ötszörös áremelkedés esetén is.

A legfrissebb, 2024-es adatok alapján a lakossági földgázfelhasználás abban az évben 103 325 TJ volt, és ebből 82 547 TJ volt a fűtésre elhasznált mennyiség.<sup>16</sup> A lakosság által felhasznált földgáz döntő többsége kedvezményes (rezsicsökkentett) áron került elszámolásra, hiszen a háztartások közel 90%-a a meghatározott határérték alatt fogyasztott,<sup>17</sup> a maradék 10%-uk pedig a határértékig szintén a kedvezményes áron vásárolta a földgázt, így a lakosság által felhasznált földgáz kb. 96%-a kedvezményes áron került elszámolásra.

Amennyiben tehát a mostani (rezsicsökkentett) lakossági földgázár 2–5-szörösére emelkedne, akkor ez a teljes lakosság szintjén 283 és 1130 milliárd Ft közötti többletkiadást jelentene. Egy főre vetítve évente 30 ezer forint és 119 ezer forint közötti többletkiadást jelentene az áremelés, ami azt is jelenti, hogy a lakossági energiaszolgáltató árbevétele ennyivel emelkedne, illetve az állam rezsicsökkentést finanszírozó kiadása ennyivel csökkenne. A számított értékek összhangban vannak a Rezsivédelmi Alap kiadásával, figyelembe véve azt is, hogy a Rezsivédelmi Alap nem kizárólag a földgázzal kapcsolatos kiadásokat tartalmazza. Ez az összeg ugyanakkor két okból kifolyólag is változhat.

1. A földgázfelhasználás kb. 80%-a<sup>18</sup> a fűtéshez kötődik, amit erősen befolyásol az időjárás. Melegebb tél esetén kisebb a felhasználás, hidegebb tél esetén nagyobb.
2. Az áremelkedés hatására a fogyasztás jelentős csökkenése várható, de ennek mértékét nehéz megbecsülni, jelen tanulmány nem is foglalkozik vele.

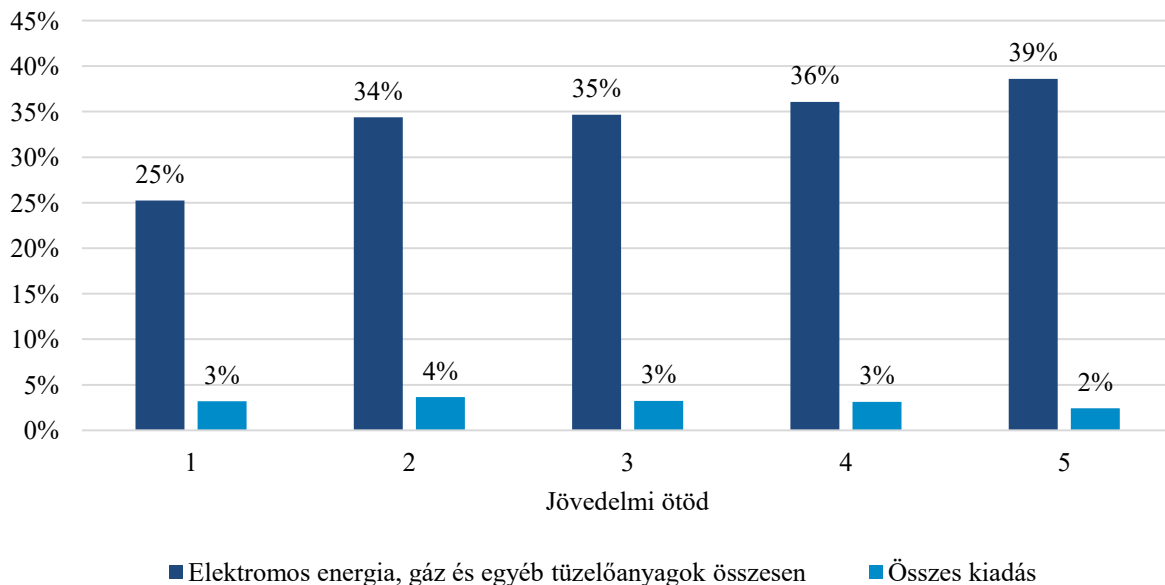
A többletköltségek társadalmon belüli eloszlása ugyanakkor nem egyenletes, tehát a fentebb bemutatott fejenkénti összeg csak egy irányszám. Egyrészt, nem minden háztartás használ földgázt, másrészt, a földgázfelhasználás mértékétől függ a többletköltség. A több földgázt fogyasztók számára az áremelkedés nagyobb terhet jelent, mint a kevesebb földgázt használók számára, míg a földgázt egyáltalán nem használók számára nem jelent többletkiadást a piaci árakhoz való visszatérés. A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) Európai Jövedelmi és Életkörülmény Adatfelvétele (EU Statistics on Income and Living Conditions, EU-SILC) alapján 2024-ben az egy főre jutó átlagos (vezetékes) földgázkiadás 59 906 Ft volt, ami az összes háztartásienergia-kiadás 35%-át tette ki, míg az összes fogyasztási kiadás mindössze 3%-a volt. A jövedelmi ötödönkénti adatokat a 4. ábra tartalmazza.

<sup>16</sup> [https://mekh.hu/download/c/b5/b1000/8\\_1\\_haztartasok\\_felhasznalasa\\_eves\\_2015\\_2024.xlsx](https://mekh.hu/download/c/b5/b1000/8_1_haztartasok_felhasznalasa_eves_2015_2024.xlsx) (letöltve: 2026. február 9.)

<sup>17</sup> <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20250411/ beszakadt-a-magyar-haztartasok-atlagos-gaz-es-aramfogyasztasa-de-nem-nyul-a-rezsicsokkenteshoz-a-kormany-754369> (letöltve: 2026. február 9.)

<sup>18</sup> <https://mekh.hu/eves-adatok> (letöltve: 2026. február 9.)

**4. ábra. A (vezetékes) földgázra fordított lakossági kiadások aránya az összes háztartásienergia-kiadás és az összes fogyasztási kiadás százalékában 2024-ben, jövedelmi ötödönként**



Forrás: Európai Jövedelmi és Életkörülmény Adatfelvétel (KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány)

Fontos most is kiemelni, hogy az átlagos értékek nem feltétlenül tükrözik a földgázfogyasztással kapcsolatos valós kiadásokat, hiszen a lakosság egy része nem földgázzal fűt, esetükben jellemzően a földgázzal kapcsolatos kiadások nulla forintot tesznek ki, de az átlagszámításnál ők is szerepelnek a populációban.

## 4. JAVASLATOK A LAKOSSÁGI KOMPENZÁCIÓRA

A 3. fejezetben bemutatott áremelkedések hatására a lakosság földgázzal (és úgy általában háztartási energiával) kapcsolatos kiadásai érdemben megemelkednek majd. Ezzel egyidejűleg az állam kiadásai érdemben csökkennek, hiszen a kedvezményes (rezsicsökkentett) ár fenntartásához szükséges állami támogatásokra nem lesz már szükség.

Az államnak csökkenő kiadásai terhére kompenzációs támogatást szükséges fizetnie a lakosoknak. Ezáltal biztosítható az árreform társadalmi támogatottsága, hiszen a kompenzációval a lakosság megnövekvő kiadásai ellensúlyozhatók.

A rendszeres egyösszegű pénzügyi transzfer ráadásul nem ássa alá a reform fő célkitűzését, a hazai földgázfogyasztás csökkentését sem, hiszen továbbra is minden háztartás érdekelt lesz a földgázfogyasztásának visszafogásában, mivel ez jelentős kiadáscsökkentést eredményezne számára, miközben a kompenzációként kapott összeget nem érintené. Ez a fajta kompenzáció volt a kulcsa több hasonló jellegű kezdeményezés sikerének, itthon<sup>19</sup> és külföldön<sup>20</sup> is.

A hús- vagy az üzemanyagárak növekedésével ellentétben azonban a lakosság sok esetben nehezen tud olyan lépéseket tenni (különösen rövid távon), amelyek révén érdemben ellensúlyozni tudná a földgázárak emelését. Míg az autóval történő közlekedés helyett a közösségi közlekedés, a kerékpározás, a gyaloglás vagy egyszerűen a kevesebb közlekedés lehetősége általában rendelkezésre áll, illetve a húsfogyasztás is viszonylag egyszerűen csökkenthető, addig a fűtési célú földgázfogyasztás (ami a lakossági földgázfelhasználás döntő többségét teszi ki) a legtöbb esetben nehezen váltható ki másféle termékkel. Ugyanakkor megjegyezzük, hogy nagyobb tudatossággal, több ismerettel számos gyorsan megvalósítható, alacsony költségű intézkedést is tehetnek a háztartások, amelyekkel legalább részben csökkenteni tudják a földgázfogyasztásukat anélkül, hogy romlana az életminőségük.<sup>21</sup> Azonban a szegényebb társadalmi rétegek esetén elképzelhető, hogy az elvárható szintű fűtést sem tudja majd megengedni magának valaki az ár- és jövedelemreform után, amit mindenképp szükséges kezelni.

Ráadásul a lakás mérete is meghatározó a fűtési igény szempontjából, ez pedig nem alakítható át egyik napról a másikra (legfeljebb egyes, kevésbé használt helyiségek fűtése csökkenthető). A fejenként azonos kompenzációs támogatás egyik fő problematikája, hogy amikor egy-egy lakásban változik a lakók száma, akkor ez akár jelentősen hátrányosan érintheti a megmaradó lakókat.

- Ha például a felnőtté vált gyermek elköltözik otthonról, akkor az utána járó kompenzációs támogatás egy másik háztartásba kerül, miközben a lakásméret jellemzően nem változtatható meg azonnal, a szülők nem tudnak rögtön (vagy akár később) egy kisebb ingatlanba költözni.
- Amennyiben egy idős házaspár egyik tagja elhalálozik, akkor az életben maradt társa számára megfeleződik a kompenzáció (hiszen az elhunyt házastárs után már nem jár), a lakásban a fűtési igény viszont nem csökken.

<sup>19</sup> L. pl. a hazai húsarak megemelését 1976-ban:

[https://www.levego.hu/sites/default/files/Meat\\_price\\_reform\\_Hungary.pdf](https://www.levego.hu/sites/default/files/Meat_price_reform_Hungary.pdf) (letöltve: 2026. március 13.).

<sup>20</sup> L. pl. az üzemanyagárak drasztikus megemelését Iránban 2010-ben (Guillaume et al., 2011).

<sup>21</sup> L. a 4.7. alfejezetet.

A tisztán fejenkénti alapú kompenzációs támogatás tehát komoly társadalmi problémákat szülhet, illetve egyes esetekben emberek kényszerű együttélését eredményezné, ami szintén nem optimális.

További figyelembe veendő szempont, hogy a magyar (lakott) lakások mindössze 45%-ában fűtenek kizárólag földgázzal, míg további 19%-ukban földgázzal és valamilyen egyéb fűtőanyaggal (pl. áram, fa) is lehetséges a fűtés.<sup>22</sup> A kompenzáció tehát kiterjedhet minden állampolgárra vagy csak azokra, akik földgázzal fűtenek.

Ezen rövid áttekintés alapján is jól látható, hogy a megfelelő kompenzációs séma megtalálása összetett feladat, amely részletes modellezést, illetve a szabályok pontos és minden lehetséges eshetőséget tartalmazó kidolgozását igényli. Éppen ezért jelen tanulmány elsősorban csak irányokat vet fel.

#### 4.1. MINDEN ÁLLAMPOLGÁRRÁ KITERJEDŐ KOMPENZÁCIÓ CSAK A FÖLDGÁZ ÁREMELKEDÉSE ESETÉN

Elsőként azt vizsgáljuk meg, hogy hogyan alakulnának a kompenzációs értékek, ha csak a földgáz esetén történne meg a piaci árakra való áttérés, miközben minden állampolgár, fűtési módtól függetlenül, részesülne a kompenzációból.

A bevezetőben írtaknak megfelelően a kompenzációs támogatás egy része fejenkénti alapon, míg másik része lakásokra lebontva kerülne szétosztásra. Utóbbi esetén a támogatási összeg a lakott lakások számával kerülne elosztásra, majd ez lakásonként arányosan kerülne szétosztásra a lakásban hivatalosan (állandó vagy ideiglenes jelleggel) lakók között. Mivel egy ember egyetlen lakásban lakhat hivatalosan, így egyszer lesz jogosult erre az összegre, viszont az összeg nagysága attól függ, hogy hányan laknak az adott ingatlanban. Ez a fajta megoldás továbbra is ösztönzi a kisebb és energiatakarékosabb lakásokba való költözést, illetve az energetikai korszerűsítést, azonban részben kezeli többek között a fentebb említett társadalmi helyzeteket is.

A teljes kompenzációs kifizetésből a fejenkénti és a lakásonkénti összeg meghatározásakor azonban figyelembe kell venni, hogy jellemzően a gazdagabb háztartásokban élnek kevesebben,<sup>23</sup> tehát a lakásonkénti támogatás valamilyen mértékben az affluensebb társadalmi rétegeknek kedvez. Éppen ezért jelen változatban a fejenkénti kifizetésre a teljes kompenzációs összeg 80%-át, míg a lakásonkénti kifizetésre a 20%-át lehetne fordítani.

Az ezen számítási logika alapján kapott eredményeket mutatja be az 1. táblázat. A számítások során végig a 2022-es népszámlálás lakásszámadataival dolgoztunk, amely szerint Magyarországon 4 008 541 lakott lakás található.<sup>24</sup>

<sup>22</sup> <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL016/N4IgFgpgghgJiBcBtEAvAggaTQZQPoHkBhbEA XQBoQBnASxggWQDEBVAFOFI8ARNAcVwA1AMxIKVCAGMALjQD2AO0Yg2ASQ4BRXAAUNAJVU 8ATEbEgAZjQA20iACcCUAGsaCuPBACoABxCUIBWk7GghHJFIAX0igA===> (letöltve: 2026. március 24.)

<sup>23</sup> A KSH adatai (<https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) alapján a legalsó jövedelmi decilisben átlagosan 3 fős egy háztartás, míg a legfelső jövedelmi decilisben átlagosan 1,7 fős, tehát közel feleakkora.

<sup>24</sup> <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL005/N4IgFgpgghgJiBcBtEAVAgkWQKIH0AKWAS mgPIAiIAugDOgDOAljBAsgDICC0hwMo4kAwryq06EAMYAXBgHsAdqxogAZgwA2UiACc6CUAGsG8u PBAYoABxC0I8qdoYQ9SZOmz4ipCtUPHTILwQUjYgAG5Q6gCuzqwgAEwADPHxVAC-IJRpaUA===> (letöltve: 2026. március 13.)



**1. táblázat. Az éves, mindenkire kiterjedő kompenzáció értékének alakulása különböző földgázár-emelkedési scenáriók esetén**

| Szenárió                               | 2-szeres<br>áremelkedés | 3-szoros<br>áremelkedés | 5-szörös<br>áremelkedés |
|----------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Többletbevétel (milliárd Ft)           | 283                     | 565                     | 1 130                   |
| Fejenkénti kompenzáció (Ft/fő/év)      | 23 700                  | 47 401                  | 94 802                  |
| Lakásonkénti kompenzáció (Ft/lakás/év) | 14 101                  | 28 201                  | 56 402                  |

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL005/N4IgFgpgHgJiBcBtEAVAgWQKIH0AKWASmgPIAiAugDQgDOAljBAsgDICC0hwMo4kAwryq06EAMYAXBgHsAdqxogAZgwA2UiACc6CUAGsG8uPBAYoABxC0I8qdoYQ9SZOmz4ipCtUPHTILwQUjYgAG5Q6gCuzqwgAEwADPHxVAC-IJRpaUA==>, letöltve: 2026. március 13.) adatok, illetve a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete és a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet alapján saját számítás.

A fejenkénti és a lakásonkénti (háztartásonkénti) éves kompenzációs kifizetések értékeit pedig a 2. táblázat tartalmazza.

**2. táblázat. A fejenkénti és a háztartások teljes éves kompenzációjának alakulása a lakásba hivatalosan bejelentettek számának függvényében különböző földgázár-emelkedési scenáriók esetén (minden állampolgárra kiterjedő kompenzáció)**

| Lakásban hivatalosan lakók száma                                                         | 2-szeres<br>áremelkedés | 3-szoros<br>áremelkedés | 5-szörös<br>áremelkedés |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>Fejenkénti kompenzáció (Ft/fő/év)</b>                                                 |                         |                         |                         |
| 1 fő háztartás                                                                           | 37 801                  | 75 602                  | 151 204                 |
| 2 fő háztartás                                                                           | 30 751                  | 61 501                  | 123 003                 |
| 3 fő háztartás                                                                           | 28 401                  | 56 801                  | 113 602                 |
| 4 fő háztartás                                                                           | 27 226                  | 54 451                  | 108 902                 |
| 5 fő háztartás                                                                           | 26 521                  | 53 041                  | 106 082                 |
| <b>A háztartás teljes kompenzációja a fejenkénti kompenzációval együtt (Ft/lakás/év)</b> |                         |                         |                         |
| 1 fő háztartás                                                                           | 37 801                  | 75 602                  | 151 204                 |
| 2 fő háztartás                                                                           | 61 501                  | 123 003                 | 246 006                 |
| 3 fő háztartás                                                                           | 85 202                  | 170 404                 | 340 807                 |
| 4 fő háztartás                                                                           | 108 902                 | 217 805                 | 435 609                 |
| 5 fő háztartás                                                                           | 132 603                 | 265 205                 | 530 411                 |

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL005/N4IgFgpgHgJiBcBtEAVAgWQKIH0AKWASmgPIAiAugDQgDOAljBAsgDICC0hwMo4kAwryq06EAMYAXBgHsAdqxogAZgwA2UiACc6CUAGsG8uPBAYoABxC0I8qdoYQ9SZOmz4ipCtUPHTILwQUjYgAG5Q6gCuzqwgAEwADPHxVAC-IJRpaUA==>, letöltve: 2026. március 13.) adatok, illetve a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete és a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet alapján saját számítás.

A kompenzációs összegek alapján jól látható, hogy a nagyobb háztartások lényegesen több kompenzációt kapnak, ami igazságos, hiszen ők jellemzően nagyobb lakásokban is élnek, amelyek földgázfogyasztása is magasabb. Ezzel együtt, amennyiben hirtelen lecsökken egy

háztartás létszáma (pl. költözés vagy halálozás miatt), a javasolt kompenzációs séma valamelyest visszafogott mértékben mérsékli a kompenzációs kifizetés nagyságát, ami lehetővé teszi a felmerülő szociális problémák kezelését.

A kompenzáció mértékét a (fogyasztásváltozás nélkül számolt) fűtési költségemelkedéssel is érdemes összevetni. A jövedelmi ötödönként becsült átlagos költségemelkedés meghatározásához a KSH adatait és Horváth et al. (2023) tanulmányát felhasználva jövedelmi ötödönként meghatároztuk, hogy mennyi a kedvezményes (rezsicsökkentett) áron vásárolt földgáz összes mennyisége, majd ezt felszoroztuk az áremelkedés mértékével, és elosztottuk a földgázzal fűtő háztartások számával.<sup>25</sup> Fontos megjegyezni, hogy mivel az átlagfogyasztás feletti mennyiségre egy eleve rendkívül magas ún. versenypiaci költségeket tükröző ár került meghatározásra, így ezen volumen vonatkozásában nincs szükség a piaci árakat tükröző áremelésre, sőt, ez az ár valójában a piaci árnál magasabb is.

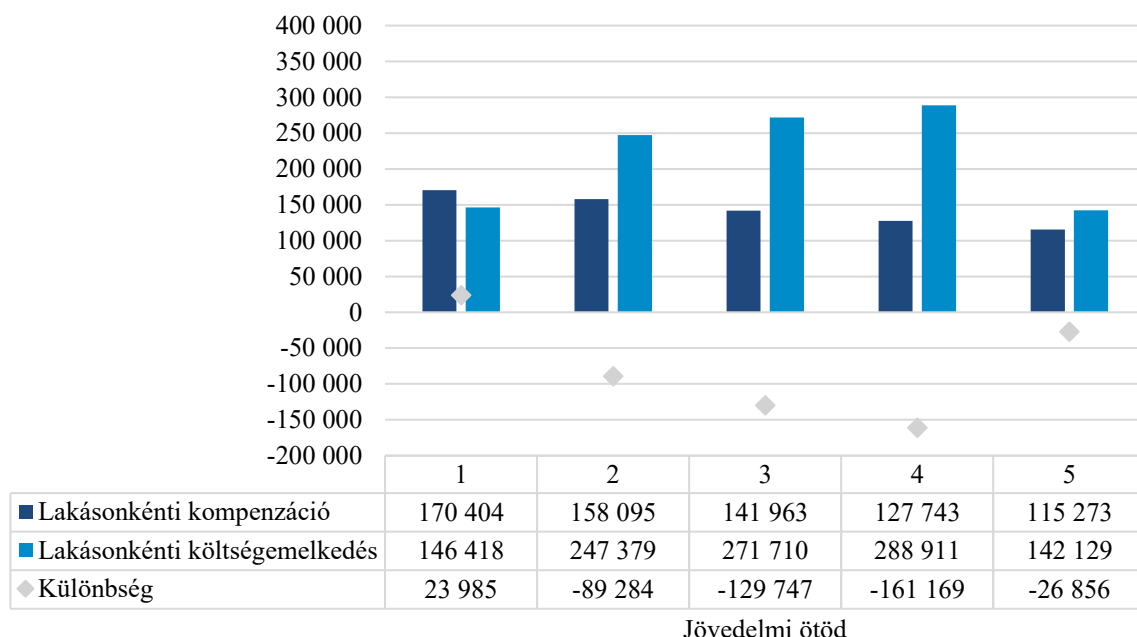
Az 5. ábra jövedelmi ötödönként mutatja, hogy az adott jövedelmi ötödre jellemző átlagos lakószámmal rendelkező (földgázzal fűtő) lakás esetén hogyan alakulna az átlagos költségemelkedés, illetve az átlagos kompenzáció értéke a középértéknek számító háromszoros földgázár-emelkedés esetén. Jól látható, hogy a legalsó jövedelmi ötöd kivételével a kompenzáció értéke nem fedezné a (fogyasztáscsökkenés nélkül számolt) költségnövekedést. Ennek oka, hogy a háztartások csak egy része fűt földgázzal, tehát a költségemelkedést csak ezen háztartások szenvednék el, a költségemelkedésből befolyó bevételekből származó kompenzációt azonban minden háztartás megkapná, azok is, amelyek fűtési költségei nem emelkednek meg, hiszen nem földgázzal fűtenek. Ez a javaslat a *status quo*hoz képest azt jelentené, hogy a földgázzal fűtő háztartások egy része a jelenleginél kevesebb támogatásban részesülne. Így az árreform a nem földgázzal fűtők és a kevés földgázt fogyasztók között feltehetően támogatást élvezne, viszont a földgázzal fűtők közül azok, akik a jelenleginél rosszabb helyzetbe kerülnének, feltehetően nem támogatnák ezt a változatot.

Emellett érdemes megjegyezni, hogy mivel a rezsicsökkentés kiterjed a távhőre és az elektromos áramra is, azok a háztartások, akik távhővel vagy árammal fűtenek, továbbra is kedvezményes áron jutnának hozzá a fűtési energiához, miközben még kompenzációt is kapnának. Ez a megoldás tehát társadalmi feszültségeket is szülne, az igazságossága is megkérdőjelezhető ezek miatt.

---

<sup>25</sup> KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján

**5. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés esetén a becsült költségemelkedésnek és a mindenkire egységesen kiterjedő kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödönként a földgázzal fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)**



Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben minden háztartás kap kompenzációt, az is, amelyik nem használ földgázt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet és Horváth et al. (2023) alapján saját számítás.

## 4.2. KIZÁRÓLAG A FÖLDGÁZZAL (IS) FŰTŐK KOMPENZÁCIÓJA EGYSÉGES KOMPENZÁCIÓVAL CSAK A FÖLDGÁZ ÁREMELKEDESE ESETÉN

Második esetként azt vizsgáljuk meg, hogy hogyan alakulnának a kompenzációs értékek, ha csak azok részesülnek belőle, akik földgázzal (is) fűtenek. Ez esetben nyilvánvalóan elengedhetetlen a kompenzációra jogosultak körének pontos meghatározása. A földgázzal való fűtéshez szükséges egy élő földgázvásárlási szerződés léte a területileg illetékes egyetemes szolgáltatóval. Ez jelenleg Magyarország egész területén az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt. Az a felhasználási hely lenne tehát jogosult a kompenzációra, amelyiknek van érvényes szerződése az egyetemes szolgáltatóval. Arra az esetre gondolva, amikor a háztartás részben válik csak le a földgázról (és helyette például fafűtésre tér át), szükséges előírni, hogy kompenzáció csak addig jár, amíg a földgázfogyasztás meghaladja a reform előtti évi

mértéknek például az 50 százalékát. Ezen belül minden olyan egyén, akinek állandó (ideiglenes) lakcíme egy jogosult felhasználási helyen van, jogosult lenne a támogatásra.

Ebben az esetben kompenzációt tehát a lakosság kb. 64%-a kapna, azok, akiknek az állandó vagy ideiglenes lakcíme olyan lakásban/ingatlanon van, amelyik földgázzal is fűt, vagyis szerződésben áll az egyetemes földgázszolgáltatóval. (Amennyiben nincs ideiglenes lakcíme. Ha van ideiglenes lakcíme, akkor az alapján szükséges a jogosultságot megállapítani.) A fejenkénti és lakásonkénti kompenzációs értékeket a 3. táblázat tartalmazza.

**3. táblázat. A földgázzal fűtők éves kompenzációjának alakulása különböző földgázár-emelkedési scenáriók esetén (kizárólag a földgázzal fűtők kompenzációja)**

| Szenárió                               | 2-szeres<br>áremelkedés | 3-szoros<br>áremelkedés | 5-szörös<br>áremelkedés |
|----------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Többletbevétel (milliárd Ft)           | 283                     | 565                     | 1 130                   |
| Fejenkénti kompenzáció (Ft/fő/év)      | 37 228                  | 74 455                  | 148 911                 |
| Lakásonkénti kompenzáció (Ft/lakás/év) | 22 149                  | 44 297                  | 88 594                  |

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL005/N4IgFgpgghgJiBcBtEAVAgWQKIH0AKWASmgPIAiAugDOgDOAljBAsgDICC00hwMo4kAwryq06EAMYAXBgHsAdqxogAZgwA2UiACc6CUAGsG8uPBAYoABxC0I8qdoYQ9SZOmz4ipCtUPHTILwQUjYgAG5Q6gCuzqwgAEwADPHxVAC-IJRpaUA==>, <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL016/N4IgFgpgghgJiBcBtEAZAggaTQZQP0HkHbEAXQBoQBnASxggWQDEBVAfQFI8ARNacVwA1AMxIKVCAGMALjQD2AO0Yg2ASQ4BRXAAUNAJVU8ATEbEgAZjQA20iACcqCUAGsaCuPBacoABxCUIBWk7GghHJFIAX0igA==>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete és a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet alapján saját számítás.

A fejenkénti és a háztartásonkénti éves kompenzációs kifizetések értékeit pedig a 4. táblázat tartalmazza.

**4. táblázat. A fejenkénti és a háztartások teljes éves kompenzációjának alakulása a lakásba hivatalosan bejelentettek számának függvényében különböző földgázár-emelkedési scenáriók esetén (kizárólag a földgázzal fűtők kompenzációja)**

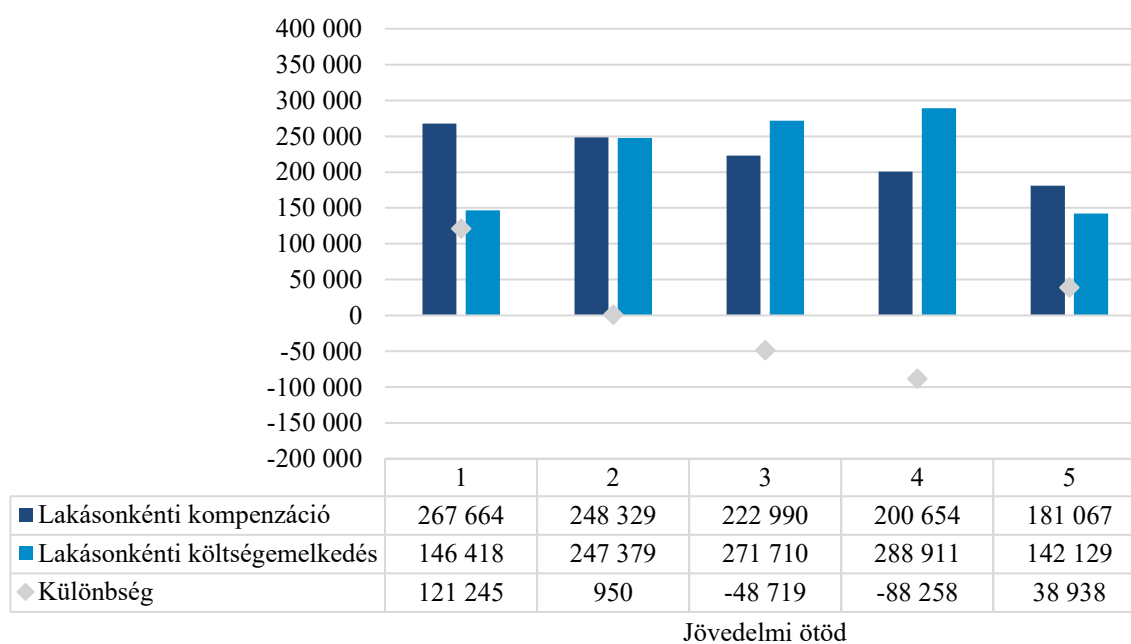
| Lakásban hivatalosan lakók száma                                                         | 2-szeres<br>áremelkedés | 3-szoros<br>áremelkedés | 5-szörös<br>áremelkedés |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>Fejenkénti kompenzáció (Ft/fő/év)</b>                                                 |                         |                         |                         |
| 1 fő háztartás                                                                           | 59 376                  | 118 753                 | 237 505                 |
| 2 fő háztartás                                                                           | 48 302                  | 96 604                  | 193 208                 |
| 3 fő háztartás                                                                           | 44 611                  | 89 221                  | 178 442                 |
| 4 fő háztartás                                                                           | 42 765                  | 85 530                  | 171 059                 |
| 5 fő háztartás                                                                           | 41 657                  | 83 315                  | 166 630                 |
| <b>A háztartás teljes kompenzációja a fejenkénti kompenzációval együtt (Ft/lakás/év)</b> |                         |                         |                         |
| 1 fő háztartás                                                                           | 59 376                  | 118 753                 | 237 505                 |
| 2 fő háztartás                                                                           | 96 604                  | 193 208                 | 386 416                 |
| 3 fő háztartás                                                                           | 133 832                 | 267 664                 | 535 327                 |
| 4 fő háztartás                                                                           | 171 059                 | 342 119                 | 684 238                 |
| 5 fő háztartás                                                                           | 208 287                 | 416 574                 | 833 149                 |

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok>

adatok – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html),

Ebben az esetben is meghatároztuk, hogy az átlagos háztartások esetén a várható költségnövekedés és a kompenzáció értéke hogyan viszonyul egymáshoz jövedelmi ötödönként. Ennek eredményeit a 6. ábra tartalmazza. A lakásonkénti költségemelkedés mértéke ebben az esetben is ugyanakkora, mint az 5. ábra esetén volt, hiszen kizárólag a kompenzációra jogosultak körében történt változás. Esetükben azonban érdemben nőtt a kompenzáció értéke, hiszen a 4.1. alfejezetben ismertetett esethez képest most a nem földgázzal fűtők nem kaptak kompenzációt.

**6. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés esetén a becsült költségemelkedésnek és a csak földgázzal (is) fűtő háztartásoknak fizetett kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödönként a földgázzal fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)**



Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben csak a földgázt felhasználó háztartások kapnak kompenzációt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL016/N4IgFgpgHgJiBcBtEAZAggaTQZQP0HkBhbEAXQBoQBnASxggWQDEBVAfQFI8ARNAcVwA1AMxIKVCAGMALjQD2AO0Yg2ASQ4BRXAAUNAJVU8>



[ATEbEgAZjQA20iACcqCUAGsaCuPBacoABxCUIBWk7GghHJFIAX0igA==](https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D),  
<https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH

háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet és Horváth et al. (2023) alapján saját számítás.

Az eredmények alapján átlagosan a legalsó jövedelmi ötöd tagjai járnának a legjobban, míg a legfelső jövedelmi ötöd tagjai következnenek utánuk. A harmadik és a negyedik jövedelmi ötöd esetén lenne magasabb az áremelkedés, mint a kompenzáció. Azonban amennyiben a földgáz árnövekedése hatására a fogyasztásukat visszafogják az állampolgárok, akkor ez jelentős megtakarításokat fog hozni az egyes háztartásoknak, tehát alapvetően a társadalom döntő többsége vélhetően kedvezőbb anyagi helyzetbe fog kerülni az intézkedés hatására.

A kompenzáció és a költségnövekedés közötti kapcsolat (a kettő egyenlege) szokatlan formájának alapvetően két oka van.

1. Az egy főre jutó átlagos földgázra való költség (lényegében a földgázfelhasználás) a második jövedelmi ötödnél ugrik meg jelentősen, utána pedig csak kis mértékben növekszik tovább.
2. A piaci árakat tükröző áremelkedés csak a jelenlegi kedvezményes áron értékesített mennyiségre vonatkozik, tehát ingatlanonként az átlagos gázfogyasztásig. Ez főként a legfelső jövedelmi ötödöt érinti, esetükben a költségemelkedés nem lesz arányos a teljes gázfogyasztásukkal, hiszen ők a gázfogyasztásuk egy részéért már ma is piaci (pontosabban annál magasabb) árat fizetnek.

A javaslat ugyanakkor csak átlagokkal számol, az egyes ingatlanok tulajdonságai, hőszigetelése, illetve a lakók száma viszont érdemben meghatározza, hogy egy-egy konkrét háztartás esetén mennyivel fognak nőni a fűtési költségek, illetve mekkora lesz a kapott kompenzáció mértéke.

Az intézkedés előnye, hogy elősegítené az energiahatékonyságot és az energiatakarékosságot, ugyanakkor nem ösztönözné a gázfűtésről történő leválást, hiszen akkor a kompenzációt se kapná tovább az érintett háztartás. Bár ez az intézkedés szociálisan igazságtalannak tekinthető, hiszen a kompenzációt is minden adófizető fizeti (általános adóbevételekből kerül finanszírozásra), függetlenül attól, hogy fogyaszt-e gázt vagy sem, azonban még mindig igazságosabb, mint a jelenlegi rendszer, hiszen a rezsicsökkentés ellentételezése is az összes adófizetőt terheli.

A csak földgázzal (is) fűtők kompenzációját elvben az indokolná, hogy mivel a gázáremelés csak őket érinti, ezért csak őket kell kompenzálni. Azonban az, hogy a gázáremelés csak őket érinti, egy már eleve igazságtalan helyzet következménye, amit a csak a földgázzal (is) fűtőknek nyújtott kompenzáció tovább konzerválna. (Valószínűleg a „kompenzáció” szó is hozzájárul ehhez a logikához, hiszen azt sugallja, hogy a földgázzal fűtőket kompenzálni kellene, azért mert a továbbiakban nem kapnák meg azt a támogatást, amit 2013 óta megkaptak. Ezért inkább támogatásról kellene beszélni, nem kompenzációról.)

Nehezen magyarázható, hogy óriási mennyiségű közpénzt adnánk a lakosság egy önkényesen kiválasztott csoportjának, akik ráadásul azt átlagosnál szinte biztosan jobb helyzetben vannak, hiszen a városokban az átlagosnál elterjedtebb a gázfűtés, a (mély-) szegények között pedig felülreprezentált a fafűtés.



### 4.3. KIZÁRÓLAG A FÖLDGÁZZAL (IS) FŰTŐK KOMPENZÁCIÓJA

#### FOGYASZTÁSARÁNYOS KOMPENZÁCIÓVAL

Harmadik esetként egy olyan változatot vázolunk, amelynek célja az első két scenárió egyes korlátainak feloldása. Ennek lényege, hogy minden földgázzal (is) fűtő háztartás akkora kompenzációt kap, mint amekkora állami támogatást kapott a rezsicsökkentés keretében a megelőző évben (vagy a megelőző 2–3 év átlagában). E javaslat alapján tehát nem történne semmilyen jövedelemtranszfer az egyes háztartások között a jelenlegi helyzethez képest. Az 5. ábra és a 6. ábra alapján viszont éppen az látszik, hogy a korábbi fejezetekben bemutatott fix összegű kompenzáció a harmadik és negyedik jövedelmi ötödbe tartozó háztartások anyagi helyzetét rontja, tehát az ebben a fejezetben bemutatott megoldás nem feltétlenül jelent problémát, hiszen elsősorban nem a leggazdagabbakat segíti.

Ennek a változatnak az előnye, hogy a legegyszerűbben megvalósítható, és mindenki akkora összeget kap, amennyit az áremelkedés elvesz tőle, mégis ösztönzőtté válik az energiatakarékosságra. Ugyanakkor ennél az opciónál is felmerülnek olyan esetek, amelyeket kezelni szükséges, például az úépítésű ingatlanokba költözők vagy a korábban nem lakott lakásokba költözők esete. Ezeket vélhetően egy, a lakás energetikai tanúsítványában szereplő primer energiaigény alapján becsült földgázfogyasztási érték alapján meghatározott kompenzációval lehet a legkönnyebben megoldani.

Ebben az esetben is igaz, amit az előző fejezetben írtunk: bár a kompenzációt az összes adófizető állja, még mindig igazságosabb, mint a jelenlegi rezsicsökkentési rendszer, hiszen legalább energiatakarékosságra, és nem többletfogyasztásra ösztönöz. Ugyanakkor ez a változat is értetlenséget és ellenállást válthat ki egyes emberekben az előző pontban részletezett igazságtalanság miatt.

### 4.4. A VALÓS PIACI ÁRAK MEGJELENÍTÉSE ÉS KOMPENZÁCIÓ FIZETÉSE A

#### FÖLDGÁZ ÉS A TÁVFŰTÉS ESETÉN

Negyedik lehetőségként azt vizsgáljuk meg, hogy a földgáz mellett a távfűtés esetén is megjelenítsük a valós piaci árakat.

A távfűtésen szintén jelentős állami támogatás van, illetve használata komoly externáliákkal jár, hiszen Magyarországon döntő mértékben földgázból állítják elő a távhőt.<sup>26</sup> A távhőszolgáltatás fogyasztói és intézményi ára is szabályozott. A távhőszolgáltatók elismert költségeit a MEKH határozza meg minden évben. Az elismert költség és az értékesítési árbevétel közötti különbséget pedig állami támogatásként kapják meg a távhőszolgáltatók. Az 51/2011. (IX. 30.) NFM rendelet 1. melléklete határozza meg az egyes távhőszolgáltatók támogatási mértékét, amelynek fix és fajlagos, hőtermeléssel arányos része van.

2024-ben a zárszámadási törvény (2025. évi LXXXV. törvény) szerint 191,3 milliárd Ft-ot költött az állam a távhőszolgáltatók kompenzációjára. A MEKH adatai<sup>27</sup> alapján 2024-ben 17 597 TJ távhőt használt fel a lakosság, vagyis a támogatás átlagos mértéke 10,9 Ft/MJ. Ez természetesen városonként valamennyire eltérő lehet a helyi távhőszolgáltató működési költségei alapján. Átlagosan a magyar háztartások 2024-ben 12 496 Ft-ot fordítottak

<sup>26</sup> <https://www.portfolio.hu/gazdasag/20220518/sokan-aggodnak-a-tavho-ara-miatt-mit-lepnek-a-szolgáltatok-545149> (letöltve: 2026. július 24.)

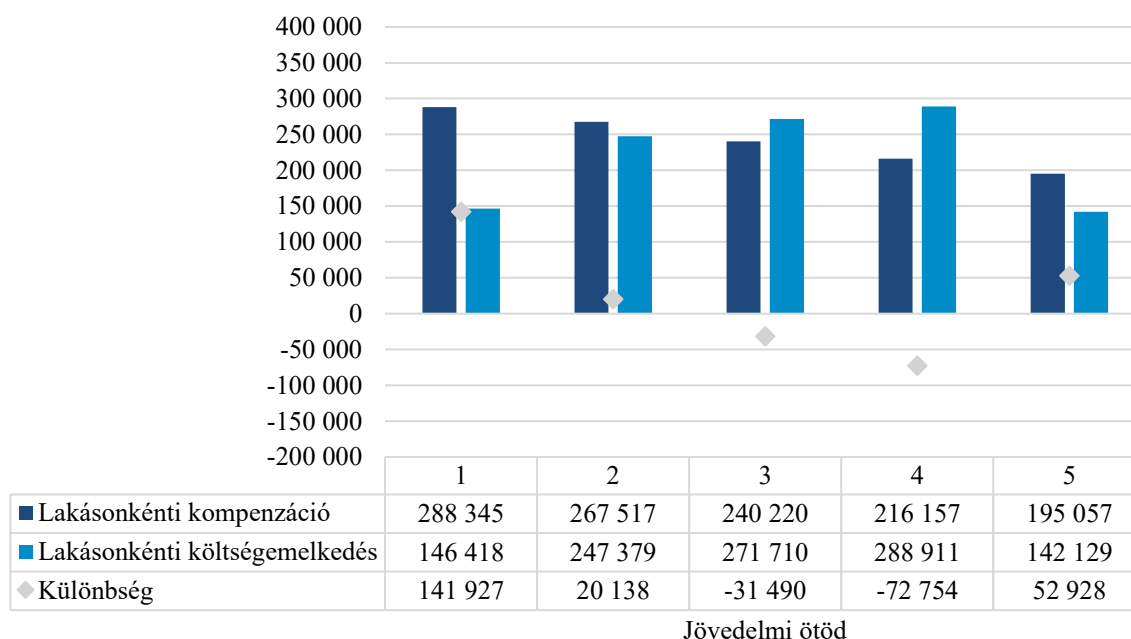
<sup>27</sup> <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024 (letöltve: 2026. március 13.)

távhőszolgáltatásra. Mivel a lakások 15%-át fűtik távhővel, így a távhővel fűtők körében átlagosan kb. 83,3 ezer forintos éves kiadást jelent a fűtés.

Amennyiben a távhőszolgáltatók kompenzációja megszűnne, vagyis a felhasználóknak a teljes előállítási költséget meg kellene fizetniük, akkor ez a jelenlegi állami támogatás értékével csökkentené az állami kiadásokat, vagyis 191,3 milliárd forinttal, egyben ennyivel növelné a lakossági kiadásokat a fogyasztás visszafogása nélkül. Ezzel az összeggel számolva a támogatás megszűnése esetén a távhőárak kb. a 2,6-szorosukra emelkednének, ami meglehetősen jelentős áremelkedés, azonban nagyjából összhangban van a jelen tanulmány korábbi részeiben javasolt, a piaci árakat tükröző földgázár-emelkedéssel. Ezzel egyidőben ezt a 191,3 milliárd forintot szintén fel lehetne használni fogyasztói kompenzációra.

Ha a földgáz és a távhő esetén is kivezetésre kerülne az állami ártámogatás, a fogyasztók pedig a piaci árakat fizetnék meg, akkor az megnövelné a fogyasztói kompenzációra fordítható keretösszeget. Ebben az esetben is csak azoknak kerülne a kompenzáció kifizetésre, akik földgázzal vagy távhővel (is) fűtenek. A 7. ábra a földgázt használók, a 8. ábra pedig a távhőt igénybe vevők esetén mutatja az átlagos költségváltozást és az átlagos kompenzáció értékét a fogyasztás változatlansága mellett. Távhő esetén a 2,6-szoros, földgáz esetén pedig a háromszoros áremelkedéssel számoltunk.

**7. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés és 2,6-szoros távhőár-emelkedés esetén a becsült költségemelkedésnek és a fizetett kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödönként a földgázzal fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)**



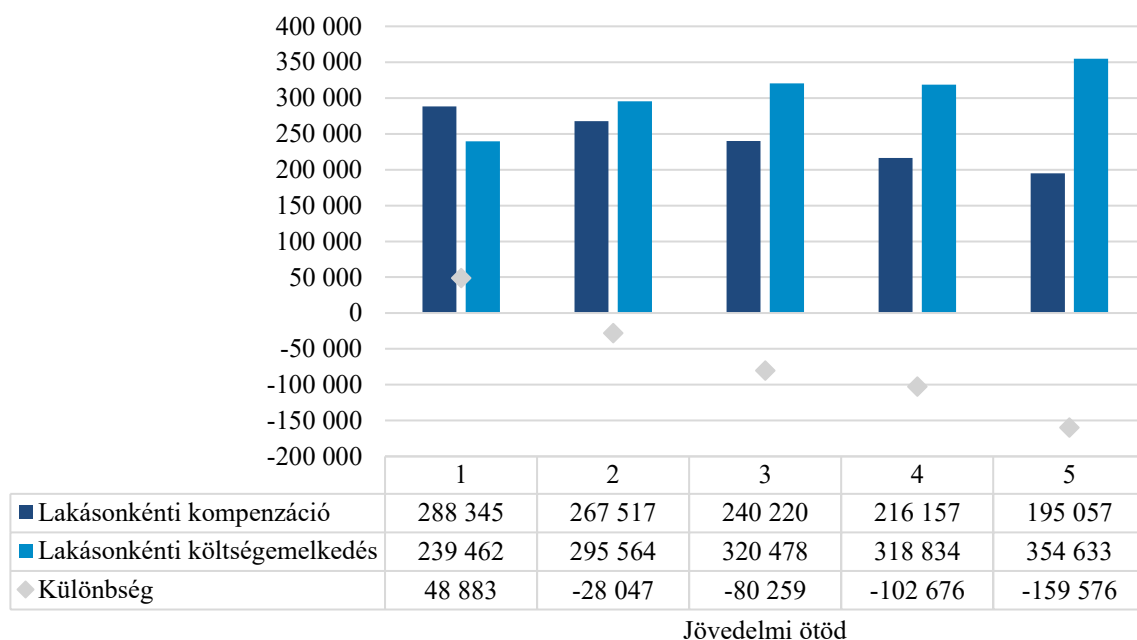
Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben csak a földgázt vagy távhőt felhasználó háztartások kapnak kompenzációt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL005/N4IgFgpgHgJiBcBtEAVAKgWQKIH0AKWASmgPIAiIAugDQgDOAljBAsgDICC0hwMo4kAwryq06EAMYAXBgHsAdqxogAZgwA2UiAC6CUAGsG8uPBAYoABxC0I8qdoYQ9SZOmz4ipCtUPHTILwQUjYgAG5Q6gCuzqwgAEwADPHxVAC-IJRpaUA==>, <https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL016/N4IgFgpgHgJiBcBtEAZAggaTQZQP0HkHbEAX>

[QBoQBnASxggWQDEBVAfQFI8ARNAcVwA1AMxIKVCAGMALjQD2AO0Yg2ASQ4BRXAAUNAJVU8ATEbEgAZjQA20iACcqCUAGSaCuPBacoABxCUIBWk7GghHJFIAX0igA==](https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D),  
<https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH

háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 2025. évi LXXXV. törvény, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet és Horváth et al. (2023) alapján saját számítás.

## 8. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés és 2,6-szoros távhőár-emelkedés esetén a becsült költségemelkedésnek és a fizetett kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödönként a távhővel fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)



Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben csak a földgázt vagy távhőt felhasználó háztartások kapnak kompenzációt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html),

<https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL005/N4IgFgpgghgJiBcBtEAVAgkWQKI0AKWASmgPIAiAugDQgDOAljBASgDICC00hwMo4kAwryq06EAMYAXBgHsAdqxogAZgwA2UiACc6CUAGsG8uPBAYoABxC0I8qdoYQ9SZOmz4ipCtUPHTILwQUjYgAG5Q6gCuzqwgAEwADPHxVAC-IJRpaUA==>,  
<https://nepszamlalas2022.ksh.hu/adatbazis/#/table/WBL016/N4IgFgpgghgJiBcBtEAggA0ZQZOPoHkHbEAXQBoQBnASxggWQDEBVAfQFI8ARNAcVwA1AMxIKVCAGMALjQD2AO0Yg2ASQ4BRXAAUNAJVU8ATEbEgAZjQA20iACcqCUAGSaCuPBacoABxCUIBWk7GghHJFIAX0igA==>,  
<https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH

háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 2025. évi LXXXV. törvény, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet és Horváth et al. (2023) alapján saját számítás.

Az eredmények alapján jól látható, hogy távhő esetén csak a legalsó jövedelmi ötöd kap átlagosan több kompenzációt, mint a költségnövekedése, majd minél gazdagabb egy háztartás, annál inkább negatívan érinti az árreform. Földgáz esetén pedig átlagosan a legalsó két jövedelmi ötöd egyértelműen jól jár az intézkedéssel. Az ötödik (legfelső) jövedelmi ötödnél a

földgáz és a távhő esetén nagyon eltérő trend látható, aminek fő oka, hogy a földgáz esetén a kedvezményes áron történő fogyasztásnak van felső korlátja, míg távhőnél nincs ilyen.

A távhő tekintetében fontos megjegyezni, hogy semmiképp nem szabad ösztönözni a leválást a távfűtésről. Egyrészt a távfűtés energiahatékony, különösen a kapcsolt energiatermelés esetén, és kevésbé szennyező, mint a legtöbb fűtési mód. Másrészt, amennyiben egy fogyasztó leválik a távhőről, akkor az állandó költségek a többi fogyasztóra hárulnak, ami egy idő után kezelhetetlen helyzetet idéz elő. Ezért a távfűtésről történő leválasra olyan díjat kell kivetni, amely ellenérdekeltté teszi az érintetteket.

Bár ez a változat sokkal igazságosabb, mint az előzőek, hiszen jobban közelít a „szennyező fizet” elv megvalósulásához, továbbra is igaz, hogy csak azok kapnak közpénzből kompenzációt, akik eddig is támogatásban részesültek.

#### **4.5. A VALÓS PIACI ÁRAK MEGJELENÍTÉSE ÉS KOMPENZÁCIÓ FIZETÉSE A FÖLDGÁZ, A TÁVFŰTÉS ÉS A TŰZIFA ESETÉN**

Ötödik scenárióként azt vizsgáljuk meg, hogy a piaci árakat a tűzifa esetén is megjelenítjük. A tűzifa árában – az évi 5 milliárd forintot kitevő szociális támogatáson<sup>28</sup> felül (amit a kormány 10 milliárdra tervez növelni<sup>29</sup>) – viszont nincs állami támogatás. Ugyanakkor nemrég bejelentette a kormány, hogy a tűzifa áfakulcsát 27%-ról 5%-ra mérsékli,<sup>30</sup> ami egyfajta állami támogatásnak is tekinthető, hiszen így a tűzifa adózása kedvezőbb lesz, mint a többi fűtőanyagé. A versenysemlegesség azt követeli meg, hogy az állam adózáson keresztül ne tegyen különbséget egymással versengő termékek között, ezért ebben az esetben az áfacsökkentés visszavonását, illetve az így megmaradó (éves szinten) 24,5 milliárd forint adóbevétel<sup>31</sup> fogyasztói kompenzációként való kifizetését javasoljuk.

A tűzifa kedvezőbb áfakulcsa azért sem támogatandó, mert a fával való fűtés jelentős negatív környezeti hatással jár.<sup>32</sup>

A 9. ábra és a 10. ábra azt mutatja, hogy hogyan alakulnak a (fogyasztásváltozás nélkül számolt) átlagos kiadások és a fizetendő fogyasztói kompenzáció a földgázzal és a távhővel fűtő háztartások esetén. A tűzifát használók esetén nem lehet nyilvánosan elérhető adatokból jól megbecsülni a fűtési költségeket, de esetükben szinte biztos, hogy mindenki jól jár az árreformmal, hiszen a tűzifa esetén lényegében a most megszokott árak maradnak, míg a többi fűtőanyagot használók esetében jelentős áremelkedések várhatók, miközben ebben a scenárióban a tűzifát használók is kapnak kompenzációt. Ezzel együtt érdemes azt is látni, hogy minél affluensebb egy háztartás, annál kisebb eséllyel fűt tűzifával, tehát társadalmi szinten elsősorban a szegényebbek járnak jól az ebben az alfejezetben javasolt árreformmal, a gazdagabbak pedig kevésbé.

<sup>28</sup> <https://kormany.hu/hirek/az-iden-is-otmilliard-forintot-biztosit-a-kormany-a-szocialis-tuzifa-programra> (letöltve: 2026. április 22.)

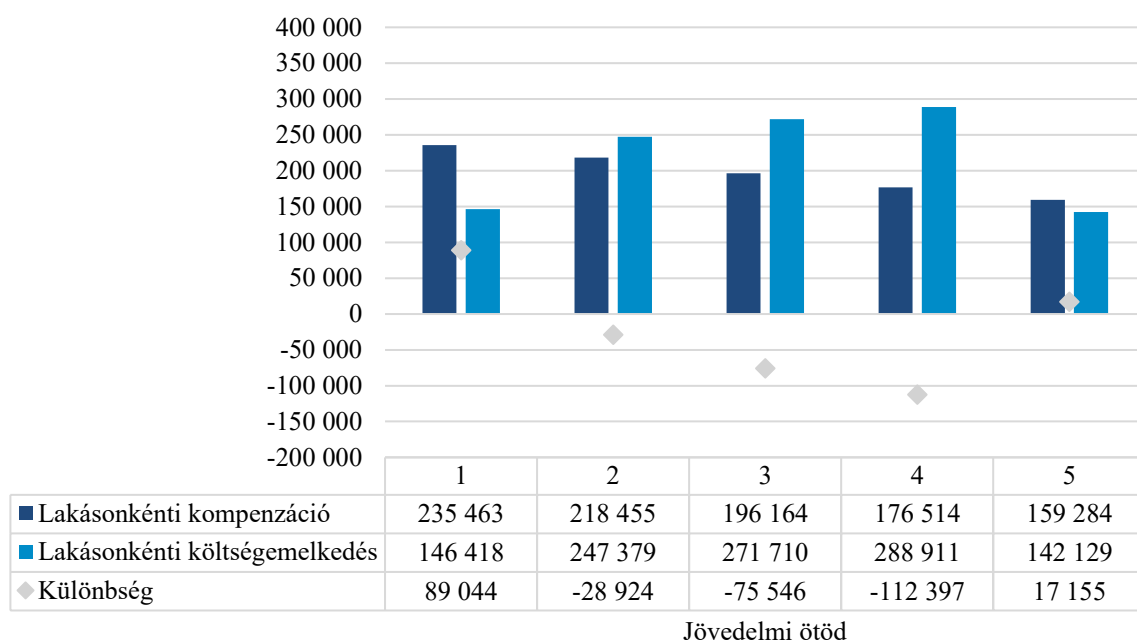
<sup>29</sup> [https://hvg.hu/itthon/20260804\\_gajdos-laszlo-szocialis-tuzifa-program-futes](https://hvg.hu/itthon/20260804_gajdos-laszlo-szocialis-tuzifa-program-futes)

<sup>30</sup> <https://telex.hu/gazdasag/2026/07/29/tuzifa-afacsokkentes-27-rol-5-szazalek-karman-andras-rezsicsokkentes> (letöltve: 2026. augusztus 5.)

<sup>31</sup> <https://kormany.hu/dokumentumtar/tarsadalmi-egyeztetes-a-tuzifa-ertekesitesere-alkalmazando-altalanos-forgalmi-adorol-szolo-2007-evi-cxxvii-torveny-modositasarol> (letöltve: 2026. augusztus 25.)

<sup>32</sup> [https://levegomunkacsoport.blog.hu/2017/02/07/mennyibe\\_kerul\\_egy\\_kobmeter\\_fa\\_es\\_mennyibe\\_faj](https://levegomunkacsoport.blog.hu/2017/02/07/mennyibe_kerul_egy_kobmeter_fa_es_mennyibe_faj) (letöltve: 2026. április 22.)

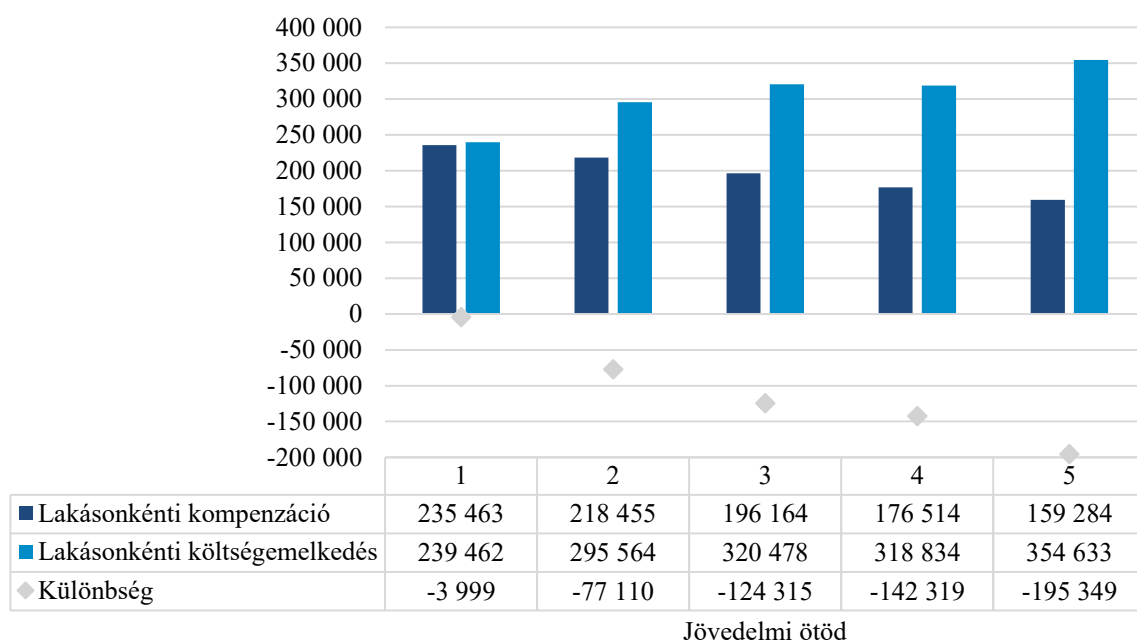
**9. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés, 2,6-szoros távhőár-emelkedés és a tűzifa áfacsökkentésének visszavonása esetén a becsült költségemelkedésnek és a fizetett kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödönként a földgázzal fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)**



Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben minden háztartás kap kompenzációt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 2025. évi LXXXV. törvény, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet, Horváth et al. (2023) és törvénytervezeti hatásvizsgálat (<https://kormany.hu/dokumentumtar/tarsadalmi-egyeztetes-a-tuzifa-ertesitesere-alkalmazando-altalanos-forgalmi-adorol-szolo-2007-evi-cxxvii-torveny-modositasarol>, letöltve: 2026. augusztus 25.) alapján saját számítás.

**10. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés, 2,6-szoros távhőár-emelkedés és a tűzifa áfacsökkentésének visszafordítása esetén a becsült költségemelkedésnek és a fizetett kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödönként a távhővel fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)**



Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben minden háztartás kap kompenzációt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 2025. évi LXXXV. törvény, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet, Horváth et al. (2023) és törvénytervezeti hatásvizsgálat (<https://kormany.hu/dokumentumtar/tarsadalmi-egyeztetes-a-tuzifa-ertekezesere-alkalmazando-altalanos-forgalmi-adorol-szolo-2007-evi-cxxvii-torveny-modositasarol>, letöltve: 2026. augusztus 25.) alapján saját számítás.

Az eredmények alapján a földgázt használók körében a legalsó és a legfelső jövedelmi ötöd jár átlagosan jól, a többiek kevésbé, míg távhő esetén mindegyik jövedelmi ötöd esetén negatív az egyenleg. Ehhez viszont fontos hozzátenni, hogy a lakásonkénti költségemelkedés esetén végig változatlan fogyasztási értékekkel számoltunk, miközben a lényegesen magasabb árak várhatóan a fogyasztás visszafogását eredményezik (Horváth et al., 2023), ami csökkenti a többletkiadásokat is. A fogyasztás visszafogása – ezen keresztül pedig az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése, illetve az ország energiafüggőségének csökkentése – lényegében a célja is a javasolt árreformnak, tehát ennek megvalósulása valójában egy üdvözlendő dolog.

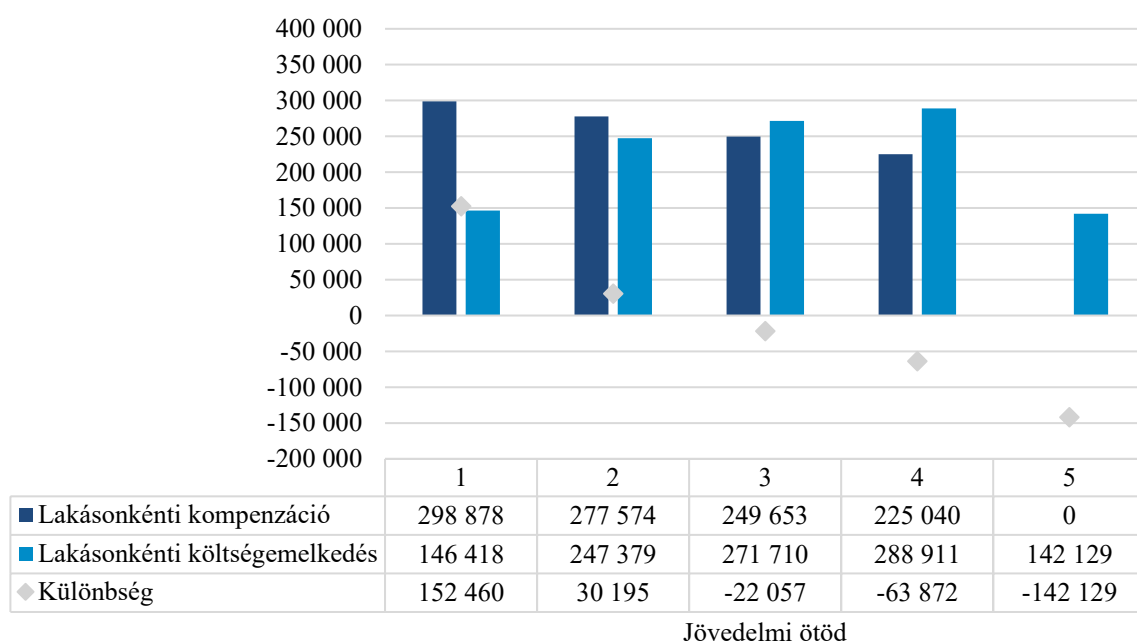


#### 4.6. A VALÓS PIACI ÁRAK MEGJELENÍTÉSE A FÖLDGÁZ, A TÁVFŰTÉS ÉS A TŰZIFA ESETÉN, ÉS A LAKOSSÁG 80%-ÁNAK KOMPENZÁCIÓJA

Végezetül egy olyan eshetőséget mutatunk be, amiben a társadalom felső 20%-a, tehát az ötödik jövedelmi ötöd nem kap kompenzációt, csak a másik négy jövedelmi ötödbe tartozó állampolgárok.

Ebben az esetben a földgázzal fűtő háztartások közül az alsó két jövedelmi ötödbe tartozó háztartások lényegesen jobban járnak még fogyasztásváltozás nélkül is, a harmadik jövedelmi ötödbe tartozók helyzete alig változna, míg a negyedik és ötödik jövedelmi ötödbe tartozók esetén emelkednének meg jelentősen a költségek, ha nem fognák vissza a fogyasztásukat (11. ábra).

**11. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés, 2,6-szoros távhőár-emelkedés és a tűzifa áfacsökkentésének visszavonása esetén a becsült költségemelkedésnek és a fizetett kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödként a földgázzal fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)**



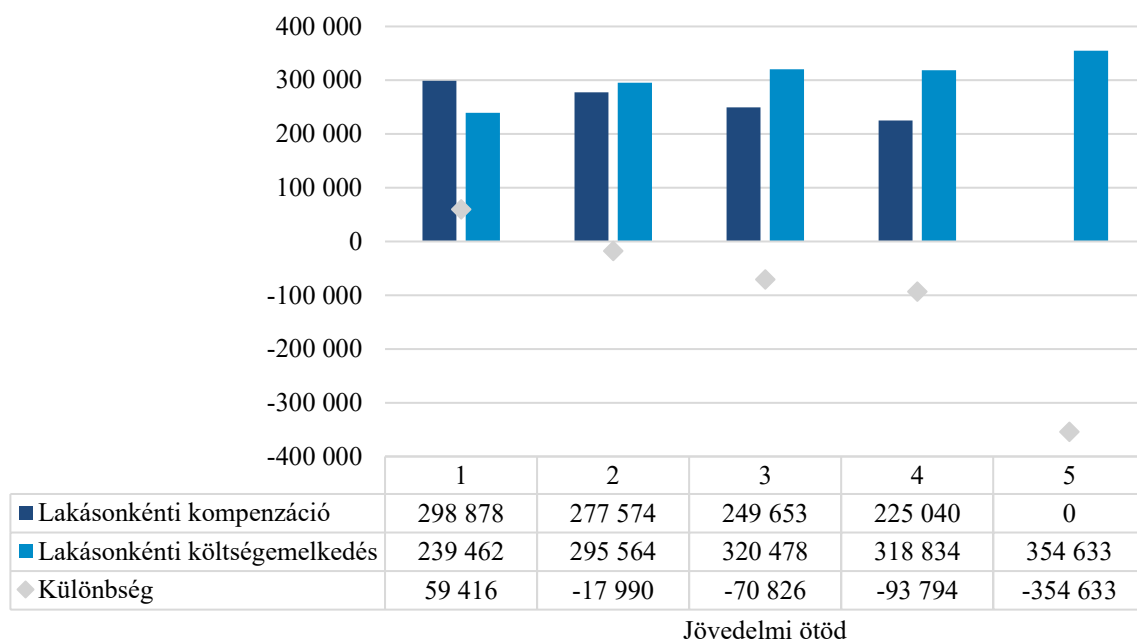
Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben a legfelső jövedelmi ötöd kivételével minden háztartás kap kompenzációt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 2025. évi LXXXV. törvény, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet, Horváth et al. (2023) és törvénytervezeti hatásvizsgálat ([26](https://kormany.hu/dokumentumtar/tarsadalmi-egyeztetes-a-tuzifa-</a></p>
</div>
<div data-bbox=)

[ertekezesere-alkalmazando-altalanos-forgalmi-adorol-szolo-2007-evi-cxxvii-torveny-modositasarol](#), letöltve: 2026. augusztus 25.) alapján saját számítás.

A távfűtést használók esetén a legelső jövedelmi ötöd járna csak jobban fogyasztásváltozás nélkül, a második jövedelmi ötöd esetén lényegében alig változnának a kiadásai, míg a többi jövedelmi ötödbe tartozók kiadásai érdemben növekednének, ha nem fognák vissza a fogyasztásukat (12. ábra).

**12. ábra. Háromszoros földgázár-emelkedés, 2,6-szoros távhőár-emelkedés és a tűzifa áfacsökkentésének visszafordítása esetén a becsült költségemelkedésnek és a fizetett kompenzáció értékének alakulása jövedelmi ötödként a távhővel fűtő háztartások körében (Ft/lakás/év)**



Megjegyzés: A számítás során az adott jövedelmi ötödbe tartozó háztartások átlagos taglétszámával számoltunk. A vázolt esetben a legfelső jövedelmi ötöd kivételével minden háztartás kap kompenzációt.

Forrás: MEKH ([https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH\\_statistikai\\_kiadvany\\_FOLDGAZ\\_2024\\_10.pdf](https://mekh.hu/download/f/85/b1000/MEKH_statistikai_kiadvany_FOLDGAZ_2024_10.pdf) – 3.1. táblázat, <https://www.mekh.hu/evkozi-adatok> – 9.3 Földgáz lakossági árak (fél éves), <https://mekh.hu/eves-adatok> – 8.1 Háztartások végső energia felhasználása 2015-2024, letöltve: 2026. március 13.) és KSH ([https://www.ksh.hu/stadat\\_files/nep/hu/nep0001.html](https://www.ksh.hu/stadat_files/nep/hu/nep0001.html), <https://statinfo.ksh.hu/Statinfo/QueryServlet?ha=OB1001D>, letöltve: 2026. március 24.) adatok, illetve KSH háztartások egy főre jutó fogyasztási kiadásai egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállománya, KSH egyedi kérésre összeállított táblázatos adatállomány az EU-SILC adatfelvétel alapján, valamint a 69/2016. (XII. 29.) NFM rendelet 1. melléklete, a 2025. évi LXXXV. törvény, a 19/2022. (XII. 21.) MEKH rendelet, Horváth et al. (2023) és törvénytervezeti hatásvizsgálat (<https://kormany.hu/dokumentumtar/tarsadalmi-egyeztetes-a-tuzifa-ertekezesere-alkalmazando-altalanos-forgalmi-adorol-szolo-2007-evi-cxxvii-torveny-modositasarol>, letöltve: 2026. augusztus 25.) alapján saját számítás.

#### 4.7. AZ ÁR- ÉS JÖVEDELEMREFORMOT ELŐSEGÍTŐ EGYÉB INTÉZKEDÉSEK

A tanulmányunkban vázolt javaslatok vitaindítónak szolgálnak arról, miként lehetne politikailag elfogadható, társadalmilag a lehető legigazságosabb módon eltörölni, illetve átalakítani a rezsicsökkentést. Az ár- és támogatási reformot egyrészt egyéb elemekkel is ki lehet egészíteni (például megvizsgálandó a fogyasztáshoz kötött további sávós támogatások kialakítása), másrészt vannak további elengedhetetlen feltételei is.

Döntő jelentőségű, hogy a kompenzáció több évre előre kiszámítható legyen. Ez nem azt jelenti, hogy változatlan mértékű maradjon az évek során, de a csökkentése csak fokozatosan valósuljon meg.

Az egyik elengedhetetlen feltétel a széles körű, hatásos kommunikáció a reform bevezetését megelőzően és azt követően is. Ennek során ismertetni kell a reform előnyeit és szükségszerűségét (pl. az energiabiztonsági, ellátásbiztonsági kockázatokat), konkrét példákon keresztül is. Továbbá ismertetni kell a lakossággal a gyorsan és viszonylag kis költséggel megvalósítható energiahatékonysági és energiatakarékosági intézkedéseket, amelyek segítségével védekezhetnek a megemelkedő árakkal szemben.<sup>33</sup>

Különösen fontos annak tudatosítása, hogy a fatüzelésre való áttérés nem megoldás. Egyrészt, tömeges áttérés esetén a tűzifa ára jelentősen megemelkedne, így ezzel azok sem járnának jól, akik áttérnek tűzifára. Szintén tudatosítani kell, hogy a tűzifára való áttérés jelentősen növeli a légszennyezettséget, ami az így okozott betegségek miatt sokszor elviselhetetlen költséget róna a családokra.<sup>34</sup> Az áttérést korlátozhatja az is, hogy aki a reform hatására szünteti meg a gáz- vagy távhővásárlási szerződését, vagy nagyon jelentősen visszafogja a gázfogyasztását, attól megvonásra kerül a kompenzáció, ahogy azt például a 4.2. alfejezetben is írtuk.

Mindezzel egyidejűleg nagymértékben fel kell gyorsítani a lakóépületek energiahatékonyságát szolgáló beruházásokat, figyelembe véve az e témában már elkészült szakmai javaslatokat is.<sup>35</sup>

A kormánynak<sup>36</sup> és az önkormányzatoknak<sup>37</sup> számos egyéb intézkedést is szükséges hozniuk. Ezekre a Levegő Munkacsoport korábban már tett javaslatokat.

<sup>33</sup> L. pl. [https://levegomunkacsoport.blog.hu/2024/08/30/futesi\\_es\\_melegviz-eloallitasi\\_koltsegek\\_csokkentese](https://levegomunkacsoport.blog.hu/2024/08/30/futesi_es_melegviz-eloallitasi_koltsegek_csokkentese), [https://levegomunkacsoport.blog.hu/2024/09/04/futesi\\_kiadasaink\\_csokkentese\\_gyorsan\\_es\\_olcson](https://levegomunkacsoport.blog.hu/2024/09/04/futesi_kiadasaink_csokkentese_gyorsan_es_olcson), [https://levegomunkacsoport.blog.hu/2022/06/05/a\\_nyari\\_hoseg\\_ellen\\_okosan](https://levegomunkacsoport.blog.hu/2022/06/05/a_nyari_hoseg_ellen_okosan) és <https://budapest.hu/eselyteremto-budapest/elerheto-lakhatas/aha-budapest/lakhatasi-kiadvanyaink> (letöltve: 2026. április 22.).

<sup>34</sup> <https://telex.hu/g7/let/2026/08/16/tuzifa-afacsokkent-es-hatran-yok-szennyezes-kibocsatas-sze-genyek> (letöltve: 2026. augusztus 25.)

<sup>35</sup> L. pl. <https://mehi.hu/kategoria/tanulmanyok/>, illetve <https://egyensulyintezet.hu/szakmai-osszefogas-a-magyar-epulettallomany-megujitasaert-es-a-nemzeti-epulettelujitasi-terv-sikereert/> (letöltve: 2026. április 22.).

<sup>36</sup> [https://www.levego.hu/site/assets/files/6766/lakossagi\\_hulladekegetes\\_level\\_kormany-nak\\_2023dec.pdf](https://www.levego.hu/site/assets/files/6766/lakossagi_hulladekegetes_level_kormany-nak_2023dec.pdf) (letöltve: 2026. május 28.)

<sup>37</sup> [https://www.levego.hu/sites/default/files/Mit\\_tehetnek\\_az\\_onkormanyzatok\\_lakossagi\\_hulladekegetes\\_ellen\\_2022okt.pdf](https://www.levego.hu/sites/default/files/Mit_tehetnek_az_onkormanyzatok_lakossagi_hulladekegetes_ellen_2022okt.pdf) (letöltve: 2026. május 28.)

## 5. HIVATKOZÁSOK

**GUILLAUME, D.–ZYTEK, R.–FARZIN, M. R. (2011):** *Iran—The Chronicles of the Subsidy Reform*. Washington, International Monetary Fund. /IMF Working Paper, WP/11/167./

**HORVÁTH GÁBOR–KOTEK PÉTER–SIMONOVITS ANDRÁS–TAKÁCSNÉ TÓTH BORBÁLA (2023):** Az energiaárak támogatása Magyarországon – egy egyszerű modell. *Közgazdasági Szemle*, LXX. évf. 6. sz. 589–612. o.

**MNB (2024):** *Költségvetési jelentés. A 2025. évi költségvetési törvényjavaslat elemzése*. Budapest, Magyar Nemzeti Bank.

**OECD (2015):** *In It Together: Why Less Inequality Benefits All*. Paris, OECD Publishing.

Supported by:



Federal Ministry  
for the Environment, Climate Action,  
Nature Conservation and Nuclear Safety



European  
Climate Initiative  
EUKI

on the basis of a decision  
by the German Bundestag



Co-funded by  
the European Union

### Felelősségi nyilatkozat:

Ez a tanulmány az EUKI által támogatott „ClimateFair Monitor: A klímasemleges épületek és a közúti közlekedés felé”<sup>38</sup> projekt és az Európai Bizottság által támogatott Funding Fairer Futures program “Zöldebb uniós támogatást mindannyiunknak!”<sup>39</sup> projektje keretében készült.

Az EUKI (Európai Éghajlatvédelmi Kezdeményezés) a német Szövetségi Környezetvédelmi, Éghajlatvédelmi, Természetvédelmi és Nukleáris Biztonsági, Minisztérium (BMUKN) projektfinanszírozási eszköze. Az EUKI projektötlet-pályázatát a Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH hajtja végre. Az EUKI átfogó célja az Európai Unió (EU) belüli klímaügyi együttműködés előmozdítása az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklése érdekében.

Az ebben a dokumentumban kifejtett véleményért kizárólag Levegő Munkacsoport felel, és nem feltétlenül tükrözi a támogatók vagy a többi projektpartner véleményét.

<sup>38</sup> [https://www.levego.hu/kampanyok/climatefair\\_monitor/](https://www.levego.hu/kampanyok/climatefair_monitor/)

<sup>39</sup> <https://www.levego.hu/kampanyok/zoldebb-unios-tamogatast-mindannyiunknak/>



