

Budapest, 2011. szeptember 27.

Matolcsy György
nemzetgazdasági miniszter
Nemzetgazdasági Minisztérium
Budapest

Tisztelt Miniszter Úr!

A Levegő Munkacsoport üdvözi a kormánynak azt a tervét, hogy a közúti közlekedési balesetek költségeit (elsősorban a gyógyítását és rehabilitálását) a közlekedés résztvevői fizessék, és azok ne a társadalombiztosítási költségvetést terheljék. Szervezetünk már évek óta sürgeti ezt, hiszen a közlekedés résztvevői ma még messze nem fizetik meg az általuk okozott balesetek teljes költségét, és így azok nagy részét az egész társadalom viseli. A Közlekedéstudományi Intézet számításai szerint a közúti közlekedésnél ez a meg nem fizetett költség 2006-ban 665 milliárd forintot tett ki.¹ Ezzel szemben az üzleti biztosítók évente mindössze körülbelül 4 milliárd forintot fizetnek a társadalombiztosításnak a közlekedési balesetek miatti költségek fedezésére.² Mindez azt jelenti, hogy az állam közpénzeiből óriási támogatást nyújt a közúti közlekedésnek. Ez torz árakat eredményez, ami hibás döntésekhez, túlzott gépjármű-használathoz vezet, és jelentősen hozzájárul az egészségügyi kassza hiányához. Emellett társadalmi igazságtalanságot szül, és rontja a tömegközlekedés, illetve a vasút versenyképességét (így ezek is fokozott állami támogatást igényelnek). Lényeges szempont az is, hogy ez a helyzet az importnak kedvez a hazai vállalkozások hátrányára (a gépjárművek és az üzemanyagok döntő mértékben importból származnak).

Gépjármű-biztosítási adó már régóta létezik Ausztriában³ és Németországban⁴. Évekkel ezelőtt felhívtuk az akkori Pénzügyminisztérium figyelmét, hogy csak ebből az adónemből az osztrák államnak például 2006-ban 1320 millió euró (akkori hivatalos árfolyamon 620 milliárd forint) bevétele származott.⁵

Amennyiben a közlekedési balesetek költségeit a közlekedésben résztvevők fizetnék, csökkenne a társadalombiztosítási kassza hiánya, és nagyobb esély lenne az egészségügyi dolgozók bérének rendezésére. Egyúttal az intézkedés a közlekedésben résztvevőket balesetmentesebb közlekedésre ösztönözné.

Javasoljuk, hogy az osztrák, illetve német mintára az adót a biztosított fizesse, mértéke pedig a gépjármű teljesítményétől, illetve a biztosítási díjtól függjön. Ez egyrészt elősegítené a kisebb, üzemanyag-takarékosabb járművek használatát, másrészt (a bónusz-malusz rendszeren keresztül) előnyben részesítené azokat, akik balesetmentesen vezetnek.

Úgy véljük, jelentősen javítani szükséges az új intézkedéshez kapcsolódó kommunikációt annak érdekében, hogy a közvélemény megértse a bevezetés indokait és elfogadja annak szükségességét.

Üdvözlettel:



Lukács András
elnök

¹ **A közúti és vasúti közlekedés társadalmi mérlege Magyarországon.** Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft, 2010,

http://www.levego.hu/sites/default/files/kozuti_vasuti_kozlekedes_tarsadalmi_merlege_magyarorszagon_0.pdf

² Ez az adat nemrég a biztositaskotelezo.hu honlapon jelent meg: **Baleseti különadó sújtja a kötelező biztosítás 2012. évi díjait?** 2011. szeptember 20., <http://biztositaskotelezo.hu/baleseti-kulonado-sujtja-kotelezo-biztositas-2012-dijai>. Korábban a Levegő Munkacsoport már érdeklődött Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál (OEP), hogy az üzleti biztosítók mekkora összeget fizetnek az OEP-nek az részére a közúti balesetben megsérült betegek után az ezzel kapcsolatos társadalombiztosítási kiadások fedezése céljából, valamint hogy ez a befizetés milyen jogszabályok, előírások alapján történik, illetve, hogy ezeket milyen hatáselemzések alapján hozták meg. Az OEP-től a következő választ kaptuk: „Az OEP a 1997. évi LXXXIII. törvény 68. § és 68/A. §-a, és a 217/1997. (XII.1.) Korm. rendelet 49/D. § (1) bekezdése alapján szerződik a Magyar Biztosítók Szövetségével. A Szerződésben a biztosítók egy előre kalkulált összeget fizetnek évente az egészségbiztosítónak. A szerződés tartalmaz egy titoktartásra vonatkozó részt is, mely alapján felek kijelentik, hogy a szerződés tartalmát üzleti titokként kezelik. Írásban kértük a MABISZ-t, hogy járuljon hozzá az adatok kiadásához, de az válaszelevelében megerősítette, hogy a biztosítók az egészségbiztosítási igények megtérítésére vonatkozó 2009. és 2010. évi adatait üzleti titokként kezelik. Hivatkozva a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény (Avív.) 19.§ (6) bekezdésére, mely szerint a közérdekű adatok megismerésével és nyilvánosságával összefüggésben az üzleti titok megismerésére a Polgári Törvénykönyvben foglaltak az irányadók, így az Ön által, a Szerződéssel kapcsolatban feltett kérdésekre vonatkozóan nem áll módunkban tájékoztatást adni.”

³ Ld. **Bundesministerium für Finanzen**, Motorbezogene Versicherungssteuer,

http://www.bmf.gv.at/Steuern/Brgerinformation/AutoundSteuern/MotorbezogeneVersic_5794/_start.htm

⁴ Ld. **Versicherungssteuer**, <http://www.versicherungszentrum.de/lexikon/versicherungssteuer.php>

⁵ **Az államháztartás ökoszociális reformja.** Levegő Munkacsoport, 2008,

http://www.levego.hu/sites/default/files/kiadvanyok/zoldkolts_tan_2008.pdf, 65. oldal

