

Budapest, 2007. július 25.

Csécsei Béla polgármester
Józsefváros Önkormányzata
1086 Budapest
Baross utca 63-67.
Fax: 333-1597

Tisztelt Polgármester Úr!

A médiából és honlapjukról értesültünk róla, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat robogók vásárlását támogatja a kerületben élők, tanulók és dolgozók részére. Honlapjuk szerint ez a közlekedési mód „környezetkímélő”.

Kérdésünk, hogy mire alapozzák ezen kijelentést. Megvizsgálták-e a kedvezményesen megvásárolható robogótípusok környezetterhelését?

Több tanulmány kimutatta ugyanis, hogy a robogók nem csak jóval balesetveszélyesebbek, de sokkal környezetszennyezőbbek is, mint a személygépkocsi. Előnyös tulajdonságai között csak a városi közlekedésben való gyorsaságot és a kis helyigényt említhetjük.

„a motorkerékpárral fajlagosan sokkal több baleset történik, mint például személygépkocsival, és ezek a balesetek sokkal súlyosabb sérülésekkel is járnak. Ezt támasztja alá a svájci INFRAS és a német IWW kutatóintézetek 2004-ben megjelent közös tanulmányai. Az Európai Unió 15 akkori tagállama, valamint Norvégia és Svájc adatait összegző kutatás arra a következtetésre jutott, hogy a motorkerékpárok baleseteinek fajlagos költségei (éppen a gyakoriságuk és súlyosságuk miatt) messze a legmagasabbak az összes közlekedési mód közül (ld. az alábbi táblázatot!).”

http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/helykozikedv_koka0701.pdf

„A motorkerékpárok fajlagos baleseti költsége, légszennyezése és zajkibocsátása jóval magasabb, mint a személyautóké.” <http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/koltsegvetes/kolts-3-k.pdf>

„Hiába fogyaszt a robogó kevesebb üzemanyagot, mégis sokkal jobban szennyez, mint az autók.” <http://www.nepszabadsag.hu/Default.asp?DocCollID=51360&DocID=50692#50692>

A szénhidrogén kibocsátásuk például átlagosan 40-szerese a személyautóénak, a zajterhelésük is jelentős, több mint 10 dB-lel magasabb a kibocsátás, mint személyautók esetében. <http://www.umweltdaten.de/verkehr/downloads/motorrad.pdf>

Természetesen a motorkerékpárok, robogók nem egyformák, így a légszennyezés és a zajkibocsátás tekintetében jelentős különbségek lehetnek közöttük. A Józsefvárosi Önkormányzat azonban tudomásunk szerint semmilyen környezetvédelmi feltételt nem támasztott az általa ajánlott „olcsó” robogók tekintetében. Joggal feltételezhetjük, hogy az „olcsóság” csak a robogó vásárlója számára igaz, viszont az egész lakosság drágán megfizet a növekvő levegőszennyezés, zaj és romló közlekedésbiztonság miatt. Ez utóbbi ugyanis még a viszonylag környezetkímélőbb robogók esetén is rendkívül magas: egy utaskilométerre vetítve több mint 300-szor akkora a baleseti kockázata, mint egy tömegközlekedési járműnek.

A lakosság egészsége, biztonsága és nyugalma érdekében kérjük, hogy vizsgálják felül a robogók forgalmazóival kötött szerződést. A kerület környezeti állapotának javítása érdekében pedig javasoljuk, hogy dolgozzanak ki olyan kedvezményrendszert, mely olcsóbbá teszi a kerületi lakosok, dolgozók és diákok számára a tömegközlekedést és a kerékpárvásárlást. Szintén javasoljuk, hogy növeljék a forgalomcsillapított utcák, terek számát és bővítésük a zöldfelületeket.

Tisztelettel:

Lenkei Péter
a Környezeti Tanácsadó Iroda vezetője