



Budapest, 2007. augusztus 2.
Iktatószám: 236/2007

Elbert Gábor Úr
sport szakállamtitkár
Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium
Budapest

Tisztelt Államtitkár Úr!

Nyílt levelünkre küldött válaszából úgy érezzük, Ön elkötelezettje az egészséges életmódnak. Ezt tükrözi az Ön által említett Nemzeti Sportstratégia is. A Levegő Munkacsoport is egyetért az említett dokumentum megállapításaival. Annál is inkább, hiszen az, ahogy az a minisztérium honlapján is olvasható, „a korábbi, versenysport-centrikus szemlélet helyett a mindenki által végezhető sportolást, az egészséges életmód megvalósítását szorgalmazza, melyet elsősorban a gyermekek testi-lelki fejlődésében tart kulcsfontosságúnak.” A dokumentum azt is megállapítja, hogy az állam a sport feltételrendszerének megteremtését és kialakítását tekinti legfőbb feladatának, elsősorban a sportlétesítmények fejlesztését.

A Levegő Munkacsoport ennek ellenére több kerületben találkozott olyan helyzettel, ahol már a meglévő pályákat engedték leromlani, majd azokat értékesítve beépítették. Így a nemzeti Sportstratégiának az a célja, mely „a versenysportban elért eredményeink, kialakult hagyományaink megtartása mellett az emberek életének része legyen a rendszeres testmozgás”, nem teljesülhet, hiszen egyre-másra szűnnek meg, zárnak be a sportpályák. A dokumentum is elismeri, hogy a sportélet a kistélepléseken a legkevésbé biztosított, de a nagyobb városok – eltérő módon – szintén létesítmény-ellátottsági problémákkal küzdenek.

A Levegő Munkacsoport előző nyílt levelében arra kérte Önt, hogy vizsgálta ki, melyek azok a pályák, amelyek ingatlanbejegyzésük szerint még mindig ipari területek, és így azokat a sporttörvény kikerülésével könnyű értékesíteni.

Továbbá arra kértük Önt, hogy tájékoztassa a közvéleményt és a Levegő Munkacsoportot arról, hogy levelünk mellé csatolt listában felsorolt, már megszüntetett, beépített pályák helyett a sporttörvény értelmében hol építettek újakat. Ön példaként említi az újjávarázsolt Bozsik-stadiont, edzőpályáival együtt. Ezek szerint ez a létesítmény váltja ki a rendszerváltás óta mintegy 60 megszüntetett sportpályát? Ezt a stadiont kizárólag állami költségből építették, mint ahogy a már megszüntetett 60 pálya többsége állami tulajdonban volt? Bárki igénybe veheti ezt a pályát ingyen vagy megfizethető áron?

Tisztelt Államtitkár Úr!

Miután nem kaptunk választ előző levelünkben feltett kérdéseinkre, s miután ezeket a válaszokat az Ön által említett dokumentumokban nem találtuk, ezért ismételten kérjük: sorolja fel, hol, melyik sportpálya épült a 60 megszűnt helyett, és melyek azok a pályák, amelyek ingatlanbejegyzésük szerint még mindig ipari területek.

Szeretnénk felhívni figyelmét újabb - értesüléseink szerint - megszüntetés előtt álló, nagy kapacitású sportpályákra:

Zuglóban, a Róna utcai Postás-Matáv sporttelep megszüntetésével és más célú beépítésével kapcsolatban a helyi Önkormányzat nem szándékozik - állítása szerint nem tud - fellépni. Meg kívánjuk jegyezni, hogy a XIV. kerületben ezáltal mindenképpen jelentősen romlani fog a sportolási lehetőség még akkor is, ha a szintén megszüntetni szándékozott Bosnyák téri sportközpont helyett az ígéret szerint a Bosnyák téri Városközpontban sportközpontot is létrehoznak.

Csepelen, a Béke téri Csepel Sport Centrum további működtetésére nincs anyagi keret. Érdeklődésünkre a Csepeli Önkormányzat semmi megnyugtatót nem tudott közölni ezzel kapcsolatban.

Mivel a Sporttörvény szerint sportpályát megszüntetni nem lehet anélkül, hogy helyette másik hasonlót építenének, véleményünk szerint a fent említett két nagy jelentőségű sportközpont megszűnése ellentmond a Törvény szellemének.

Üdvözlettel:

Lukács András
elnök