Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége

1107 Budapest, Mázsa tér 2-6. Tel.: 414-2181,82,83, Fax: 414-2180
e-mail: center@vosz.hu

Levegő Munkacsoport

Lukács András úr
részére

Tisztelt Elnök Úr!

2009. február 24-én vettem kézhez azt a levelét, amelyet az üzemanyagok jövedéki adója emelése érdekében az Országos Érdekegyeztető Tanács tagjainak küldött. Válaszomat az OÉT munkaadói és munkavállalói oldalát alkotó szervezetek vezetőinek is eljuttatom.

1. Levelében leírja, hogy az üzemanyagok jövedéki adója hazánkban 2002. óta nem emelkedett. Ez igaz. Hozzáteszi, hogy amennyiben a jövedéki adó valorizálása évről-évre megtörtént volna, a közúti közlekedésnek összesen 1.000 milliárd forinttal több adót kellett volna befizetnie, azaz a közúti közlekedés ilyen mértékű támogatásban részesült. A számadat akár még igaz is lehet, az azonban, hogy a közúti közlekedés ilyen mértékű támogatásban részesült, felveti a „mihez képest" kérdését, hiszen van olyan, egyébként a költségvetésből évről évre horribilis összegekkel támogatott közlekedési alágazat, amelynek egyáltalán nincs jövedéki adó fizetési kötelezettsége. (A közlekedési alágazatok közti ún. közlekedési munkamegosztás kérdései, ezen belül a különböző alágazatok közötti „verseny", az egyes alágazatok nemzetközi konkurenciával folytatott versenye, vagy éppen a közszolgáltatási feladatok finanszírozása alapvető gazdaságpolitikai megfontolásokat igényel.)

2. Emlékeztetem, hogy már 2002-ben mind a benzin, mind a gázolaj jövedéki adója magasabb volt, mint az az elvárás, amit az EU csak 2004-től alkalmazott. Hozzáteszem azt is, hogy számos tagállam 2004 évet követően is – átmeneti mentességet élvezve – alacsonyabb jövedéki adót alkalmazhatott a magyarországi mértéknél. Nem volt tehát véletlen, hogy éveken keresztül a környező országok kútárai alacsonyabbak voltak a nálunk alkalmazott áraknál. Ez egyrészt „üzemanyag-turizmust" eredményezett, másrészt azzal a hatással járt, hogy a legnagyobb üzemanyag-felhasználók (a nemzetközi fuvarozásban részt vevő vállalkozások és az országunkban tranzitáló fuvarozók) nem hazánkban vásárolták a gázolajat, azaz a jövedéki

adóbevétel sem a magyar költségvetésé lett. Talán az elmúlt egy-két évben jutottunk el arra a szintre, amelyen már „érdemes" volt Magyarországon tankolni. **Az, hogy Magyarországon a gázolaj-forgalmazás mennyisége, s ezáltal az ebből származó költségvetési bevétel az utóbbi években nőtt, éppen arra vezethető vissza, hogy a fuvarozók „hazahozták" tankolásaikat.** Nem hiszem, hogy Ön úgy gondolja, hogy a korábbi évek tendenciájának kellene megismétlődnie.

3. Visszatérve az ún. támogatási gondolatra. Ön azt is kijelenti, hogy 1.000 milliárd Ft támogatást kapott az import a hazai munkával szemben. Ennek az összehasonlításnak ("import" vs. "hazai munka") közgazdasági tartalmát és értelmét nem sikerült megfejtenem. **Arról miért nem ír, hogy a hazai fuvaros szakma versenypozíció miként alakultak (romlottak!) az elmúlt években és a vállalkozói terhek milyen mértékben növekedtek e stratégiai területen is ?!** Miként fogadható el gazdasági- egészségügyi - és társadalompolitikai szempontból, hogy az alkohol, a cigaretta és üzemanyagok tervezett jövedéki adó szintjére vonatkozó kormányzati előterjesztésben az üzemanyagok vonatkozásában jelölték meg a legmagasabb mértéket? (alkohol: 3%, dohánytermék: 5-6%, üzemanyag: 6-7%)

4. Ön párhuzamot von a jövedéki adó valorizációjának elmaradása és a két olajválság során folytatott „pártállami" gazdaságpolitika között is. Hamis összevetés, arról nem beszélve, hogy nem igazán ízléses a 70-es évek párt - és gazdaságpolitikájának ily' módon való megemlítése. A jövedéki adó mértéke és a kőolaj világpiaci ára valamint annak érvényesítése között nincs szoros korreláció.

5. Az EU irányelve szerint az egy tagállam által alkalmazandó gázolaj jövedéki adó mérték 302 EUR/1000 liter az előző év szeptember 30-ai árfolyamán számolva. 2008. szeptember 30-án a hivatalos árfolyam 242,83 HUF/EUR volt. Ez azt jelenti, hogy az alkalmazandó minimális jövedéki adó mérték **73,33 Ft/liter.** Ehhez képest jelenleg a legalább 4,8 százalékban bioetanolt tartalmazó gázolaj jövedéki adója **85 Ft/liter.**

6. Nem folytatom a levelében foglaltak elemzését, de írásának zárómondatára reflektálnom kell. Ön nem kevesebbet állít, mint azt, hogy az OÉT azon tagszervezetei, **amelyek nem támogatják az üzemanyagok jövedéki adójának emelését, a magyar munkavállalók helyett a külföldi olajtársaságokat segítik.** Állítása nem felel meg a valóságnak és hamis választás elé állítja a szociális partnereket.

Tisztelt Elnök Úr!

Tájékoztatom, hogy a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetsége a társadalmi párbeszéd valamennyi fórumán (Országos Érdekegyeztető Tanács, Gazdasági Egyeztető Fórum stb.) tiltakozni fog az üzemanyagok jövedéki adójának tervezett emelése ellen. **A versenyképes vállalkozások, a szakma és a munkavállalók munkahelyének megőrzése érdekében!**

Budapest, 2009. február 25.

Őszinte tisztelettel:

Dr. Dávid Ferenc s.k.
főtitkár