

Budapest, 2007. szeptember 5.
/2007

Dr. Demszky Gábor Úr
Főpolgármester részére

Fővárosi Önkormányzat
Főpolgármesteri Hivatal
1052 Budapest 5. kerület, Városház u. 9-11

Tárgy: közérdekű bejelentés az örmezői
sporttelep bontásáról

Tisztelt Főpolgármester Úr!

A Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (1075 Budapest, Károly körút 3/a.) nevében az alábbi ügyben fordulok Önhöz:

2007. szeptember 4-én kaptunk hírt róla, hogy a Budapest XI. kerületi, örmezei Vasútépítő Törekvés SK sporttelepén éjjel 2 óraker bontási munkákat kezdtek, feltehetően a 4-es metró állomásának kivitelezési munkái keretében. A bontás megkezdésének időpontját, módját és terjedelmét szervezetünk, valamint a helyi lakosok igen aggályosnak tartják.

Az előzetes tájékoztatás nélkül indult bontási tevékenység körülményeit jól érzékelteti a szövetségünkhöz örmezői tagszervezetünktől érkezett levél, amelyből a következőket idézzük: „Éjjel 2 óraker mintegy 30 biztonsági őr (!) kíséretében földmunka gépek hatoltak be a sporttelepre, letörve a lakatot. Álmában lepték meg a pálya gondnokát, aki szolgálati lakásában próbálta volna kipihenni magát családjával. A döbbenet lett úrrá rajta... ..Órák alatt eltűntek a tenispályák kerítései, tucatnyi életerős gyümölcsfa, minden, ami tenispályára, sporttelepre emlékeztetett... ..a Kelenföldi pályaudvarhoz közeli sportpálya oldal a rombolás döbbenetes nyomait mutatja. "Itt ma edzés lenne kisgyerekeknek! - mondja a pálya gondnoka, aki több évtizede itt él s egybenőtt a pályával. Álmomból vertek fel, fények, dübörgés, félelmetes volt. Feleségem remegett. Miért nem tudtak reggel jönni, békésen. Miért kellett ide biztonsági őrök több tucatnyian? Mitől félnek? Összedől a 4-es metró? A kocsimat alig engedték a biztonságisok, hogy arrébb vigyem a gépek elől. Bontási engedélyt nem láttunk. Tudjuk, hogy jön ide a metró, mert itt lesz az állomás kijárata, s útban van a klubépület is, ahol lakom. De ilyen barbár lépésre senki sem számított. Valamilyen hihetetlen, már elmúlt korszakra emlékeztet ez... ..Szomorú nézni azt, amit még nemrég úgy hívtak: sportpálya. Mert nem más történt, mint egy sportpálya meghalt. Igen. A 61-ik a sorban Budapesten 1989 óta.”

Kérem a T. Főpolgármester Urat, hogy szíveskedjen tájékoztatni szervezetünket arról, hogy a fent említett bontási munkálatok milyen engedély alapján kezdődtek meg, a bontás megkezdésének módszerét mi indokolja, és a kivitelezési munkák lebonyolítása összhangban van-e az engedéllyel, illetve a hatályos jogszabályokkal.

Üdvözlettel:



Lukács András
elnök

Budapest, 2007. szeptember 5.
/2007

dr. Filipsz Andrea
Jegyző részére

Budapest Főváros XI. kerület
Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal
1113 Budapest
Bocskai út 39/41.

Tárgy: közérdekű bejelentés az örmezői
sporttelep bontásáról

Tisztelt Jegyző Asszony!

Alulírott Lukács András, a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Szövetség (1075 Budapest, Károly körút 3/a.) elnöke az alábbi bejelentést teszem.

Szervezetünk 2007. szeptember 4-én kapott hírt róla, hogy a Budapest XI. kerületi, örmezei Vasútépítő Törekvés SK sporttelepén – előzetes tájékoztatás nélkül – éjjel 2 óraker bontási munkákat kezdtek, feltehetően a 4-es metró állomásának kivitelezési munkái keretében. A bontás megkezdését, különösen annak időpontját, módját és terjedelmét szervezetünk, valamint a helyi lakosok igen aggályosnak tartják.

A kivitelezés körülményeit jól érzékelteti a szövetségünkhöz örmezői tagszervezetünktől érkezett levél, amelyből a következőket idézzük:

„Éjjel 2 óraker mintegy 30 biztonsági őr (!) kíséretében földmunka gépek hatoltak be a sporttelepre, letörve a lakatot. Álmában lepték meg a pálya gondnokát, aki szolgálati lakásában próbálta volna kipihenni magát családjával. A döbbenet lett úrrá rajta... ...Órák alatt eltűntek a teniszpályák kerítései, tucatnyi életerős gyümölcsfa, minden, ami teniszpályára, sporttelepre emlékeztetett... ...a Kelenföldi pályaudvarhoz közeli sportpálya oldal a rombolás döbbenetes nyomait mutatja. "Itt ma edzés lenne kisgyerekeknek! - mondja a pálya gondnoka, aki több évtizede itt él s egybenőt a pályával. Álmomból vertek fel, fények, dübörgés, félelmetes volt. Feleségem remegett. Miért nem tudtak reggel jönni, békésen. Miért kellett ide biztonsági őrök több tucatnyian? Mitől félnek? Összedől a 4-es metró? A kocsimat alig engedték a biztonságisok, hogy arrébb vigyem a gépek elöl. Bontási engedélyt nem láttunk. Tudjuk, hogy jön ide a metró, mert itt lesz az állomás kijárata, s útban van a klubépület is, ahol lakom. De ilyen barbár lépésre senki sem számított. Valamilyen hihetetlen, már elmúlt korszakra emlékeztet ez... ...Szomorú nézni azt, amit még nemrég úgy hívtak: sportpálya. Mert nem más történt, mint egy sportpálya meghalt...”

Álláspontunk szerint a fenti eljárás sérti a hatályos jogszabályokat, különösen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 3. § (2) bekezdését, amely szerint „Az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítani kell a nyilvánosságot és

a közösségi ellenőrzés lehetőségét az e törvényben és más jogszabályokban meghatározott módon. Gondoskodni kell az érdekelt természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiség nélküli szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget kell adni részükre véleménynyilvánításra és javaslattételre”. Sérül továbbá a törvény 34. § (1) bekezdése: „Telekalakításhoz, építmény, építményrész, épületegyüttes megépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, felújításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, illetve használatbavételéhez, fennmaradásához vagy a rendeltetésének megváltoztatásához (a továbbiakban együtt: építési munka) a jogszabályokban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélyre van szükség.”

Az eljárás ellentétes az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 109. §-ával: „Építményt vagy annak egy részét csak úgy szabad elbontani, hogy ez a szomszédos földrészletek és építmények, továbbá visszamaradó építményrészek állékonyságát, rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát ne veszélyeztesse, valamint az épített környezet értékeinek védelmére vonatkozó (településkép-, építészeti érték- vagy műemlékvédelmi) érdeket, továbbá táj- és természetvédelmi érdeket ne sértsen.”, valamint az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 46/1997. (XII. 29.) KTM rendelet 9. § (5) bekezdésével, amely kimondja, hogy az építési, bontási munkálatokat „csak kötelező építésügyi és más hatósági (védőterületi, biztonsági, közegészségügyi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemléki és természetvédelmi, az egészséges és biztonságos munkavégzésre történő stb.) előírások megtartásával szabad végezni.”

Az éjszaka elkezdett munkák álláspontunk szerint sértik a lakosok egészséges környezethez és pihenéshez való jogát, valamint a jóhiszemű és tisztességes eljárás követelményét is.

A fenti bejelentés alapján ezúton kérem a T. Jegyző Asszony szíves vizsgálatát, hogy a bontás jogszerűen, engedély birtokában történt-e, illetve, hogy a kivitelezés módja a jogszabályokkal, illetve az engedéllyel összhangban folyik-e. Kérem továbbá, hogy jogsértés megállapítása esetén szíveskedjen intézkedni a bontással okozott károk azonnali helyreállításáról.

Tisztelettel:



Lukács András
elnök