

A Levegő Munkacsoport javaslatai

Az államháztartás bevételnövelési, illetve kiadáscsökkentési lehetőségei*

| | Megnevezés indoklással** | milliárd Ft 2007-ben*** | |
|----|---|----------------------------|------|
| | | min. | max. |
| 1. | <u>Nehéz tehergépkocsik útdíjának bevezetése</u> Ezek a járművek évente mintegy 1000 milliárd Ft meg nem térített kárt okoznak. Egyes állításokkal ellentétben az útdíj néhány hónapon belül bevezethető. | 50 | 100 |
| 2. | <u>A 11,5 tonna tengelyterhelést meghaladó gépjárművek túlsúlydíjának jelentős megemlése és kiterjesztése</u> A túlsúlyos járművek évente sok milliárd forint kárt okoznak, miközben a túlsúly-díjból származó állami bevétel 2002-ben mindössze 900 millió forint volt. Ezért a túlsúly-díjat emelni kell, és a mentességeket meg kell szüntetni. | 10 | 20 |
| 3. | <u>A közúti fuvarozók külföldi napidíj-kedvezményének eltörlése</u> Az EU előírásaival és a piacgazdaság elveivel is ellentétes ez a kedvezmény, amely kizárólag a közúti fuvarozókat részesíti előnyben. | 10 | 10 |
| 4. | <u>Személygépkocsi-elszámolás szigorítása</u> Évente 700–900 milliárd forint adó- és járulékbévételtől esik el az állam amiatt, hogy általánossá vált a személyautó magánhasználatának céges költségként történő törvényellenes elszámolása. Ennek megszüntetésére, vagy legalább jelentős csökkentésére konkrét javaslatok vannak. | 200 | 400 |
| 5. | <u>Gyorsforgalmi utak építése támogatásának jelentős csökkentése</u> Az eddig tapasztalatok azt bizonyították, hogy a gyorsforgalmi utak építése (a propagandával ellentétben) valójában rontja a versenyképességünket. Ezen túlmenően az erre alapozó közlekedés (a GKM hivatalos anyaga szerint is) fenntarthatatlan. | 100 | 300 |
| 6. | <u>A gyorsforgalmi utak támogatása utáni áfa-levonás lehetőségének megszüntetése</u> Az áfát az állami támogatások után nem lehet visszaigényelni. Ezek közül néhány kivétel van, így például a gyorsforgalmi utak építése, ami szakmailag nem indokolható, költségvetési értelemben pazarló. | 20 | 40 |
| 7. | <u>Zöldterületek beépítése támogatásának megszüntetése</u> A jelenlegi hitelezési és támogatási rendszer mindannyiunk pénzéből gyakran olyan építkezéseket támogat, ami hozzájárul a települések terjeszkedéséhez és a természeti értékek pusztulásához, továbbá hatalmas többletköltségeket ró az egész társadalomra: egyrészt közpénzen kell új utakat, csatornát, tömegközlekedést stb. biztosítani, másrészt romlik a már korábban kiépített infrastruktúra kihasználtsága, harmadrészt pusztul a természeti környezet. | 30 | 100 |
| 8. | <u>Beruházások támogatása a valódi értékük ellenőrzése után</u> Jelenleg a beruházások valódi értékét nem ellenőrzik megfelelően, így számos visszaélésre nyílik lehetőség. | 20 | 40 |

| | | | |
|-----|--|-----|-----|
| 9. | <u>Külföldi autóbuszok utáni áfa behajtása</u> Jelenleg Ausztriában és Szlovákiában is behajtják az áfát a külföldi autóbuszok utaskilométer teljesítménye után az országuk területén. Magyarországon ezt nem végzik el. Ez a Magyarországon bejegyzett autóbuszok utas-szállításának hátrányos, a tisztességes piaci versennyel ellentétes megkülönböztetése. | 10 | 10 |
| 10. | <u>A gépjárművek tankjában behozott üzemanyag mennyiségének korlátozása</u> Jelenleg igen jelentős a gépjárművek gyárilag beépített üzemanyag-tartályában Magyarországra behozott üzemanyag. Létezik jogi és technikai lehetőség arra, hogy ezt a nem EU-tagországok viszonylatában korlátozzuk. | 10 | 40 |
| 11. | <u>Repülőtéri adó kivetése</u> A légi közlekedés az egyik legsúlyosabban környezetszennyező közlekedési mód, ugyanakkor óriási rejtett és nyílt támogatásban részesül. Repülőtéri adót az EU több tagországában is alkalmaznak, például Nagy-Britanniában, Franciaországban és Máltán. (Az adó nem tévesztendő össze a repülőtéri díjjal vagy illetékkal, ami nem államháztartási bevétel, hanem a repülőtér üzemeltetési költségeinek fedezésére szolgál.) | 10 | 30 |
| 12. | <u>A szénhidrogének bányajáradékának emelése és a profit újraosztása</u> Jelenleg a kitermelők nem fizetik meg azt a kárt, amellyel nem megújuló nyersanyag-kincseink, pótolhatatlan természeti erőforrásaink kitermelésével okoznak. A tiszta nyereségnek most csak a 12%-a az államé, 88%-a a MOL Rt-é. Ezt kell 50-50%-os megosztásra változtatni, mert az EU-tagság elnyerése óta a profitból a magas MOL Rt-arány az EU-ban tiltott állami támogatásnak számít. | 170 | 250 |
| 13. | <u>A nem-szénhidrogén nyersanyagok (építőanyagok) bányajáradékának emelése</u> Jelenleg a kitermelők nem fizetik meg azt a kárt, amellyel nem megújuló nyersanyag-kincseink, pótolhatatlan természeti erőforrásaink kitermelésével okoznak. | 5 | 10 |
| 14. | <u>Környezetvédelmi termékdíjak emelése és kiterjesztése</u> Ez felelne meg az Európai Unió Alapszerződésében rögzített „szennyező fizet” elvnek. | 10 | 40 |
| 15. | <u>Környezetterhelési díjak emelése</u> A környezetterhelési díjak emelése már korábban tervbe volt véve, azonban ezt elhalasztották. A bevétel beszedése már nem halasztható. | 20 | 60 |
| 16. | <u>A cégeknek nyújtott egyedi támogatások csökkentése</u> Több tárca (elsősorban a GKM) és a Munkaerőpiaci Alap is nyújt egyedi támogatásokat cégeknek. Ezek nem hatékonyak, nemzetgazdasági szinten nem hoznak eredményt, és sok esetben nem felelnek meg a tisztességes piaci verseny követelményeinek sem. | 10 | 40 |
| 17. | <u>A gázár-támogatások további jelentős csökkentése</u> Ez a támogatás a gázzal való pazarláshoz vezet egy olyan időszakban, amikor már mindenki számára nyilvánvaló, hogy csökkentenünk kell a földgáztól való függőségünket. A rászorulókat pénzzel kell támogatni (például a családi pótlék és a nyugdíj emelésével), nem pedig a földgáz közpénzen történő támogatásával. | 40 | 60 |
| 18. | <u>Az áramszolgáltatók indokolatlan nyereségének elvonása</u> Az áramszolgáltatók tisztességtelenül magas nyereségre tesznek szert. | 10 | 20 |

| | | | |
|-----|--|-------------|-------------|
| 19. | <u>A hirdetések kulturális járulékának emelése</u> A gazdasági reklámok általában félretájékoztatják, és gyakran frusztrálják az embereket. Közgazdaságilag a hirdetések kulturális járulékát úgy tekinthetjük, mint a gazdasági reklámozás hatására létrejövő negatív externáliák kiküszöbölésének a költségét. | 10 | 30 |
| 20. | <u>A pornó- és erőszak tartalmú művek kulturális járulékának behajtása</u> A televízióban, a mozikban, a videofilmeken és a nyomtatott művekben is rendkívül elszaporodott az erőszak és pornográfia megjelenítése, ami pénzben is kifejezhető mértékű károkat okoz az egész társadalomnak. Ezen termékek és szolgáltatások után a hatályos törvényi előírás szerint 25%-os járulékot kell befizetni, azonban a hiányos jogszabályok miatt (a végrehajtási utasítások hiánya miatt) ezt az APEH nem tudja behajtani. | 5 | 10 |
| 21. | <u>A banki adók emelése a különleges járadék miatt</u> A kamatadó bevezetését a bankok nyereségük egyszeri, különösen nagy mértékű emelésére használják ki különféle új konstrukciók bevezetésével. Mivel az infláció 2007-ben felgyorsul és ezzel párhuzamosan a kamatszint nő, a bankok ebből különösen magas kamatréshez jutnak. Ezt az egyszeri, állami intézkedések kijátszása révén létrejövő magas banki kamatrést kell megadóztatni. | 20 | 40 |
| 22. | <u>A bírságok emelése</u> A bírságok emelése egyrészt többlet bevételt eredményez, másrészt jogkövető magatartásra szorítja a vállalkozásokat és egyéneket, ami javítja a gazdaság versenyképességét. | 10 | 30 |
| 23. | <u>Az ellenőrző szervek megerősítése</u> Egyrészt elősegíti az államháztartási bevételek növelését, másrészt jogkövető magatartásra szorítja a vállalkozásokat és egyéneket, ami javítja a gazdaság versenyképességét. | 20 | 80 |
| 24. | <u>A nemzetgazdaság kedvezőbb szerkezete létrejöttéből származó államháztartási többletbevétel</u> A fenti (1-23. pont) intézkedések bevezetése – a hiánycsökkentésen túl – közvetlen bevétel-növekedést és járulékos hasznot is eredményez. Ez utóbbi azt jelenti, hogy: 1) előnyben részesül a hazai élőlátás, növekszik a foglalkoztatottság, 2) a hazai termékek és szolgáltatások versenyképesebbé válnak az importtal szemben, 3) jobban visszاسzoríthatóvá válik a fekete és szürke gazdaság, 4) csökken az ország energiafüggősége, 5) növekszik a tudásalapú, modern gazdaság kiépítésének ösztönzése és kényszere, 6) az árak közelítenek a valódi költségekhez, ami mind vállalati, mind nemzetgazdasági szinten a jelenleginél sokkal jobb döntéseket eredményez.. | 200 | 300 |
| 25. | ÖSSZESEN | 1000 | 2060 |

*Részletesebben ld.:

Az államháztartás ökoszociális reformja: javaslatok a 2006. évre:

http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/kofts-2006_c.pdf

Javaslatok az adótörvények és állami támogatások módosítására:

http://www.levego.hu/kiadvany/allamhaz/ahtjav_0711.pdf

** A bevezetés előtt minden esetben jelentős, szakmailag és kommunikációs szempontból jól megalapozott tájékoztatói kampányt kell folytatni.

*** A konkrét összeg politikai döntés függvénye. A 2006. évi bevétel-növekedés, illetve kiadáscsökkentés a bevezetés időpontjától függ.

Budapest, 2006. augusztus 28.