

Az IKEA sztori

Látszatra civil kezdeményezésünk elbukott, mivel a helyi önkormányzattal, illetve az IKEA-val folytatott vitánk mára már a bíróságon van. Több mint 450 aláírással, 2 éve annak, hogy elkezdtünk tiltakozni az IKEA II. bővítmény építkezése ellen. Fordultunk a Hatósági Ügyosztályhoz, az Építésügyi Hatósághoz, a Közigazgatási Hivatalhoz, Főügyészséghez, az összes parlamenti képviselőhöz, tehát állami és önkormányzati szinten szinte mindenkihez. A válaszok többnyire a törvényességre hivatkozva nem tudták, vagy nem akarták támogatni civil kezdeményezésünket.

Az elektronikus és írott sajtó többször foglalkozott az IKEA sztorival megérezve és megértve azokat a botrányos körülményeket, melyek az IKEA II. telek értékesítésétől egészen a megépítésig folytak. Ma már közhely és nem emlékszik senki arra, hogy az IKEA olcsóbban vette meg a telket, mint amennyit a másik vetélytárs a KERAVILL ígért. Mára már a feledés homályába merült, hogy az építési engedéllyel ellentétesen épült meg az IKEA, hiszen az IKEA II-n látható légtisztító berendezések nem szerepeltek a terven. Hiába mondta fizikus, hogy lehetetlen a zajcsökkentés el lett fogadva, hogy a zaj egyenlő a zajcsökkentéssel.

Az IKEA ígért fűt-fát, főleg zöldtetőt, ma meg lehet nézni mennyit ér az. Az önkormányzat és az IKEA folyamatosan törekedett a lakosság megosztására, mely a mai magyar viszonyok között, amikor megszűnt az egymás iránti szolidaritás azt az eredményt hozta, hogy a legkevésbé érintett lakóépület tulajdonközössége „I love you IKEA!” felkiáltással 30.000,- Ft/lakás összegért mindenféle jogát feladta.

Maradtak néhányan, akik csoportos pert indítottak nem vagyoni, és vannak néhányan, akik vagyoni pert indítottak az IKEA ellen. Az IKEA végig tagadja, hogy éjjel dolgozott, sőt még azt is betartotta, amit nem kellett betartani. Jelenleg a per a bizonyítás szakaszában van, elsősorban tanúmeghallgatások folynak. Talán az első ítélet november körül várható.

Igazából tanulságot az ügyből levonni nem lehet, csak néhány megállapítást lehet tenni. Az államigazgatás és a helyi közigazgatás nem a választó polgárok érdekeit képviseli. Tehát a civil erőtlenségéből fakadóan a hatalom mindenkor erősebbnek mutatkozik, akár helyi, akár országos szinten. Az Órsön lakók a megnövekedett forgalom eredményeképpen már lakásukon belül be tudják szívni a kipufogógázt, döbbenetesen erős a porosodás, benapozásuk csökken, a látvány pedig ronda és nyomasztó a sötét színei miatt.

Tárgy: Örs vezér tere XIV. kerületi része beépítettségének hatása a lakótelepi házak környezeti minőségére

Az alábbiakban foglalom össze az IKEA Áruház és bővítése óta észlelhető környezeti ártalmakat:

Füredi úti tízemeletes lakóház-sor (1.sz.-tól 17.sz.-ig) szempontjából:

- Az IKEA Áruháznak most már az egész tér szélességét betöltő, viszonylag osztatlan, 5 emelet magas doboz-fala, a tetején lévő gépészeti berendezések sokasága lehangoló, lakókörnyezethez méltatlan látványt nyújt a lakások ablakából. (A tetőtér egy részén létesített tetőkert csak az 5. emeletnél magasabban lévő lakások számára látható)
- Az árubeszállítást végző kamionok fokozzák a forgalom által keltett zaj- és légszennyezést, látványuk szintén rontja a lakókörnyezeti közérzetet.
- A hatalmas gépjármű forgalmat bonyolító Füredi út forgalmának zaját az irtatlan terjedelmű, osztatlan fal visszaverődéssel felerősíti.
- A nagy kiterjedésű fal gátolja a légáramlást, ezáltal a légszennyezés még töményebben észlelhető a vele szemben lévő lakásokban, az elviselhetőség határát jóval túllépve.
- Az áruház bővítésével jelentősen növekedett annak mind beszállító, mind vásárló és elszállító forgalma, növelve a környező utak egyébként is hatalmas forgalmát. A költségeket nem kímélő sajtókampány és egyéb, reklámpropaganda hatására egész Pest megyéből is járnak ide bútort vásárolni.

A Kerepesi úti (90. – 98. házszerű) tízemeletes házsor északi oldalra néző lakásai, az orvosi rendelő és az iskola szempontjából:

- Az áruház bővítésével jelentősen növekedett annak mind beszállító, mind vásárló és elszállító forgalma, növelve a környező utak egyébként is hatalmas forgalmát.
- A 700 férőhelyessé bővített, egyesített mélygarázs kijárata az áruháznak a tér belső oldala felőli részén van, vagyis az épületek közötti területre nyílik. Ennek a Füredi útra való kivezető szakaszán az áruház szállító forgalma miatt közlekedési lámpával megállított gépjárművek hosszú veszteglő sora az iskola és a tízemeletes lakóház-sor, valamint a Sugár és az IKEA tömbje közötti jóformán zárt térbe bocsátja kipufogó gázát. Ehhez hozzájárul a Sugár Áruház Orvosi Rendelő mögött vezető szerviz útjának forgalma. Ebben a térségben, az áruházak ki-behajtó útjai és a lakóházaknak -a P+R pakoló elépítése (ÁRKÁD) miatt - lehetetlenül zsúfoltá vált parkoló útjai között van a tér több száz lakásában lakó gyermekek egyetlen játszótere. Kívül-belül átítatja őket a gépjárművek által kibocsátott légszennyezés, azon kívül, hogy otthonukban is ezt szívják...
- A több ezer négyzetméteres beton lapos tető, a rajta elhelyezett fém berendezések (szellőzők, gépházak) napsütés hatására felmelegedve sivatagi forróságúvá teszik az épületek közötti levegőt, melyet az uralkodó szélirány a magas házak felső szintjén lévő lakások falára és ablakára zúdít.
- A lakások ablakából nyíló látvány az áruház bővítése előttinél is sivárabb.

Fentiekből következik, hogy minden műszeres mérés nélkül is megállapítható, hogy az Örs vezér tere több ezer lakásában élő emberek környezetének minősége a fővárosi átlagnál is rosszabb. Ezért a körülményért felelős mind a X. és XIV. kerületi, mind a Fővárosi

Önkormányzat. Az Örs vezér tere gépjármű forgalmát radikálisan, többek között az itt lévő óriás áruházak visszabontásával kellene lecsökkenteni.

Addig is, - véleményem szerint - az itt lakókat jelentős összegű kártérítés illeti az IKEA bővítése és az Árkád bevásárlóközpont létesítése miatt.

A témához tartozik az IKEA által újonnan létesített zöldfelülettel kapcsolatos véleményünk: Mivel a nagy kiterjedésű mélygarázs miatt az áruház telkén nincs valódi, az eredeti talajszelvényvel szerves, vertikális kapcsolatban álló zöldfelület, az IKEA a mélygarázsok tetején is csak tetőkertet tudott létesíteni. Az ide telepíthető kistermetű fák a beton-létesítmény fölé elhelyezett 1-2 méter vastag földrétegben nem növekedhetnek olyan magasságúra, következésképpen nem fejleszthetnek ki olyan volumenű lombtömeget, ami látvány és kondicionáló érték szempontjából ezen a területen számottevő lenne.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy egy hivatalos összejegyzésben a kerületi Önkormányzat által bemutatott színes „IKEA-prezentáció” nevű, valószínűleg a beruházó által készített reklámfüzet félrevezető módon ábrázolta a tervezett zöldfelület látványképét, amikor a Füredi úti házioroszlán nézetben az 5 emelet magas IKEA tömb fölé nyúló fakoronákat rajzolt.

A mélygarázs feletti földrétegbe telepíthető fák soha nem lesznek olyan magasak, hogy az áruház másik oldaláról is láthatók legyenek. Valószínűleg nem sokkal nőnek túl telepítési magasságukat.