

A Levegő Munkacsoport Közhasznúsági Jelentése a 2006. évről

ÖSSZEFOGLALÁS

A Levegő Munkacsoport 127 tagszervezetet tömörítő Országos Környezetvédő Szövetség. Közel két évtizedes pártpolitikától független környezetvédelmi tevékenységét 2006-ban is folytatta az ország kedvező adottságait megőrző, szolidáris és demokratikus fejlődése érdekében az alábbi módokon.

Szemléletformálás, érdekérvényesítés: Környezet- és természetvédelmi szemléletformálást, tájékoztatást végeztünk a lakosság és a döntéshozók körében, országos, települési és szakmai rendezvényeken. Támogattuk a lakosságot, a civil szervezeteket, a környezetvédelmi kezdeményezéseket, az állampolgári részvételt a döntéshozatalban. Folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a médiával a környezeti információk hatékony terjesztése érdekében.

Állami feladatok átvállalása, környezeti szempontok érvényesítése a döntéshozatalban: Szakmapolitikai programokat, jogszabály-tervezeteket, koncepciókat véleményeztünk. A környezet védelmét szolgáló helyi és országos intézkedéseket, szabályozásokat kezdeményeztünk. Állásfoglalásokat, javaslatokat készítettünk különböző programokhoz, jogszabályokhoz, így különösen az állami költségvetéshez és adótörvényekhez, valamint az Új Magyarország Fejlesztési Tervhez annak érdekében, hogy elősegítsük a környezetvédelmi alapelvek érvényesülését a tervezési folyamatban.

Publikációk, háttéranyagok készítése: Tanulmányokat készítettünk környezetvédelmi állásfoglalásaink, javaslataink megalapozásához Szakértői Testületünk, nemzetközi és hazai szervezetek, tudományos műhelyek tapasztalatainak, eredményeinek felhasználásával.

Ha néhány sorban össze kívánjuk foglalni 2006. évi tevékenységünk legfontosabb eredményeit, talán a következőket említhetjük:

Környezeti Tanácsadó Irodánkat 1840 esetben keresték meg lakosok, civil szervezetek, és minden esetben érdemi választ adtunk. A Levegő Munkacsoport mintegy 700 alkalommal jelent meg a médiában.

„Zöld reform az államháztartási hiány csökkentéséért” címmel konferenciát rendeztünk az MTA székházában a Magyar Tudományos Akadémiával, a Magyar Közgazdasági Társasággal és a Német Zöld Költségvetés Szövetséggel együttműködve. A rendezvényen mintegy 150 fő vett részt, a megnyitó előadást Szili Katalin, az országgyűlés elnöke tartotta.

Részt vettünk budapesti kerületek és agglomerációs települések fejlesztési terveinek véleményezési eljárásaiban. Környezeti hatásvizsgálati eljárásokban észrevételeket nyújtottunk be. Szükség esetén egyes témákat jogi útra tereltünk. E munkánk során a lakosság jó életminőségének, egészséges életének megfelelő településrendezés kialakítását segítettük elő, különös tekintettel a zöldfelület-védelemre.

A Nagycsaládosok Országos Egyesületével és más civil szervezetekkel szoros munkakapcsolatot alakítottunk ki, együtt léptünk fel a kormány ésszerűtlen megszorító intézkedései ellen.

A közlekedés terén a legfontosabb tevékenységünk „A sínek tovább bírják” kampányunk volt, amelynek célja, hogy az áruszállítást a nehéz tehergépkocsikról minél inkább a vasútra tereljük.

Talán volt némi szerepünk abban, hogy a kormány végre eldöntötte a tehergépkocsik útdíjának bevezetését, és korábbi évekhez képest jelentősebb támogatást nyújtott a kombinált fuvarozásnak. A térség civil szervezeteivel együttműködve felléptünk az M0-s északi hídjá megépítése nyomán várhatóan kialakuló súlyos közlekedési és környezeti problémák megelőzése érdekében. A Magyar Közlekedési Klubbal együttműködve számos alkalommal felléptünk a vasúti mellékvonalak megszüntetése ellen.

Többször észrevételeztük a 2007–2013 közötti időszakra készülő . Új Magyarország Fejlesztési Tervet és a kapcsolódó anyagokat.

Több nemzetközi és hazai civil szervezettel együttműködve eredményesen léptünk fel az Európai Unió vegyi anyagokkal kapcsolatos új szabályozásának, a REACH-nek a környezetbarátabbá tétele érdekében.

Kezdeményezésünk nyomán elkezdődött a Fővárosi Levegőtisztaság-védelmi Intézkedési Program kidolgozása, amelybe végül a Levegő Munkacsoport minden javaslatát beépítették, és amelyet végül elfogadott a Fővárosi Közgyűlés.

Megállapodást kötöttünk a Hankookkal, amelyben a koreai cég lényegesen szigorúbb környezetvédelmi feltételek teljesítését vállalta a dunaujvárosi gumiabroncsgyára esetében, mint amit a hazai hatóság és az uniós szabályozás kikötött.

Más civil szervezetekkel együtt rendszeresen felléptünk a pesti Zsidónegyed értékeinek védelmében, és feljelentést tettünk a Fővárosi Ügyészségnél az Erzsébetváros Önkormányzata által jogellenesen értékesített lakóépületek tárgyában. Szintén felléptünk a Nagymező utcai fák védelmében.

Összesen 29 tanulmányt, illetve népszerűsítő kiadványt jelentettünk meg. Évente négyszer kiadtuk a Lélegzet című folyóiratunkat. Havonta jelentettük meg a Lélegzetnyi című elektronikus hírlevelet, valamint a Magyar Természetvédők Szövetségével közösen készített Vegyi Anyag Hírlevelet. Hetente fél órás élő környezetvédelmi magazinműsort készítünk a Civil Rádióban. Részt veszünk a negyedévente angolul megjelenő Zöld Költségvetés Hírlevél (Green Budget News) elkészítésében, amely több ezer címre jut el a világ sok országában.

TEVÉKENYSÉGEINK RÉSZLETEZÉSE

Kapcsolattartás a tagszervezeteinkkel

Felelősök: Lukács András és Lendvai Petra

Feladataink között szerepel a tagszervezeteinkkel történő együttműködés, a folyamatos tájékoztatásuk és a kölcsönös segítségnyújtás. Tagszervezeteink – az Alapszabályban biztosított jogaikon túlmenően –

- díjmentesen megkapják a Lélegzet című folyóiratot,
- elektronikus formában rendszeresen megkapják legfrissebb híreinket és a 2006-ban indított Lélegzetnyi hírlevelünket (ez utóbbit kérés esetén nyomtatott formában is elküldjük),
- kérés esetén díjmentesen megkapják egyéb kiadványainkat is,
- meghívót kapnak a Levegő Munkacsoport rendezvényeire,
- a Levegő Munkacsoport munkatársainak segítségével bővíthetik ismereteiket a környezet és az egészség megóvásáról, javításáról,
- kiterjedt tagságunknak és kapcsolatrendszerünknek köszönhetően kapcsolatot teremthetnek hasonló gondolkozású és hasonló gondok megoldásán tevékenykedő emberekkel, és közösen, eredményesebben léphetnek fel környezeti érdekeik érvényesítéséért.

2006-ban kiemelt tevékenységünk volt az M0-s autópálya és a 10-es út által érintett tagszervezeteinkkel való szoros együttműködés, munkájuk segítése.

Nemzetközi kapcsolatok

Célunk, hogy vegyünk át a nemzetközi gyakorlatból (különösen az Európai Unió gyakorlatából) a kölcsönös előnyöket biztosító következetesebb környezetvédelmi szabályozást, ugyanakkor a piac torzító hatásait tompítva őrizzük meg természeti és kulturális adottságainkat. Elősegítjük, hogy az EU Alapokból nyújtott támogatások és az Új Magyarország Fejlesztési Terv megfeleljenek a fenntartható fejlődés követelményeinek.

Témavezetők: Lukács András és Szabó Zoltán

A Levegő Munkacsoport az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB, a legnagyobb európai környezetvédő civil szervezet, www.eeb.org), az Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetség (T&E, www.t-e.nu), az Európai Éghajlati Hálózat (CAN Europe, www.climnet.org), az Autómentes Világhálózat (www.worldcarfree.net), a Nehezen Lebomló Szerves Szennyező Vegyületektől Mentésítő Nemzetközi Hálózat (IPEN, www.ipen.org), a Növényvédőszer Akcióhálózat Európai Tagozata (PAN-Europe, www.pan-europe.info) és az Európai Környezetvédő Civil Szervezetek Szabványosítási Szervezete (ECOS, www.ecostandard.org) tagja. Szoros kapcsolatot tartunk számos más nemzetközi szervezettel is, így különösen a Közép- és Kelet-Európai Bankfigyelő Hálózattal (www.bankwatch.org) és a Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézettel (ITDP, www.itdp.org).

Lukács András az ITDP Európai Tagozatának alelnöke, Beliczay Erzsébet az ECOS vezetőségi tagja.

Számos nemzeti civil szervezettel is jó kapcsolatot ápolunk, többek között a Német Zöld Költségvetés Szövetséggel, a Dán Ökológiai Tanáccsal, a lengyel Fenntartható Fejlődés Intézettel, az Osztrák Közlekedési Klubbal, a Német Közlekedési Klubbal, a portugáliai Euronaturával.

Az Európai Unió szintjén kapcsolatot tartunk kormányzati és egyéb hivatalos szervekkel is: az Európai Bizottsággal (különösen a Környezetvédelmi, a Közlekedés és Energia, valamint a Régiós Főigazgatósággal), az Európai Parlamenttel, az Európai Környezetvédelmi Ügynökséggel és másokkal.

Több aktivistánk Brüsszelben közvetlenül is segíti munkánkat.

Nemzetközi tevékenységünk részletesebb kifejtése az egyes témáknál található.

Környezeti Tanácsadó Iroda (KÖT Iroda)

A Tanácsadó Iroda elsődleges célja a tanácsadás, ezáltal a lakosság környezeti problémáinak orvoslása, továbbá a környezetvédelmi szervek, hatóságok munkájának segítése, tehermentesítése. Gyakran adunk felvilágosítást a hivatalos szervek és a sajtó részére, illetve rendszeresen működünk együtt civil szervezetekkel.

Vezető: Lenkei Péter

A Tanácsadó Iroda hétfőtől péntekig 9:00 és 17:00 óra között fogadja a lakosság és a média megkereséseit, amelyekre az esetek túlnyomó többségében 72 órán belül válaszolunk (a munkaszüneti napokat nem számítva).

A 2006. évben 1840 esetben keresték meg a Levegő Munkacsoport Környezeti Tanácsadó irodáját. A megkeresések nagyjából 50%-a Budapestről, 15%-a Pest megyéből és 35%-a az ország többi részéből érkezett hozzánk. A határon túlról (Erdély, Délvidék, Felvidék, Kárpátalja) is érkeznek kérdések az irodához. A megkeresések fele-fele telefonon és e-levelelben, igen kis része személyesen és postai levél útján történt.

Sajnos általánossá vált, hogy a környezeti konfliktust a környezetet védeni hivatott hatóság nemtörődömsége, létszámhiánya és szennyezést, környezetterhelést megengedő döntései idézték elő. Ezek a döntések vagy alapvető szakmai hiányosságokra vagy korrupciógyanús, lobbierdekek által befolyásolt, elsősorban egyes gazdasági csoportok érdekeit képviselő nyomásgyakorlásra vezethetők vissza. Így számos, a környezetet jelentősen terhelő ügyben kellett ügyfélként fellépniük, bírósághoz, ügyészséghez fordulnunk.

A Levegő Munkacsoport tagja a Környezeti Tanácsadó Irodák Hálózatának (KÖTHÁLÓ). Tanácsadóink az év folyamán kéthavonta továbbképzésen vettek részt.

A KÖT Irodánk részletes éves beszámolója a www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/kot_beszamolo2006.pdf címen található.

Médiakapcsolatok

Törekszünk a média támogatásának megszerzésére, ami a tudatformálás egyik leghatékonyabb eszköze. Bármikor készséggel rendelkezésére állunk a sajtónak interjúkkal, felvilágosítással, állásfoglalásokkal. Rendszeresen küldünk sajtóközleményeket az MTI-nek és számos sajtóorgánumnak.

Témavezetők: Lukács András és Varga Judit (2006. decemberéig)

A sajtójelentéseink alapján és egyéb környezetvédelmi eseményekkel kapcsolatban szinte naponta megkeresték irodánkat az írott és az elektronikus sajtó munkatársai: 2006-ban a nyilvántartásunk (<http://www.levego.hu/sajtofigyelo/sajtofigyelo.xls>) szerint mintegy 360 alkalommal jelentünk meg a médiában. A nyilvántartásunkba be nem került megjelenéseink az országos és – főleg – a regionális, illetve helyi médiában becslésünk szerint hasonló nagyságúak voltak. Ez azt jelenti, hogy 2006-ban naponta átlagosan kétszer adott hírt rólunk a média. Állásfoglalásaink, amelyeket megküldtünk az MTI-nek és a médialistánkon szereplő újságíróknak, a honlapunkon olvashatók.

Állandó műsorunk van a Civil Rádióban (szerdánként 16.30–17.00; a beszélgetéseket vezette: Hajtman Ágnes).

„Lélegzet” negyedévente megjelenő folyóirat

Főszerkesztő: Varga Judit (2006-ban)

www.lelegzet.hu

A Lélegzet című környezetvédelmi lap 1991 óta jelenik meg folyamatosan a Levegő Munkacsoport gondozásában. A lap elismert a magyar környezetvédelmi szakma berkeiben, és számos más profilú sajtóorgánumban is vesz át tőle cikkeket, hivatkozik rá rendszeresen.

A korábbi havilap 2006-ban megújított külső formában és tartalommal negyedévente jelent meg.

A lap profilja is változott: a szakcikkek mellett ismert személyekkel készült interjúkat is megjelentet, illetve fiatal művészeket mutat be. A lapot 2006-ban 2000 példányban nyomtatták. Az előfizetői és tiszteletpéldányok postai úton jutottak el a címzettekhez. A lap olvasóközönsége elsősorban újságírókból, környezetvédelmi, illetve terület- és városfejlesztési szakemberekből, minisztériumi tisztségviselőkből, politikusokból, a civil mozgalmak tagjaiból áll. Az érdeklődők az interneten is elolvashatják a cikkeket, vagy olyan rendezvényeken juthatnak a laphoz, ahol a Levegő Munkacsoport képviselteti magát (konferenciák, fesztiválok, vásárok).

Közönségkapcsolatok, kapcsolattartás civil szervezetekkel, jeles napok

Sokat dolgoztunk a civil szervezetek közötti együttműködés javítása, a civil szervezetek érdekérvényesítésének erősítése érdekében. Környezetvédelmi előadásokat és foglalkozásokat szerveztünk, jeles napokon információs standokat működtettünk, a környezeti szempontokat képviseltük különféle civil és kormányzati szervezeteknél, találkozókön. Tagszervezeteinket és más zöld szervezeteket tájékoztatással, irodai szolgáltatásokkal, közös rendezvények szervezésével támogattuk.

Témavezető: Hajtman Ágnes

Részt vettünk az Nemzeti Civil Alap (NCA) országos szervezetek kollégiumában.

Kapcsolatokat ápolunk erdélyi civil szervezetekkel.

Az Európai Mobilitási Hét (szeptember 16-22.) több fővárosi eseményének egyik szervezője voltunk (Nyitónap, Fővárosi Autómentes Nap).

Aktívan részt vettünk (stand, előadás) az alábbi rendezvényeken:

- a Környezet- és Természetvédő Szervezetek XVI. Országos Találkozója, Veszprém,
- a Föld Napja (április 22.) és a Virágkiállítás (április 21-25., Szent István Egyetem Budai részlege) rendezvényei,
- a GATE Zöld Klub által a Szent István Egyetemen rendezett „Zöld Forगतag” környezet- és természetvédelmi programsorozat,
- a „Kutatók éjszakája” című program a Millenáris Parkban (kiállítás és TV szereplés),
- a VAHAVA program zárókonferenciája (a poszterkiállításán két plakáttal szerepeltünk).

Ismeretterjesztő-népszerűsítő tevékenységet folytattunk az alábbi nyári ifjúsági fesztiválokon:

- Wanted ZED Fesztivál, Mezőtúr
- VOLT Fesztivál, Sopron
- Sziget Fesztivál, Budapest

Rendszeresen nyilvános üléseket tartottunk tagszervezeteink és szakértőink részére időszerű környezetvédelmi problémák megbeszélésére, tapasztalatcserére a Károly körüti irodánkban.

Az államháztartás ökoszociális reformja

Az Európai Unió és az OECD kezdeményezéseivel, ajánlásaival összhangban olyan szabályozott ökoszociális piacgazdaság kialakítását támogatjuk, amelyben a természeti erőforrásokat pazarlóan használó, a környezetet veszélyeztető tevékenységek költségeit teljes egészében az

okozókra hárítják. Azt szorgalmazzuk, hogy az így felszabaduló forrásokat a bérterhek csökkentésére, az innováció, a kreativitás erősítésére, az emberi erőforrások fejlesztésére, a környezet állapotának javítására fordítsák.

Témavezetők: Lukács András, Pavics Lázár és Szabó Zoltán

Elkészítettük – csakúgy, mint 1992 óta minden évben – ajánlásainkat a következő évi állami költségvetéshez és adótörvényekhez. Külön állásfoglalásokat készítettünk egyes rész témákról, és azokat eljuttattuk az országgyűlési képviselőkhez és a minisztériumokba.

Világszerte sok civil szervezet tevékenykedik a zöld államháztartási reform megvalósítása érdekében. Európában ezek közül a két legfontosabb nemzetközi hálózat a földrész legnagyobb nemzetközi környezetvédő civil szervezete, az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB) keretében működő „Környezetvédelmi pénzügyi reform” Munkacsoport, valamint a Német Zöld Államháztartás Egyesület (FÖS) által kialakított nemzetközi hálózat. Szintén jelentős szerepet vállalt magára ezen a téren a mintegy 40 tagszervezettel rendelkező Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetség (T&E). Mindezekkel a hálózatokkal, valamint a bennük részt vevő szervezetekkel és személyekkel folyamatosan tartottuk a kapcsolatot. Ez elsősorban elektronikus levelezéssel, kisebb mértékben hagyományos postai úton, valamint telefonon történt. Rajta vagyunk az említett szervezetek elektronikus levelezési listáján, rendszeresen megkaptuk híreiket, körleveleiket, és ők is értesülhettek a mi fontosabb híreinkről.

A zöld államháztartási reform egyik jelentős eleme (kellene, hogy legyen) a nehéz tehergépkocsik kilométer alapú útdíjának bevezetése, amelyért ebben az évben a legjelentősebb kampányunkat folytattuk (ld. <http://www.levego.hu/kamionstop>).

Képviselőnk 2006 januárjában Brüsszelben részt vett az Európai Környezetvédelmi Iroda konferenciáján és kampány-megbeszélésén a zöld költségvetési reformmal kapcsolatban.

Februárban megrendeztük a „Zöld reform az államháztartási hiány csökkentéséért” című konferenciát a Magyar Tudományos Akadémiával, a Magyar Közgazdasági Társasággal és a Német Zöld Költségvetés Szövetséggel együttműködve az MTA székházában. A rendezvényen mintegy 150 fő vett részt, a megnyitó előadást Szili Katalin, az országgyűlés elnöke tartotta.

Magyar feliratokkal láttuk el a svájci NOE21 szervezet filmjét a környezetvédelmi adóreformról, majd azt számos rendezvényen levetítettük.

Márciusban, majd szeptemberben Koppenhágában képviselőink részt vettek az Európai Környezetvédelmi Ügynökség által rendezett „Közlekedési támogatások” szemináriumon, amelyen a téma legismertebb európai kutatói voltak jelen. A munka eredményeként megjelent tanulmány elkészítésében a Levegő Munkacsoport is közreműködött.

Március 23-24-én képviselőink részt vettek a T&E konferenciáján és éves közgyűlésén, ahol az egyik fő téma az volt, miként lehet az ökoszociális államháztartási reformot megvalósítani a közlekedés terén.

Májusban személyesen átadtuk Veres János pénzügyminiszternek az államháztartási reformmal kapcsolatos javaslatainkat.

A környezetvédelmi szempontból káros támogatásokról tartottak nagy érdeklődéssel kísért előadást a Levegő Munkacsoport munkatársai az ENSZ Globális Megállapodás Magyarországi Hálózata Környezetvédelmi Munkacsoportjának 2006. júniusi ülésén.

Alaposan kiközösítette az Európai Bizottság Környezetvédelmi Főigazgatóságán június 21-én tartott nemzetközi tanácskozás résztvevőit az akadémiai síkon folytatott eszmecsereből a Levegő Munkacsoport előadása, amely a magyarországi személygépkocsi-használat elszámolási trükkjeiről szólt.

Részt vettünk az OECD „Támogatási reform és fenntartható fejlődés” konferenciáján júniusban Helsinkiben. Az OECD szakértői hangsúlyozták, hogy a környezetvédelmi szempontból

káros támogatások igen jelentősek minden országban, és többszörös veszteséget okoznak, mivel rengeteg pénzt vonnak el az adófizetőktől azért, hogy a környezetpusztítást ösztönözzék.

Júniusban levelet írtunk Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek az „Új Egyensúly Programról”, bírálva azt, és egyúttal konkrét javaslatokat tettünk.

Júliusban levelet írtunk Sólyom László köztársasági elnöknek, kérve, hogy ne írja alá az új adótörvényeket, hanem terjessze azokat az Alkotmánybíróság elé. (Amint ismeretes, az AB később több adótörvényt megsemmisített.) Ugyanakkor sajtónyilatkozatban bíráltuk a Fidesz és a KDNP javaslatát, hogy a kormány csökkentse az üzemanyagadókat.

„Senki sem vitatja, hogy sürgető az államháztartási hiány csökkentése. Elhibázott azonban az a mód, ahogy a kormány ezt el kívánja érni” – jelentette ki Lukács András, a Levegő Munkacsoport elnöke az országgyűlés költségvetési bizottságának augusztus 29-i ülésén. A Konvergencia Program vitáján Lukács András kifejtette, hogy az ökoszociális államháztartási reform – amelyet a Levegő Munkacsoport dolgozott ki az Európai Unió és az OECD ajánlásai, valamint több élenjáró EU-tagország gyakorlati tapasztalatai alapján – hatékonyan és ésszerűen csökkenthetné a hatalmasra duzzadt hiányt. Érthetetlen, hogy miközben erről az alternatíváról a Pénzügyminisztérium is kedvezően foglalt állást, és a szűkebb körű beszélgetések során a kormánypárti politikusok is elismerik, hogy ez lenne a helyes irány, a kormány mégis az ellenkezőjét teszi.

Szeptemberben közösen tüntettünk a Nagycsaládosok Országos Egyesületével és más szervezetekkel a kormány ésszerűtlen megszorító intézkedései ellen. Ezt követően, októberben levélben fordult Sólyom László köztársasági elnökhöz nyolc jelentős civil szervezet és közttestület – köztük a Levegő Munkacsoport – amiatt, hogy a kormány nem egyeztet a civil szervezetekkel, észrevételeikre nem válaszol, és nem készíti el a törvények által előírt elemzéseket.

Véleményt írtunk a Konvergencia Programról, és azt eljuttattuk az Európai Bizottság részére.

Az év folyamán számos alkalommal tiltakoztunk a hatóságok, ellenőrző szervek (köztük a környezet- és természetvédelmi területi szervek) leépítése ellen. Levelet írtunk a miniszterelnöknek, sajtónyilatkozatokat adtunk ki. Novemberben tanulmányunkat is eljuttattuk a döntéshozókhoz, amelyben a biztonságunkat védő ellenőrző szervek leépítésének kockázatait elemeztük.

Felléptünk a Hankook tervezett dunaújvárosi gyárának nyújtott állami támogatás ellen, hangsúlyozva, hogy az a környezetvédelmi és nemzetgazdasági szempontból káros támogatások jellemző példája.

Közlekedés

Tevékenységünk arra irányult, hogy csökkenjenek a közlekedés káros környezeti hatásai, igazságosabb teherviselés valósuljon meg a közlekedés terén, nagyobb támogatásban részesüljön a tömegközlekedés és a vasúti fuvarozás, továbbá a kerékpáros és gyalogos közlekedés, valamint hogy vezessenek be forgalomcsillapítási intézkedéseket a városi életminőség javítása érdekében.

Témavezetők: Lukács András és Schnier Mária

A közlekedés terén a legfontosabb tevékenységünk „A sínek tovább bírják” kampányunk volt, amelynek célja, hogy az áruszállítást a nehéz tehergépkocsikról minél inkább a vasútra tereljük. (A kampány részleteiről a www.levego.hu/kamionstop honlapon szerezhető tájékoztatás.) A kampány nagy visszhangot kiváltó sajtótájékoztatóval indult januárban. Hirdetéseket tettünk közzé televíziókban, újságokban, óriásplakátokon és a metróban. Levelet írtunk az összes hazai település polgármesterének. Folyamatosan egyeztettünk a Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal, számos levelet írtunk, és személyes megbeszéléseken vettünk részt. A helyi lakosok is nagy számban fordultak hozzánk; nekik tanácsot, jogi segítséget adtunk, közreműködtünk a

sajtónyilvánosság biztosításában, esetenként tüntetések megszervezését is előmozdítottuk. Több lakossági fórumon vettünk részt, így Páliban (86-os út) és a Wekerle-telepen (Nagykőrösi út).

Decemberben az MSZP Környezetvédelmi Munkacsoportjával és a FIDESZ Zöld Tagozatával közösen a Képviselői Irodaházban konferenciát rendeztünk a kamionforgalomról. A részt vevő polgármesterek, civil szervezetek tönkrement utakról, megrongált házakról, elviselhetetlen zajról és levegőszennyezettségről, megnövekedett balesetveszélyről számoltak be, és egyúttal követelték ennek az állapotnak a mielőbbi megszüntetését. A rendezők és a résztvevők egyaránt elfogadhatatlannak tartották azt is, hogy évente immár 2,5 millió külföldi kamion száguld át úgy országunkon, hogy az általuk okozott károk költségeit még mindig a magyar adófizetők állják. A Levegő Munkacsoport itt sokadszor megismételte javaslatát a tehergépkocsik kilométer-alapú útdíjának bevezetésére, ami jelentősen enyhítené a gondokat, az önkormányzatok pedig komoly többletforrásokhoz juthatnának, amelyeket közlekedési problémáik megoldására használhatnának fel.

Februárban tárgyalta az Európai Parlament Petíciós Bizottsága azt a beadványunkat, amelyet az útburkolat-megerősítési program ISPA támogatása miatt nyújtottunk be (álláspontunk szerint ezt a költséget a nehéz tehergépkocsik üzemeltetőinek kell fedezni, az uniós támogatásokat pedig más célokra kell fordítani). A Petíciós Bizottság nem fogadta el az Európai Bizottság választát, és további indoklást kért tőle.

Panaszt nyújtottunk be az Európai Bizottsághoz az autópálya-építés finanszírozása kapcsán. (Az EU, mint ismeretes, végül elutasította a kormány ezzel kapcsolatos trükközését.)

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium felkérésére véleményeztük a gyorsforgalmi úthálózat fejlesztési programját és annak környezeti értékelését. Megállapítottuk, hogy a program gazdasági, közlekedési és környezetvédelmi szempontból egyaránt elhibázott.

A térség civil szervezeteivel együttműködve felléptünk az M0-s északi hídja megépítése nyomán várhatóan kialakuló súlyos közlekedési és környezeti problémák megelőzése érdekében, ugyanis a megfelelő intézkedések nélkül a beruházás újabb hatalmas forgalmat zúdítana Észak-Budára és a pilisi településekre. Szintén felléptünk az M0-s észak-budai folytatása ellen. Mindezzel összefüggésben felléptünk a 10-es út körüli közlekedési és környezeti problémák megoldása érdekében. Részt vettünk és felszólaltunk a lakossági fórumokon. Felvilágosító munkánk eredményeként a lakossági hozzáállás is változni látszik. Ennek egyik jele volt, hogy január 20-án „félpályás útlezárással” tüntetett (volna) Pilisvörösváron a Levegő Munkacsoport ellen a Fiatalok Vörösvárért Egyesület a város és több környéki település polgármesterével együtt. A megmozdulás azonban teljes kudarcba fulladt: a szervezőkkel együtt mintegy 20 ember vett rajta részt, és nem voltak autók, amelyekkel lezárhatták volna az utat. A térség közlekedési problémáinak megoldása érdekében állásfoglalásokat dolgoztunk ki, amelyekben egyebek mellett azt javasoltuk, hogy elsősorban az esztergomi vasútvonal és a csatlakozó tömegközlekedési hálózat fejlesztésére fordítsák a forrásokat.

Támogattuk az árpádföldi és csömöri civil szervezeteket arra irányuló küzdelmükben, hogy az M0-s keleti szakasza egy ésszerűbb nyomvonalon (az ún. gödöllői átkötés nyomvonalán) valósuljon meg.

Folyamatosan közreműködtünk az Új Magyarország Fejlesztési Terv közlekedéssel kapcsolatos előkészítő munkáiban, rendszeresen véleményeztük az ezzel összefüggő anyagokat, részt vettünk a különböző munkabizottságok tevékenységében. Minden esetben szorgalmaztuk, hogy a közlekedésre vonatkozó részek feleljenek meg a fenntartható fejlődés szempontjainak. Az Európai Bizottságot figyelmeztettük, hogy a közúti infrastruktúra bővítésére irányuló uniós támogatás ellentétes az uniós joggal.

A közlekedéssel kapcsolatban átlagosan hetente több alkalommal jelentek meg az írott és elektronikus sajtóban olyan tudósítások, amelyek a Levegő Munkacsoporttól származtak.

Az érintett tagszervezeteinkkel közösen felléptünk a 4-es metró nyugati végállomásának ésszerűbb és környezetkímélőbb kialakításáért.

Közreműködtünk a fővárosi parkolásszabályozás megváltoztatásával kapcsolatos kezdeményezésekben.

Véleményeztük a fővárosi kerékpárút-építési terveket, és részt vettünk a kerékpárutakért folytatott érdekérvényesítő tevékenységekben.

Számos alkalommal felléptünk a vasúti mellékvonalak megszüntetése ellen. Felhívtuk a figyelmet arra, hogy az elmúlt években több európai ország jelentős költséggel állította vissza megszüntetett mellékvonalait, mert felismerték, hogy ezek újraélesztése jelentős társadalmi, gazdasági és környezetvédelmi előnyökkel jár. Ezt hangsúlyoztuk július 14-én Kunszentmiklóson a Vasutas Települések Szövetségének (VTSZ) rendkívüli tanácskozásán. (Mint ismeretes, a kormány július 5-i bejelentése szerint 28, a közeli jövőben további 52 vonalat, gyakorlatilag a teljes mellékvonali hálózatot megszüntetnék. A 7700 kilométer hosszú vasúthálózatot a 4000 kilométeres törzshálózatra zsugorítanák, amelyben csak az országon átmenő nemzetközi fővonalaknak és a budapesti központú elővárosi vasútnak lenne helye. A Levegő Munkacsoport és más civil szervezetek számtalanszor rámutattak, hogy a mellékvonalak fenntartása jelentős társadalmi, nemzetgazdasági és környezetvédelmi előnyökkel jár.) November 21-én a Magyar Közlekedési Klubbal közösen konferenciát rendeztünk a bezárandó vasúti mellékvonalakról polgármesterek és országgyűlési képviselők részvételével. Több megszüntetendő vasútvonalon bejárást tartottunk és fórumokat szerveztünk a helyi önkormányzatokkal és civil szervezetekkel közösen. Egyebek közt decemberben közreműködtünk a Recskén a mátrai vasúti mellékvonal megmentéséért rendezett konferencia megszervezésében, és ott előadást is tartottunk.

Szeptemberben Berlinben részt vettünk az Allianz pro Schiene vasútbarát civil szervezet konferenciáján a vasút érdekében folytatandó nemzetközi együttműködésről.

Felhívtuk az Európai Bizottság figyelmét arra, hogy Magyarország folyamatosan megsérti az Unió vasútra vonatkozó előírásait, és kértük, hogy a Bizottság szólítsa fel a magyar kormányt az uniós jogszabályok betartására. Az ügyben több levelet írtunk és többször tárgyaltunk a brüsszeli illetékesekkel.

Az egyik szervezője voltunk a nagy sikerű Kritikus Tömeg (Critical Mass) kerékpáros felvonulásnak.

A Budapesti Agglomeráció épített környezetének és zöldterületeinek védelme

Egyeztetéseken vettünk részt, véleményezéseket dolgoztunk ki, lakossági és szakmai fórumokat szerveztünk a településeken kialakult konfliktusok környezetvédelmi szempontú kezelésére.

Témavezető: Schnier Mária

A hatóságokhoz benyújtott jelentősebb véleményezéseink a következők voltak:

A Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez:

- Budapest, XIX. kerület Kőbánya-Kispest bevásárlóközpont előzetes környezeti vizsgálatával kapcsolatos észrevételek
- Budapest, XIII. kerület Danubio Park 11. és 12. lakótömb előzetes környezeti vizsgálatával kapcsolatos észrevételek
- Budapest, I. kerület Gellérthegyi Sikló előzetes vizsgálatával kapcsolatos észrevételek
- Budapest, XI. kerület Skála Áruház és parkoló területén létesítendő Bevásárló- és Szórakoztatóközpont, lakóépület előzetes vizsgálati anyagának véleményezése

- A 10. számú főút 11,2 – 15,2 km közötti szakasza fejlesztésének új környezetvédelmi engedélyezési eljárása keretén belül változatlanul közzétett előzetes környezeti tanulmányal kapcsolatos észrevételek
- Az új 10-es főút fővárosi bevezető szakasza (8+154 – 11+200 km közötti szakasz) előzetes vizsgálatával kapcsolatos észrevételek
- A 10-es főút 15+200 – 34+700 km szelvénye előzetes környezeti tanulmányával kapcsolatos észrevételek

A fővárosi kerületek önkormányzataihoz:

- II. kerület Hűvösvölgyi út – Lipótmezei út – erdőterület által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- II. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzat véleményezése
- XI. kerület Szent Gellért tér és környékére vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XI. kerület Fehérvári út – Prielle K. u. – Soproni út – Hauszmann A. u. által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XI. kerület Gazdagréti út – Rétköz utca által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XI. kerület Budaörsi út – Névtelen közterület – Törökbálinti út – Rupphegyi út által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XIII. kerületi Önkormányzat településfejlesztési koncepciójának véleményezése
- XIII. kerület Váci út – Csavargyár u. – Cserhalom u. – Rákos-patak által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XIII. kerület Esztergomi út – Árbóc utca – Visegrádi utca – Süllő utca által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XIII. kerület Meder utca – Duna-folyam – Északi vasúti híd – Váci út által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XIII. kerület Duna-folyam – Meder utca – Cserhalom utca – Rákos-patak által határolt területre vonatkozó Kerületi Szabályozási Terv véleményezése
- XIX. kerület Kőbánya-Kispest közlekedési csomópont és környéke Kerületi Szabályozási Tervének véleményezése

A Fővárosi Főépítési Irodához benyújtott keretövezet-átsorolási hatástanulmányok véleményezése:

- VIII. kerület Corvin-Szigony projekt
- XIV. kerület Mexikói út – Erzsébet királyné útja – Columbus utca – M3 autópálya által határolt terület
- XIV. kerület Pascal kút és környéke
- XXII. kerület M0-s autópálya Barackos úti csomópont, Diósd közigazgatási határa és Duna-folyam közötti szakasza
- XV. kerület Újpalota, Szentmihályi út – Rákospalotai határút – 01115. hrsz. közterület – Hűtő utca – Késmárk utca – E-VE jelű terület felé eső határa által határolt terület

Vidéki önkormányzatokhoz benyújtott kérelmek véleményezése:

- Üröm polgármesteréhez a 036/3., 036/6. és 043/8/18. hrsz. területekre vonatkozó szabályozási terv egyeztetési eljárásáról véleményezés

- Budakalász polgármesteréhez a Budakalászi HÉSZ és SZT módosításának véleményezése
- Piliscsaba polgármesteréhez TSZT ügyféli véleményezése
- Piliscsaba polgármesteréhez Helyi Építési Szabályzat, Övezeti Terv és Szabályozási Terv felülvizsgálatának véleményezése
- Budakeszi polgármesteréhez a Zichy Péter utcai telek beépítéséről
- Biatorbágy főépítéséhez Biatorbágy Nagyközség településrendezési tervei és Helyi Építési Szabályzata karbantartásáról véleményezés
- Törökbálint polgármesteréhez Tó Park Szabályozási Tervéről és Építési Szabályzatáról véleményezés
- Budakeszi polgármesteréhez Makkosmária Szabályozási Terve és az ezzel kapcsolatos TSZT-módosítás véleményezése

Egyéb beadványok:

- A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (KÖH) elnökéhez **fellebbezést, majd bírósági keresetet** nyújtottunk be a Budapest, Múzeumkert alatti teremgarázs és pincei bejárat létesítésére kiadott elvi építési engedély ellen. Fellebbezésünket a KÖH elnöke érdemi vizsgálat nélkül elutasította 2006 decemberében. (Emiatt 2007 januárjában keresetet nyújtottunk be a Fővárosi Bírósághoz.)
- Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez **fellebbezést** nyújtottunk be a Budapest XIV. ker. Miskolci út 157-159. alatti társasház – mint a Dorozsmai u. 211-213. alatti társasház bővítése – környezetvédelmi engedélye ellen. A Főfelügyelőség másodfokon megadta a környezetvédelmi engedélyt. A helyi civil szervezet emiatt keresetet nyújtott be a Fővárosi Bírósághoz.
- Budapest Főváros Önkormányzatához **beadványt** intéztünk a Védegylettel és a Magyar Természetvédők Szövetségével közösen a Budapest III. kerület Óbudai-sziget Kerületi Szabályozási Tervével kapcsolatban, a tervezett nagy volumenű beruházást ellenezve. A beruházó többször tárgyalt a civil szervezetekkel, egyes kérdésekben közeledtek az álláspontok, de a beépítési volumenek vonatkozásában nem tett engedményt.
- **Levelet** intéztünk a gazdasági és közlekedési miniszterhez a homok- és kavicsbányák környezeti hatásaival kapcsolatban. A miniszter – levélbeli válasza szerint – egyetértett érveinkkel és javaslatainkkal, de a másodnyersanyagot feldolgozó háttérpar fejletlenségére hivatkozott. Azóta is figyelemmel kísérjük a környezetvédelmi hatóság honlapján a bányanyitási szándékokat, és részt veszünk azok környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásában.
- A 2006. évben is figyelemmel kísértük a településrendezéssel és zöldfelületekkel kapcsolatos jogszabályok alakulását. Bejelentkezésünk alapján két jogszabály módosításának véleményezési eljárásában vettünk részt ügyfélként:
 - A Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló (BVKSZ) 47/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. sz. rendelet és a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. sz. rendelet teljes átdolgozása folyik. Ezekkel kapcsolatban a Főpolgármesteri Hivatal Főépítési Irodájához nyújtottuk be véleményezésünket, és részt vettünk annak minden eddig megtartott egyeztető tárgyalásán.
 - Az Építési törvény (1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről) 2006. május elsején életbe lépett módosítása 8. § (2) bekezdésének b) pontja utal egy olyan „külön jogszabály”-ra, amely a biológiai aktivitás értékének számításáról szól. 2006 októberében benyújtottuk a rendelettervezettel kapcsolatos véleményezésünket a két illetékes minisztériumhoz: az Önkormányzati és

Területfejlesztési Minisztériumhoz, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz.

- Az arányos, élhető és jól működő városszerkezet szempontjait tartjuk szem előtt, amikor szakmai érveinkkel fellépünk egyes beruházók által erőszakolt területintenzifikálások ellen. Észrevételeket tettünk a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a hírhedt, 700 lakásos „Zuglói Zöldváros”, a XIV. kerületi Miskolci út 157-159. alatti ingatlanon létesítendő társasházak előzetes környezeti tanulmányával kapcsolatban. (A hatóságok környezeti szempontokat félresöpörő döntése elleni fellépésünk 2005-ben kezdődött, de 2007-ben is folytatódik.)
- A zöldterület-védelem terén fontosnak tartjuk a korábban épült lakótelepek zöldfelületének védelmét is. Erre szintén a településrendezési tervek egyeztetési eljárásában nyílik legjobb alkalom, az önkormányzatokkal és a tervezőkkel szakmailag együttműködve.
- 2006-ban is felléptünk a budapesti Zsidónegyed építészeti értékeinek megőrzéséért, az Óvás! Egyesülettel, a Budapest Világörökségéért Alapítvánnyal és más szervezetekkel együtt. Ennek keretében léptünk fel a VI. kerületi Király u. 40. alatti Hild-ház bontásának megállítása érdekében.
- A Terézvárosban a Nagymező utcai védett fasor megóvásáért együtt küzdünk a Védegylettel és a különösen aktív Nagymező utcai helyi egyesületével.
- Felléptünk a még meglévő budapesti sportpályák megőrzése érdekében. (<http://www.levego.hu/kiadvany/zoldterulet/sportpalyak05V.pdf>).

Területfejlesztés

Igyekeztünk elősegíteni a városi terjeszkedés megállítást, a vidéki és városi népesség egészséges arányának megőrzését és a felkészülést a globális éghajlatváltozásra. Fő törekvésünk a megfelelő pénzügyi és jogszabályi környezet létrehozása, a döntéshozók befolyásolása, valamint a lakossági tudatformálás volt.

Témavezető: Beliczay Erzsébet

Folytattuk a döntéshozók tájékoztatását az önkormányzati törvény és a területrendezéssel kapcsolatos eljárásrend módosítása érdekében.

Szorgalmaztuk a városklimatológiai kutatás bevezetését a szabályozásba a globális éghajlatváltozás hatásainak mérséklésére.

Szorgalmaztuk a helyi adottságokhoz és a társadalom teherbíró-képességéhez igazodó, versenyképességünket javító infrastruktúra kiépítését és a meglévő műszaki vagyont jobban karbantartását.

Előadást tartottunk a városi terjeszkedés externális költségeiről az ENSZ Globális Megállapodás Magyarországi Hálózata Környezetvédelmi Munkacsoportjának ülésén.

Előadást tartottunk „Az élhető város kialakításának lehetőségei” címmel a „Zöld a városépítésben” című konferencián.

Részt vettünk Pécsen a VIA FUTURI civil szerveződés őszi konferenciáján.

Javaslatokat állítottunk össze az Európai Parlament magyar képviselői részére a témában.

Részt vettünk a KvVM által koordinált hazai „Városi Környezet Tematikus Stratégia” elveinek kidolgozásában, és felszólaltunk a budapesti Új Városházán a tárgybán tartott konferencián a budapesti kétszintű városigazgatás anomáliáival kapcsolatban.

Támogattuk a Kazinczy utcai házfoglalókat, akiknek a célja az értékes épületek megóvása, és lehetőség szerint közösségi célra történő használata.

Éghajlatvédelem

Tevékenységünk a kibocsátások csökkentésére, az energiatakarékosságra, az energiahatékonyság növelésére, a lakosság és az ágazatok energiatakarékos szemléletének erősítésére irányult. Felhívtuk a lakosság és a különféle szakterületek képviselőinek figyelmét a lehetséges megoldásokra, a káros hatások mérséklésének módozataira.

Témavezetők: Beliczay Erzsébet és Szabó Zoltán

Részt vettünk az Energetikai Érdekképviseleti Tanács (EÉT) ülésein és a VAHAVA Program rendezvényein.

Szakmai rendezvényeken és cikkekben képviseltük az éghajlat- és környezetvédelmi szempontokat. Részt vettünk az Európai Éghajlati Akcióhálózat (CAN-Europe) éghajlatvédelmi kampányában, amivel biztosítani tudjuk, hogy Brüsszelből az információk szinte azonnal hozzánk is megérkeznek.

A Kiotói Mechanizmusok Tárcaközi Bizottságban civil delegáltként képviseltük a környezetvédelmi szempontokat – elsősorban a kibocsátás jog kereskedelmével, az együttes megvalósítással, a Nemzeti Kiosztási Tervvel és a készülő Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiával kapcsolatosan.

Szorgalmaztuk, hogy a zajtérképekhez hasonlóan készüljenek klímaterképek is a nagyobb településeken, amelyek útmutatással szolgálhatnak az építési jogok meghatározásához.

Új Magyarország Fejlesztési Terv

Témavezetők: Beliczay Erzsébet, Lukács András és Szabó Zoltán

Számos alkalommal észrevételeztük a 2007–2013 közötti időszakra készülő programokat a fenntarthatóság társadalmi és környezeti szempontjaiból. Részt vettünk a zöld szervezetek közös véleményének elkészítésében az Új Magyarország Fejlesztési Tervről. „Az Országos Fejlesztéspolitikai Konceptió céljaként az életminőség javítását fogadta el a Kormány és az Országgyűlés, de az Új Magyarország Fejlesztési Tervben (ÚMFT) ez csak az anyagi szempontokra szűkül. A terv elszakad a természetes környezet adta feltételektől, ezért fenntarthatatlan. Az anyag hibás számokra épül. Az indikátorok sokszor esetlegesek, átgondolatlanok és nincsenek számszerűsítve.” Többek között ezeket a megállapításokat tette az ÚMFT-ről írt véleményében a Zöld Fejlesztéspolitikai Munkacsoport, amelynek a Levegő Munkacsoport is tagja.

Eltűnt a kormány új Lisszaboni Akcióprogramjának tervezetéből az a terv, hogy az adórendszert a környezetvédelmi szempontoknak megfelelően alakítják át – állapította meg a Levegő Munkacsoport abban a véleményében, amelyet Bajnai Gordon fejlesztéspolitikai kormánybiztos felkérésére készített. Az előző, 2005. szeptemberi változat ugyanis még tartalmazta az államháztartás „zöldítését”. Ez a változás azért is rendkívül aggályos, mert a zöld államháztartási reform olyan alternatívát kínál, amely – a jelenlegi megszorító intézkedésekkel ellentétben – növelné a foglalkoztatottságot és javítaná az ország versenyképességét.

Az ÚMFT társadalmi-szakmai vitáin a fenntarthatósági szempontok érvényre juttatását kértük számon a terv készítőitől: a természeti értékek megőrzését, a foglalkoztatás növelését, a környezeti károk megelőzését illetve megszüntetését.

Mint a Nemzeti Azbeszmentesítési Program Munkacsoportjának egyik alapító tagja, többször felszólaltunk a szórt azbeszt szigetelések megszüntetésének támogatásáért lakó- és középületekben. Egyéb konkrét javaslatunk: az épületek energiatakarékos felújításának és a megújuló energiák kisléptékű projektjeinek nagyobb arányú támogatása, a tömegközlekedés és a vasút fejlesztése, a horizontális elvek (akadálymentesítés, árarányosság – az infrastruktúra-

fejlesztések megfizethetőségének vizsgálata, a környezeti szempontok megkerülhetetlensége) érvényesítése.

Kémiai biztonság, vegyi anyag-politika

2003 óta vesz részt a Levegő Munkacsoport a vegyi anyagokról szóló nemzetközi kampányban. A kampány célja, hogy olyan európai szintű jogszabályok szülessenek, amelyek garantálják, hogy ne legyenek az emberi egészséget veszélyeztető vegyi anyagok a hétköznapi termékekben, illetve amelyek korlátozzák a káros és környezetszennyező vegyi anyagok használatát. A fő cél eleinte a vegyi anyagok új uniós szabályozásának, a REACH-nek a jobbitása volt, jelenleg viszont már több nemzetközi programnak is aktív részesei vagyunk.

Témavezetők: Simon Gergely és Pál János

- A vegyi anyagok fenntartható használatáért folyó kampány során szorosan együttműködtünk a Magyar Természetvédők Szövetségével, valamint a WWF Magyarországgal.
- A Magyar Természetvédők Szövetségével közös honlapot indítottunk (www.vegyireakcio.hu).
- Több nemzetközi civil szervezettel együttműködve kialakítottuk a www.chemicalreaction.org című, a REACH szabályozással foglalkozó honlap magyar nyelvű változatát, ahol a résztvevők a vegyi anyag-szabályozással kapcsolatos e-leveleket írhattak az Európai Parlament képviselőinek.
- Minden hónapban kiadtuk elektronikus Vegyi Anyag Hírlevelünket, amelyet az interneten is elérhetővé tettünk.
- Részt vettünk a témával foglalkozó hazai tárcaközi munkabizottságban.
- Az EMLA szervezet által a környezeti nevelés keretében vidéki iskolákban rendezett programokon mintegy 50-100 (nagyobbrészt felsőtagozatos) gyermek részére tartottunk két alkalommal 5-10 perces előadásokat a háztartásokban fellelhető termékek vegyi anyag tartalmáról.

Levegőtisztaság-védelem

Célunk a levegőtisztaságot szolgáló szabályozás szigorításának, valamint a jogszabályok betartatásának elősegítése.

Témavezetők: Simon Gergely és Lenkei Péter

Januárban felhívtuk a lakosság figyelmét arra, hogy az azt megelőző napokban a kedvezőtlen meteorológiai viszonyok következtében az ország nagyobb városaiban kritikussá vált a légszennyezettség. A hivatalos szervek állásfoglalásai megerősítették a civil szervezet azon álláspontját, hogy sürgető a levegőszennyezés csökkentése. Kezdeményezésünk nyomán elkezdődött a Fővárosi Levegőtisztaság-védelmi Intézkedési Program kidolgozása, amelybe végül a Levegő Munkacsoport minden javaslatát beépítették. A programot májusban elfogadta a Fővárosi Közgyűlés, és egyúttal úgy határozott, hogy 2006. szeptember 30-ig el kell készíteni a részletes intézkedési tervet. Ez sajnos nem történt meg, ami miatt több alkalommal felszólaltunk a Fővárosi Önkormányzatnál, a KvVM-nél és másutt, sajtóanyagokat adtunk ki, cikket írtunk a témában, lobbiztunk a jobb szabályozásért.

Aktívan részt vettünk az EEB tiszta levegővel foglalkozó munkacsoportjában.

Megállapodást kötöttünk a Hankookkal, amelyben a koreai cég vállalta, hogy a Dunaújvárosban megépülő gumiabroncsgyár nem tesz olyan adalékanyagokat a termékeibe, amelyek rákkeltő hatásuk miatt 2010-től betiltásra kerülnek az Európai Unióban. Ez lényegesen szigorúbb környezetvédelmi feltétel, mint amelyet a hivatalos környezetvédelmi engedélyben a hazai hatóság kikötött. Ezért a Levegő Munkacsoport nem nyújt be bírósági keresetet a beruházás

engedélye ellen, ugyanakkor továbbra is elhibázottnak tartja a Hankooknak nyújtott állami támogatást.

Növényvédőszer, biocidok

Témavezetők: Simon Gergely és Pál János

- Tartottunk két gazdaképzést a környezetkímélő növényvédelemről.
- A növényvédőszeres problémáikról civil képzést tartottunk az MTSZ által szervezett eseményen.
- Oktatási segédletet készítettünk a növényvédőszeres kockázataival és a környezetkímélő növényvédelemmel kapcsolatban ([http://www.levego.hu/#showArchive1\(KapcsAnyag,44\)](http://www.levego.hu/#showArchive1(KapcsAnyag,44))).
- A környezetvédő civil szervezetek delegáltjaként részt vettünk a Növényvédőszer Engedélyezési Egyeztető Tanács (NEET) ülésein, ahol igyekeztünk minél inkább elfogadtatni a környezeti és egészségvédelmi szempontokat.
- Együttműködtünk a PAN német tagszervezetével és más közép-európai szervezetekkel a növényvédőszeres egészségkárosító hatásának visszaszorítása érdekében.
- Előadásokat tartottunk a német PAN Szlovákiában rendezett szemináriumán és a PAN PURE WG találkozóján.
- Felmérést készítettünk két tiszántúli település gazdálkodóinak növényvédőszer-használati szokásairól (http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/novenyvedo0611.pdf).
- Információs lapot készítettünk a háztartások rovarirtásával kapcsolatban (http://www.levego.hu/kiadvany/vegianyag/rovarirto_rec.pdf).
- Nemzetközi civil szervezetekkel együttműködve sajtótájékoztatót szerveztünk az Egészségügyi Világszervezetnek a DDT használatát támogató állásfoglalása ellen, amelyet a világszervezeten belülről is támadás ért.

Agrár-környezetvédelem

Témavezetők: Pál János és Szabó Zoltán

Az EU 6. K+F keretprogramja által támogatott MethodEx európai kutatás magyar partnereként a környezeti externáliák számszerűsítésére esettanulmányokat készítettünk a mezőgazdaság területén. 2006-ban a következő mezőgazdasági témájú esettanulmányok adatfeldolgozását végeztük el:

- Intenzív és extenzív marhatelep (hús- és tejtermelés) és sertéstelep környezeti és egészségügyi költségeinek bemutatása
- Intenzív és extenzív növénytermesztés környezeti és egészségügyi költségeinek bemutatása.

Szabványosítás

Felelős: Beliczay Erzsébet

2005 decemberétől a Levegő Munkacsoport az Európai Környezetvédő Civil Szervezetek Szabványosítási Szervezetének (ECOS) tagja. A brüsszeli székhelyű nemzetközi ernyőszervezet célja, hogy elősegítse a környezetvédelmi szempontokat figyelembe vevő szabványosítást. Ez egyelőre az EU-ban is nehezen halad az ellenérdekelt érdekcsoportok és a tájékozatlanság miatt. A terület önmagában is tudna foglalkoztatni egy munkacsoportot hazánkban is. Az ECOS-beli tagságunktól tájékozottságot, jobb információáramlást várunk az első időkben. Csekély kapacitásainkat továbbra is az építéssel kapcsolatos ügyekre fordítjuk (energiatakarékosság, káros vegyi anyagok stb.).

Gazdasági és Szociális Tanács, Országos Környezetvédelmi Tanács

A Környezet- és Természetvédelmi Társadalmi Szervezetek Országos Találkozója (OT) még 2005-ben megválasztotta **Szabó Zoltánt** az Országos Környezetvédelmi Tanács civil delegáltjának. Szabó Zoltán aktívan részt vett a Tanács elé kerülő kormányanyagok véleményezésében, állásfoglalások kialakításában, elsősorban a költségvetés, illetve az energiapolitika területén, valamint az éghajlatpolitika, nemzeti fejlesztési tervek, intézményrendszer és területfejlesztés témákban.

Az OT 2006 júniusától **Lukács András**t delegálta a zöld szervezetek képviselőjeként a Gazdasági és Szociális Tanácsba. Ezzel lényegesen javultak itt a környezetvédelmi szempontok érvényesítési lehetőségei.

Lukács András írásban véleményezte a GSZT állásfoglalás-tervezetét az Új Magyarország Fejlesztési Tervvel (ÚMFT) és a Felülvizsgált Nemzeti Lisszaboni Akcióprogrammal kapcsolatban. Észrevételeit nagyrészt beépítették a végleges állásfoglalás-tervezetbe. Véleményezte a készülő Társadalmi Szerződés előzetes koncepcióját (ez az ügy még nagyon kezdeti szakaszában van) is.

Szintén észrevételezte a GSZT felhívását a pártokhoz, amelyet ennek alapján módosítottak.

A GSZT megbízta Lukács András-t a Környezet és Energia Operatív Program értékelésének elkészítésével. Az értékelést a GSZT plenáris ülése – kisebb, a lényegét nem érintő változtatásokkal – elfogadta. A Közlekedési Operatív Program értékelésével megbízott (a munkaadók oldalát képviselő) GSZT-tag anyagához pedig külön értékelést készített, amelyet a GSZT szintén megvitatott és továbbított a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez.

A GSZT Civil Oldala megbízta Lukács András-t, hogy vegyen részt a Vállalatok Társadalmi Felelősségvállalása Munkacsoportban, amelynek feladata egy ajánlás kidolgozása a témában. Az ajánlás tervezete elkészült.

Jogi útra terelt környezeti konfliktusok

A jogi útra terelt környezeti konfliktusok közül itt csak a bírósági pereket, ügyészségi és alkotmánybírósági beadványokat soroljuk fel. Az egyéb jogi fellépéseinket az adott témakörnél ismertetjük.

Bírósági perek

- Folyamatban van beadványunk elbírálása, amelyet a Legfelsőbb Bíróság döntése ellen nyújtottunk be a strasbourgi Európai Emberi Jogi Bírósághoz amiatt, hogy az LB elutasította keresetünket a Budapesti Agglomeráció legfontosabb ivóvízbázisának, valamint a Szentendrei-sziget, a Budai- és Pilisi-hegyvidék természeti értékeinek és településeinek védelme érdekében (az M0-s északi hídjával összefüggésben) indított közigazgatási perben.
- Folytatódott a polgári per, amelyet 2005-ben öt környezetvédő szervezet – a Levegő Munkacsoport, a Solymári Környezetvédők Egyesülete, az SOS Békásmegyérért Egyesület, a Van jobb M-nUll Ürömieket és Pilisborosjenőiek Környezetvédő Egyesülete és a Védegylet – indított, kérve, hogy az M0-s északi hídjának építése kapcsán a bíróság tiltsa el az autópálya-építőket a veszélyeztetéstől.
- Februárban a Fővárosi Ítéltábla jogerős ítéletében kötelezte Demszky Gábor főpolgármestert, hogy tegyen közzé helyreigazítást és fizessen a Levegő Munkacsoportnak 500 ezer forint kártérítést azért, mert olyan valótlan kijelentéseket tett a 4-es metróval kapcsolatban, amelyekkel kárt okozott a Levegő Munkacsoportnak.

- Az Auchan beperelte a Levegő Munkacsoport elnökét a Népszabadságban megjelent, „Az Auchan csodái” című cikke miatt (ld. <http://www.nol.hu/cikk/362065/>). A pert másodfokon jogerősen megnyertük.
- Panaszt nyújtottunk be az ORTT Panaszbizottságához, mivel a TV2 Tények című műsora durván meghamisította a Levegő Munkacsoport álláspontját a 10-es úttal és az M0-szal kapcsolatban. A Panaszbizottság, majd a TV2 fellebbezése nyomán az ORTT is igazat adott a Levegő Munkacsoportnak. Ezután a TV2 bírósághoz fordult; a perben beavatkozóként veszünk részt.

Ügyészségi beadványok

- A Lakásbérlők és Lakók Egyesületével, az Óvás! Egyesülettel és a KIRÁLY MP Pénzügyi Szolgáltató Kft-vel közösen 2006 augusztusában feljelentést tettünk a Fővárosi Ügyészségnél a Budapest VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata által jogellenesen értékesített lakóépületek tárgyában
- Törvényességi felügyeleti kérelmet nyújtottunk be a Budapesti Törvényességi Felügyeleti Ügyészséghez a Budapest VI. ker., Nagymező utcai mélygarázs építési engedélye ellen a Védegylettel és egy helyi lakossal közösen. Beadványunk felülvizsgálata alapján az Ügyészség megóvta a fakivágási engedélyt, majd az építési engedélyt is. Emiatt a VI. kerületi Önkormányzatnak új eljárást kell indítania.

Alkotmánybírósági beadványok

- Februárban kértük az autópálya-törvény legutóbbi módosításának megsemmisítését: http://www.levego.hu/kiadvany/alkotmanyb/ab_gyorsforgmod06.pdf
- Augusztusban kértük a kormány megszorító csomagjának részét képező adótörvények megsemmisítését: http://www.levego.hu/kiadvany/alkotmanyb/ab-egyensuly_0608.pdf

Tanulmányok és egyéb kiadványok

Tanulmányok

Az első 11 tanulmány a Beliczay Erzsébet szerkesztésében készített **Energiahatékonyság, energiatakarékosság** című kötet résztanulmánya. (A kötetnek készült egy rövidített változata is.)

1. Kiss Károly: A hazai energiagazdálkodás néhány általános jellemzője az EU-ban lezajló folyamatok tükrében
2. Lukács András – Pavics Lázár: Az energiahatékonyság nemzetgazdasági lehetőségei a közlekedésben, http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/energiahat_kozl.pdf
3. Fleischer Tamás: LOGREEN – Magyarország logisztikai rendszerének energiatudatos fejlesztése
4. Medgyasszay Péter: Az EU Épületek energiateljesítményéről szóló irányelv (2002/91/EK) várható hatása az épületállomány energetikai tulajdonságainak javítására, megtakarítási lehetőségek
5. Beliczay Erzsébet: Többet kevesebért! – Az EU az energiatakarékosságért
6. Novák Ágnes: Paneles lakóépületek energiatakarékos felújítása
7. Medgyasszay Péter: A megújuló energiák szerepe az energiaellátásban
8. Kovács Attila: Biogáztermelés – lehetőségek és akadályok
9. MAVÍZ jelentés: Szennyvízkezelés, közmű infrastruktúra
10. Unger János: Városklíma vizsgálatok

11. Pál János: A városi terjeszkedés valódi költségei, <http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/varositerjeszkes.pdf>
12. Kiss Károly (szerk.): Tiltandó támogatások – Környezetvédelmi szempontból káros támogatások a magyar gazdaságban, <http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/tiltandotamogatás.pdf> (A tanulmánykötet már az előző évi Közhasznúsági Jelentésben is szerepelt, azonban akkor csak a honlapunkon volt elérhető. 2006 februárjában viszont nyomtatott formában is megjelentette a L'Harmattan Kiadó.)
13. Lukács András – Pavics Lázár: A sínek tovább bírják (első kiadás januárban, majd második, javított kiadás decemberben), <http://www.levego.hu/kamionstop/kamionkiadvany1.pdf>
14. Lukács András – Pavics Lázár: Az államháztartás ökoszociális reformja – Javaslatok a 2006. évre, http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/kolts-2006_c.pdf
15. Lukács András – Pavics Lázár: Javaslatok az adótörvények és állami támogatások módosítására
16. Utazási költségek és költségtérítések adózási feltételeinek értékelése, http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/kozlekedesi_ktgteritesek06.pdf
17. Beliczay Erzsébet – Pál János: PPP Public-Private Partnership: Trick or Opportunity? (angol nyelven készült tanulmány a Bankfigyelő Hálózat megrendelésére)
18. Beliczay Erzsébet – Lukács András: Ajánlások Budapestért – Mit várunk az önkormányzatoktól 2006 és 2010 között? <http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/ajanlasbp.pdf>
19. Hajtman Ágnes – Markovics Vera – Pál János – Simon Gergely – Újhelyi Kata – Vizi Orsolya: Hétköznapi mérgeink, <http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/hetkoznapimergek.pdf>
20. Pál János – Simon Gergely: A növényvédőszer környezetbarát használatáról, http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/novenyvedoszer_hasznalat.pdf
21. Pál János: Mit gondolunk a vegyi anyagokról?, <http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/vegyifelmeres.pdf>
22. Pál János – Simon Gergely: Uniós törekvések a fenntartható növényvédelemért, http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/fenntarthato_novved.pdf
23. Dragos Tibor – Simon Gergely (szerk.): A forráspont közelében, <http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/forraspont.pdf>
24. Dragos Tibor – Pál János – Simon Gergely: REACH – a biztonságosabb vegyi anyagokért, <http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/reachdonthozoi.pdf>
25. Lenkei Péter: Ne égesd el!, http://www.levego.hu/konyvtar/olvaso/Ne_egesd_el.pdf
26. A díj, amit érdemes kivetni (az Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetség, a T&E által összeállított tanulmány magyar fordítása, hazai vonatkozásokkal kiegészítve), <http://www.levego.hu/kamionstop/dijamiterdemes.pdf>
27. Autó nélkül a városban (oktatási segédanyag óvodások és óvópedagógusok, valamint 6-18 éves tanulók és pedagógusaik számára, amelyet 1400 iskolába juttattunk el), <http://www.levego.hu/letoltes/automentescd/>
28. Egyes fejezetek megírásával segítettük a Dragos Tibor által szerkesztett „Se velük, se nélkülük – A vegyi anyagok világa” című oktatási segédlet elkészültét.
29. Segítettünk az Európai Környezetvédelmi Irodának (EEB) a REACH környezeti hatásait bemutató angol nyelvű döntéshozói kiadvány (REACH: Environmental issues for the second reading, <http://www.eeb.org/activities/chemicals/Publication-REACH-EEB-016-06.pdf>) elkészítésében.

Elektronikus hírleveleink

- Lélegzetnyi (szerk.: Varga Judit), megjelenik havonta
- Vegyi anyag hírlevél (szerk.: Pál János és Simon Gergely), megjelenik havonta
- Green Budget News, a Német Zöld Költségvetés Szövetség gondozásában negyedévente megjelenő európai hírlevél a zöld költségvetésről, amelynek szerkesztésében a Levegő Munkacsoport is részt vesz.

A Levegő Munkacsoport szervezeti felépítése 2006 decemberében

KÖZGYŰLÉS: 127 tagszervezet					
Szakértői Testület: 110 fő	ELNÖKSÉG: Elnök Elnökhelyettesek (3 fő) Elnökségi tag (1 fő)				Felügyelő-bizottság: 3 fő
Igazgató					
<i>Pártoló tagok</i>	Programvezetők: 7 fő (5 főállásban, 1 megbízással, 1 vállalkozó) Civil kapcsolatok: 1 fő	Kommuni- kációs felelős	Lélegzet szerkesz- tősége: 2 fő	Környezeti Tanácsadó Iroda: 3 fő	Gazdasági részleg: 2 fő
<i>Lélegzetnyire feliratkozottak</i>					Iroda-vezetés: 1 fő
<i>Önkéntesek</i>					

**A Levegő Munkacsoport
közhasznú egyszerűsített éves beszámolója a 2006. évről
Mérleg fordulónap: 2006. XII. 31.**

MÉRLEG

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A. Befektetett eszközök	2 900	1 845
I. Immateriális javak	30	
II. Tárgyi eszközök	2 870	1 845
III. Befektetett pénzügyi eszközök		
B. Forgóeszközök	63 108	28 130
I. Készletek	0	
II. Követelések	6 470	11 696
III. Értékpapírok	0	
IV. Pénzeszközök	56 638	16 434
C. Aktív időbeli elhatárolások	5 186	7 314
Eszközök összesen	71 194	37 289

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
D. Saját tőke	20 062	25 134
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	0	
II. Tőkeváltozás/Eredmény	1 024	20 062
III. Lekötött tartalék	0	
IV. Értékelési tartalék	0	
V. Tárgyévi eredmény közhasznú tevékenységből	19 038	5 072
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	
E. Céltartalékok		
F. Kötelezettségek	3 529	3 468
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	3 529	3 468
G. Passzív időbeli elhatárolások	47 603	8 687
Források összesen	71 194	37 289

**A Levegő Munkacsoport
közhasznú egyszerűsített éves beszámolója a 2006. évről
Mérleg fordulónap: 2006. XII. 31.**

EREDMÉNYKIMUTATÁS

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele	91 951	110 702
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	4 505	4 522
a) alapítótól	0	0
b) központi költségvetésből	0	228
c) helyi önkormányzattól	0	0
d) egyéb	4 505	4 294
2. Pályázati úton elnyert támogatás	69 187	88 448
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	10 330	12 269
4. Tagdíjból származó bevétel	345	3 082
5. Egyéb bevétel	7 584	2 381
B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0	0
C. Összes bevétel (A+B)	91 951	110 702
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai	72 913	105 630
Anyag jellegű ráfordítások	35 894	65 441
Személyi jellegű ráfordítások	28 312	32 872
Értékcsökkenési leírás	3 101	2 265
Egyéb ráfordítások	5 601	5 021
Pénzügyi műveletek ráfordításai	5	31
Rendkívüli ráfordítások	0	0
E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai	0	0
Anyag jellegű ráfordítások	0	0
Személyi jellegű ráfordítások	0	0
Értékcsökkenési leírás	0	0
Egyéb ráfordítások	0	0
Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0
Rendkívüli ráfordítások	0	0
F. Összes ráfordítás (D+E)	72 913	105 630
G. Adózás előtti vállalkozási eredmény (B-E)	0	0
H. Adófizetési kötelezettség	0	0
I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G-H)	0	0
J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	19 038	5 072

adatok ezer Ft-ban

Tájékoztató adatok	Előző év	Tárgyév
A. Személyi jellegű ráfordítások	28 312	32 872
1. Bérköltség	18 655	23 172
ebből: - megbízási díjak	1 800	3 715
- tiszteletdíjak		
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	3 176	2 366
3. Bérjárulékok	6 481	7 334
B. A szervezet által nyújtott támogatások		4 726
Phare programban közreműködő partner		4 726

**A Levegő Munkacsoport
Közhasznúsági Jelentése a 2006. évről**

Kimutatás a 2006. évi költségvetési támogatások mértékéről és felhasználásáról

adatok ezer Ft-ban

Támogatást nyújtó neve	Támogatás összege - áthozat 2005-ről	Támogatás összege a tárgyévben	Támogatás összegének átvitele 2007-re	Felhasználás célja	Felhasználás összege a tárgyévben	2005-ben felhasznált	Átvitel összege 2007-re
Központi költségvetés							
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		209	391	Környezetvédelmi szempontok érvényesítése a szabványokban, K 36-06-00474 K	209		391
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		3 895	105	A városi környezet állapotának javítása, K 36-06-00317 K	3 895		105
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		1 500		Környezeti Tanácsadó Iroda működtetése, K 36-06-00476 K	1 500		
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat	432	738		Környezeti Tanácsadó Iroda működtetése, K 36-06-00381 C	808	362	
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		745	255	3L a Fenntarthatóságra nevelés évtizedében, K 36-06-00477 K	745		255
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		695	105	Településfejlesztéssel és környezetvédelemmel kapcsolatos hatósági eljárásokban hatékony társadalmi részvételt - tisztázott körülmények között, emberi vegyi anyag-használatot és szabályozást! K 36-06-00475 K	695		105
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat	167	1 833		Közlekedés és légszennyezés, K 36-05-00158 D	2 000		
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat	190			Föld Napja, 2005 K 36-04-00604 M	107	83	
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat	750			Kampány az illegális műanyagégetés ellen, K 36-05-00218 D	579	171	
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat	1 350			Vegyszerezett világ, K 36-05-00121 C	1 180	170	
Nemzeti Civil Alapprogram	1 200	1 200		Kezet fogni és beérni kevesebbel? NCA 00695/22/05	1 837	563	
Nemzeti Civil Alapprogram	4 948	2 052		Működési támogatás, NCA 00486/01/05	23	6 977	
Nemzeti Civil Alapprogram	1 000	1 000		Zöld költségvetés - együttműködés erdélyi szervezetekkel, NCA 01103/23/05	1 351	649	
Nemzeti Civil Alapprogram	906	594		Kampány az 1999/30/EG európai uniós irányelv betartására Budapesten, NCA 01157/23/05	445	1 055	

**A Levegő Munkacsoport
Közhasznúsági Jelentése a 2006. évről**

Nemzeti Civil Alapprogram	1 446	1 004		Összefogás Budapest és Agglomerációja élhető települési környezetéért, NCA 00244/21/05	1 827	623	
Nemzeti Civil Alapprogram	250			Támogatási kérelem bizottsági részvételhez, NCA 00212/21/05	89	161	
Nemzeti Civil Alapprogram		796		Versenyfutás az internettel, NCA 02197/22/05	796		
Nemzeti Civil Alapprogram		336	364	Jelenlét nemzetközi szervezetekben, NCA 00580/23/06	336		364
Nemzeti Civil Alapprogram		736	264	Éghajlatvédelem - nemzetközi tapasztalatok átvétele NCA 00559/23/06	736		264
Nemzeti Civil Alapprogram		929	71	A megújult Lélegzet folyóirat kiadása és a www.lelegzet.hu honlap gondozása, NCA 01116/22/06	929		71
Nemzeti Civil Alapprogram		6 790		Működési támogatás, NCA 01233/01/06	6 790		
Nemzeti Kulturális Alap		5 900		A Lélegzet című folyóirat 2006. évi 4 számának megjelentetése, 2501/0751	5 900		
Nemzeti Kulturális Alap		2 100		A Lélegzet című havilap internetes oldalának 2006. évi megjelentetése, 2501/0752	2 100		
Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium		800		Fogyasztóvédelem, FV-2005-I/12	1 600		
Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium		472		Phare Reach	472		
Központi költségvetés összesen	12 639	34 324	1 555		36 949	10 814	1 555
Fővárosi Önkormányzat	117	83		A városi közlekedés szabályozása az EU-ban	83	117	
Önkormányzatok összesen	117	83			83	117	
Összesen:	12 756	34 407	1 555		37 032	10 931	1 555

A Levegő Munkacsoport
Közhasznúsági Jelentése a 2006. évről

A 2006. évben kapott támogatások, bevételek részletezése

A bevétel forrása	A támogatás célja	ezer Ft
Központi költségvetés	Részletezése a másik táblázatban	34 324
Önkormányzatok	Részletezése a másik táblázatban	83
PHARE Networking	Autómentes városok	261
PHARE Access 2003 Micro	Reach - az EU új vegyianyag-politikája	4 722
OAK Foundation	Kamionról vasútra	41 495
Pesticide Action Network Germany	A lakosság figyelmének felhívása a növényvédőszer-maradékokra	1 111
Bankfigyelő Hálózat	PPP tanulmány	1 005
REC DUNA-2005/II-29.	A Duna-medence szennyezésének csökkentése	1 200
Soros Alapítvány	A szervezet hosszú távú fenntarthatósága	3 186
Jogi személyek támogatása		4 196
Magánszemélyek támogatása		98
Szja 1%-a	Az 1996. évi CXXVI. törvény szerint	112
Tagdíj		3 082
Tanulmányok, kiadványok		8 150
Konferencia részvételi díja		839
Szakértői munka, tanácsadás		1 585
Közvetített szolgáltatás		1 379
Munkaügyi Központ térítése		228
Utiköltség-térítés		1 147
Bankkamatok		335
Egyéb bevételek		2 164
Bevételek összesen		110 702

A kapott támogatások és az eredménykimutatás kapcsolatának bemutatása:

Ft-ban

2006. évben kapott támogatások, bevételek	
Előző évben utalt támogatások tárgyévi felhasználása	
Tárgyévben utalt, de következő években felhasználandó támogatások	
Tárgyévre időarányosan jutó (következő évben utalandó) támogatások	
Összesen	0

**A Levegő Munkacsoport
Közhasznúsági Jelentése a 2006. évről**

A 2006. évi kiadások részletezése

Költségek, ráfordítások	ezer Ft
Energia	706
Tisztítószer	23
Irodaszerek	809
Egy éven belül elhasználódó anyagok költségei	497
Szállítás, rakodás költségei	64
Bérelti díjak	4 747
Karbantartás	205
Hirdetés	149
Oktatás	982
Utazási és kiküldetési költségek	1 741
Újság, szakkönyv	784
Postaköltség	1 225
Telefonköltség	1 146
Internetszolgáltatás	951
Fénymásolás	2
Ügyviteli szolgáltatás	1 410
Nyomdaköltség	6 933
Grafikai munkák költségei	1 393
Szerkesztés költségei	1 447
Honlap fejlesztése	635
Rendezvények költségei	977
Újságcikkek költségei	186
Szakértői tevékenység	3 945
Fotók, illusztrációk	63
Tanácsadás	110
Tv-stúdió munkálatainak költségei	27 906
Számítástechnikai szolgáltatások költségei	120
Egyéb igénybe vett szolgáltatások költségei	4 887
Hatósági díjak, illetékek	418
Biztosítási díj	23
Bankköltség	528
Tagdíjak	368
Szakmai érdekképviseleti díj	51
Foglakoztatási és egészségügyi díjak	10
Bérek	23 172
Személyi jellegű egyéb kifizetések	2 366
Bérráulékok	7 334
Értékcsökkenési leírás	2 265
Késedelmi pótlék	0
Más szervezet által megtérített útiköltség	238
Továbbutalt támogatás	4 726
Költségvetéssel elszámolt adók	56
Egyéb ráfordítás	1
Kölcsönök, hitelek egyéb fizetendő kamatai	31
Költségek, ráfordítások összesen	105 630

**A Levegő Munkacsoport
Közhasznúsági Jelentése a 2006. évről**

Kimutatás a vagyon 2006. évi felhasználásáról

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	0	0
II. Tőkeváltozás/Eredmény	1 024	20 062
III. Lekötött tartalék	0	0
IV. Értékelési tartalék	0	0
V. Tárgyévi eredmény közhasznú tevékenységből	19 038	5 072
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0
D. Saját tőke	20 062	25 134

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
Immateriális javak	30	
Tárgyi eszközök	2 870	1 845
Befektetett eszközök	2 900	1 845

**A Levegő Munkacsoport
Közhasznúsági Jelentése a 2006. évről**

Kimutatás a vezető tisztségviselőknek nyújtott 2006. évi juttatásokról

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Bér, megbízási díj	Egyéb juttatás	Összesen
Elnök	3191	108	3299
Elnökhelyettesek	6665	108	6773
Elnökségi tag	1040	108	1148
Összesen	10896	324	11220

Kimutatás a 2006. évi cél szerinti juttatásokról

adatok ezer Ft-ban

Továbbutalt támogatás pénzüsszege: 4 726

A Levegő Munkacsoport 2007. évi munkaterve

I. Általános

1. Folyamatosan dolgozunk annak érdekében, hogy megvalósuljanak azok a célok, amelyeket a Környezet- és Természetvédő Szervezetek XV. Országos Találkozója (Zalaegerszeg, 2005. március) egyhangúlag elfogadott. Ezeket a célkitűzéseket a „Civil szervezetek elvárásai a Magyar Köztársaság Kormányától 2002 és 2006 között a fenntartható fejlődés érdekében” című állásfoglalásban fogalmazták meg (ld. <http://www.levego.hu/kormany/elvarasok2010.pdf>).
2. Javítjuk tájékoztatási tevékenységünket a lakosság, a sajtó és a döntéshozók felé egyaránt. Ezen belül kiemelt feladat, hogy Lélegzetnyi című havi elektronikus hírlevelünk és Lélegzet című negyedévi lapunk segítse az olvasót eligazodni az időszerű kérdések környezetvédelmi vonatkozásaiban. A lap fő célcsoportjai a média, a felsőoktatási intézmények hallgatói, a politikusok, az üzleti élet középvezetői, a környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozó szakértők, valamint a civil szervezetek.
3. Havonta megtartjuk üléseinket tagszervezeteink és Szakértői Testületünk tagjai részére.
4. Minden kedden 16 és 18 óra között lehetőséget biztosítunk irodánkban tagszervezeteink képviselői és Szakértői Testületünk részére a találkozásra és tapasztalatcserére. Előzetes egyeztetés alapján ilyen találkozókra máskor is sor kerülhet.
5. Rendszeresen megjelentetjük Körlevelünket tagszervezeteink és a Szakértői Testület tagjai részére.
6. Jelentősen növeljük tagjaink számát.
7. A tevékenységi körünket érintő témákban részt veszünk a jogalkotási folyamatokban.
8. Rendszeres kapcsolatot tartunk az Európai Unió érintett intézményeivel.
9. Folyamatos kapcsolatot tartunk az érintett tárca és egyéb hatóságok illetékeseivel.
10. Különös figyelmet fordítunk a népegészségügyi, környezetegészségügyi kérdésekre, a települések környezeti minőségére.
11. Foglalkozunk a sport területén meglévő környezeti problémákkal.
12. Fenntartjuk és működtetjük Környezetvédelmi Tanácsadó Irodánkat.
13. Szakmai és egyéb rendezvényeket szervezünk a vélemények és információk cseréjének elősegítésére.
14. Tagszervezeteinken keresztül is folyamatosan figyelemmel kísérjük a helyi önkormányzatok környezetvédelmi programjait, ezek tervezését és teljesítését.
15. Évente legalább egy alkalommal összehívjuk a Levegő Munkacsoport Szakértői Testületének teljes ülését.
16. Szakmai segítséget nyújtunk a környezeti nevelési, iskolai programok megvalósításához.
17. Külföldi hivatalos útjainkról minden alkalommal tájékoztatást adunk Körlevelünkben.
18. Komoly hangsúlyt helyezünk a szervezetfejlesztési kérdésekre.
19. Honlapunkon továbbra is közzétesszük közérdeklődésre számot tartó anyagainkat.

II. Állami költségvetés és adórendszer

1. Folytatjuk szakmai és tájékoztató munkánkat a költségvetés és az adórendszer környezetbarát átalakításáért.
2. Elkészítjük alternatív költségvetési javaslatainkat a 2008. évre.
3. Folytatjuk munkánkat annak érdekében, hogy minél pontosabb kimutatás készüljön a súlyosan környezetszennyező és egészségkárosító tevékenységeknek nyújtott állami támogatásokról. Részt veszünk az ezzel összefüggő szakmai és tájékoztató munkában.
4. Újabb népszerűsítő kiadványt készítünk a zöld államháztartási reformról.
5. Folyamatosan figyeljük a környezetvédelmi tárca hatáskörébe tartozó források felhasználásának alakulását, és szükség szerint javaslatokat teszünk ezzel kapcsolatban.
6. Szorosan együttműködünk azokkal a hazai és külföldi személyekkel és szervezetekkel, amelyek szintén a zöld államháztartási reform megvalósításáért tevékenykednek.
7. Tovább folytatjuk aktív részvételünket az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB) kampányában a környezetvédelmi pénzügyi reformért.

8. Az EU kiemelt kutatási projektjeként (Exiopol) részt veszünk a környezeti külső költségek (externáliák) vizsgálatában. (Az úttörő kutatás mikro-, szektorális és makroszinten kísérel meg módszertant kidolgozni azoknak a környezeti károknak a meghatározására, amelyeket a gazdasági döntéshozatali rendszer jelenleg még nem tud kezelni.)
9. Részt veszünk a Német Zöld Költségvetés Szövetség (FÖS) gondozásában megjelenő elektronikus hírlevél, a Green Budget News szerkesztésében és terjesztésében.

III. Közlekedés

1. Kampányt szervezünk a fővárosi közlekedés javításáért, környezetbarátabbá tételéért.
2. Sürgetjük a tömegközlekedés finanszírozási gondjainak tartós rendezését, és ennek érdekében javaslatokat készítünk.
3. Szorgalmazzuk a Budapesti Közlekedési Szövetség mielőbbi valódi megalakítását.
4. Fellépünk annak érdekében, hogy a tervezett 4-es metró a környezetvédelmi jogszabályok betartásával és a környezetvédelmi engedélyben megfogalmazott kikötésekkel épüljön meg.
5. Folytatjuk kampányunkat az új budapesti parkolási rendelet mielőbbi bevezetése érdekében.
6. Folytatjuk kampányunkat a vasúti közlekedés javításáért.
7. Folytatjuk „A sínek tovább bírják” kampányunkat annak érdekében, hogy az árufuvarozást egyre növekvő mértékben helyezzék át közútról vasútra, elősegítjük a kombinált fuvarozás nagyobb mértékű térhódítását.
8. Meghívás esetén részt veszünk a MÁV által szervezett fórumokon, és felszólalunk a környezetbarát közlekedési módok érdekében.
9. Folytatjuk tájékoztató tevékenységünket a közlekedés külső költségeinek megismertetésére, és szorgalmazzuk, hogy ezeket fokozatosan építsék be az árakba, különös tekintettel a nehéz tehergépjárművekre.
10. Figyelemmel kísérjük az országgyűlés, a kormányzat, a helyi önkormányzatok és a regionális fejlesztési tanácsok tevékenységét a közlekedés terén, és véleményt nyilvánítunk, javaslatokat dolgozunk ki a környezetvédelmet is érintő kérdésekben.
11. Segítjük a társadalmi részvétel erősítését a közlekedést érintő döntéseknél. Ezen belül közreműködünk a közlekedési tárcával folytatott érdekegyeztetésben, és szorgalmazzuk a Budapesti Közlekedési Fórum munkájának felújítását.
12. Fokozottabb figyelmet fordítunk a zöldterületek védelmére, különös tekintettel a közúti gépjárművek okozta növényzetkárosításokra és a közlekedés helyfoglalására.
13. Folytatjuk tevékenységünket a városi forgalom csillapításáért, és ezen belül különösen a 30 km/h sebességkorlátozású övezetek bevezetéséért, valamint általában a gyalogos közlekedés feltételeinek javításáért. Felvilágosító tevékenységet végzünk a személygépkocsi-használat csökkentése érdekében.
14. Erősítjük együttműködésünket a kerékpáros szervezetekkel a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása érdekében.
15. Nemzetközi együttműködéssel dolgozunk annak érdekében, hogy a további magyarországi autópálya-építések helyett a vasutat fejlesszék, illetve hogy a közúti óriásberuházásokra előirányzott pénzüsszegeket inkább a meglévő közlekedési hálózatok hatékony üzemeltetésére, fenntartására és felújítására fordítsák.
16. Figyelemfelkeltéssel, tudatformálással is igyekszünk korlátozni az útépitések tájromboló, fragmentáló hatását, különös tekintettel a 10-es útra és az M0-s autópályára. Figyelemmel kísérjük az autópálya-építésekre vonatkozó terveket, tekintetbe véve az érintett lakosság és terület környezet- és egészségvédelmi szempontjait. Szükség esetén jogi eljárást kezdeményezünk, illetve támogatunk.
17. Figyelemmel kísérjük a kormány és az önkormányzatok területfejlesztési politikáját, különös tekintettel a közlekedés alakulására. Folyamatosan értékeljük az eredményeket, és észrevételeinket, javaslatainkat eljuttatjuk az érintettekhez.
18. Szorgalmazzuk közlekedési és környezetvédelmi Műszaki Irányelvek kidolgozását a bevásárlóközpontok, üzemanyag-töltő állomások, mélygarázsok és egyéb forgalomvonzó létesítmények tervezéséhez.
19. Aktívan részt veszünk az Európai Mobilitási Hét, illetve az Európai Autómentes Nap budapesti és vidéki rendezvényeinek szervezésében és lebonyolításában.
20. Szorgalmazzuk a regionális repülőterek fejlesztéséről szóló koncepció haladéktalan felülvizsgálatát, az ilyen célra történő állami támogatások teljes felszámolását.

21. Szorgalmazzuk az utak sózásának számottevő csökkentését, a síkosságmentesítés más módszereinek alkalmazását.
22. Bővítjük és elmélyítjük nemzetközi kapcsolatainkat, különösen az Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetséggel és annak tagszervezeteivel, valamint a közlekedéssel foglalkozó más környezetvédő szervezetekkel.

IV. Területgazdálkodás, építésügy

1. Szorgalmazzuk a területrendezési és építési eljárások reformját a közérdek és a fenntartható fejlődés jobb érvényesülése érdekében.
2. Szorgalmazzuk a fenntartható területfejlesztést elősegítő gazdasági ösztönzési rendszer és szabályozók kidolgozását. Támogatjuk és népszerűsítjük a fenntarthatóság elveit megvalósító önkormányzatok tevékenységét. Segítjük az ehhez szükséges források megteremtésére irányuló erőfeszítéseiket.
3. Folytatjuk véleményező munkánkat az önkormányzatok szabályozási terveire és egyéb fejlesztéseire vonatkozóan. Továbbra is bejelentkezünk jelentősebb beruházások hatástanulmányának észrevételezési eljárásába.
4. Folytatjuk a leromlott településrészek újjáélesztésével, a városmegújítással kapcsolatos programunkat. Segítjük az együttműködést az önkormányzatok, az üzleti szféra és a helyi lakosság között. Támogatjuk az újjáélesztéshez szükséges központi források létrehozását.
5. Elősegítjük a fák, zöldfelületek védelmét a településeken és környékükön. Szorgalmazzuk újabb zöldfelületek kialakítását. Sürgetjük, hogy mielőbb fogadják el a fák védelméről szóló új jogszabályt, amelynek tervezetét az EMLA egyesülettel közösen már kidolgoztuk.
6. Törekszünk a környezeti szempontok érvényesítésére a lakáspolitikában. Támogatjuk az energiatakarékos felújítások ösztönzését, valamint azt, hogy középtávú program (6-10 év) készüljön a távfűtés versenyképessé tételére.
7. Folytatjuk tudatformáló tevékenységünket a városi mikroklíma javításával kapcsolatban. Kezdeményezzük a városklíma-vizsgálatok kötelezővé tételét az urbanizált területek jobb környezeti állapotának biztosítására.
8. Támogatjuk a helyi civil szervezetek és lakossági szerveződések jobb környezetért és esztétikus közterületi állapotokért tett erőfeszítéseit.
9. Erőfeszítéseket teszünk a tájképvédelem, a vizuális kultúra színvonalának emelésére.
10. Elősegítjük a vidék megtartó képességének javítását, az agrárium második pillérének megerősödését.
11. Fellépünk az ivóvízbázisok védelmében, különösen a Budapesti Agglomeráció területén.
12. Az illetékes tárcaánál szakmai érvekkel támasztjuk alá a termőföld és ásványi vagyonunk védelmének fontosságát. A pazarló gazdálkodással szemben a bányajáradék számottevő emelését és a bontásból eredő építőanyagok másodlagos felhasználásának támogatását szorgalmazzuk.

V. Éghajlatvédelem és energiapolitika

1. Figyelemmel kísérjük az Európai Unió legfontosabb éghajlatpolitikai fejleményeit, különös tekintettel az üvegházhatású gázok kibocsátási jogaival kapcsolatos kereskedelemre és az energialiberalizációra.
2. Folytatjuk szakmai és tájékoztató tevékenységünket, különös tekintettel az energiatakarékosságra és az energiahatékonyság növelésére. Fő célkitűzésünk az, hogy az energiaárak és különféle támogatási formák együttesen ösztönözzenek az energiahatékonyság javítására.
3. Támogatjuk a versenyképes és környezetbarát fűtési rendszerek kialakítását.
4. Elősegítjük a társadalmi részvétel erősítését az energiapolitikát érintő döntéseknél. Ezen belül továbbra is aktívan részt veszünk az Energetikai Érdekképviseleti Tanácsban.
5. Támogatjuk a kapcsolt energiatermelés szélesebb körű elterjesztését, a decentralizált energiaellátási rendszerek létrehozását, valamint a megújuló energiaforrásoknak az ország adottságaihoz jól illeszkedő, a foglalkoztatást növelő felhasználását.

VI. Levegőtisztaság-védelem

1. Fellépünk az ipari levegőszennyezési források csökkentése érdekében, beleértve az erőműveket és a hulladékégető műveket is.

2. Egész éves országos kampányunkban felhívjuk a figyelmet a közlekedés okozta légszennyezés problémájára.
3. Figyelemmel követjük az EU jogalkotási folyamatát (CAFE) a levegőminőséggel kapcsolatban, és ismertetjük azt a hazai civil szervezetekkel és a döntéshozókkal.
4. Fejlesztjük a www.tiszta.levego.hu honlapot.
5. Elősegítjük az allergén anyagokkal kapcsolatos problémák megoldását, különös tekintettel a megelőzésre.

VII. Kémiai biztonság – vegyi anyag-politika

1. Hazai (pl. Magyar Természetvédők Szövetsége) és nemzetközi (pl. EEB, IPEN) civil szervezetekkel együttműködve aktívan részt veszünk az Európai Unió vegyi anyagokra vonatkozó új szabályozásaival kapcsolatos nemzetközi kampányban. Főbb kampánytémák a higany és egyes kiemelten veszélyes növényvédőszer korlátozása.
2. Részt veszünk a PAN Európai Tagozatának az EEB-vel közös kampányában a jobb növényvédőszer szabályozásért. Az európai zöld szervezetek célja, hogy az új EU-s növényvédőszer szabályozások az emberi egészség és a környezet védelmét szolgálják.
3. Együttműködünk a PAN német tagozatával az élelmiszerek növényvédőszer-maradékaival kapcsolatban.
4. Tudatformálást végzünk az egészségre és környezetre veszélyes építőanyagok környezetbarát technológiákkal történő helyettesítésére.
5. Folytatjuk a hazai növényvédőszer-használat és engedélyezés környezeti és egészségi hatásainak vizsgálatát.
6. Részt veszünk a Növényvédőszer Engedélyezési Egyeztető Tanács (NEET) munkájában.
7. Kiadványt jelentetünk meg a vegyi anyagokkal foglalkozó új uniós jogszabályokról.
8. Képzéseket szervezünk a növényvédőszer fenntartható használatáról, a környezeti és egészségügyi szempontok kiemelt figyelembevételével.
9. Minden hónapban kiadjuk a lakosság tájékoztatását szolgáló vegyi anyag hírlevelet.
10. Az MTVSZ-szel együttműködve fenntartjuk a vegyi anyagok veszélyeivel foglalkozó honlapot (www.vegypressio.hu).
11. A lakosság ismereteinek bővítése érdekében információs anyagot és képeslapot készítünk a növényvédőszer-maradványok egészségügyi hatásairól. Ezzel kapcsolatban utcai akciókat szervezünk.

VIII. Nemzeti Fejlesztési Terv

1. Aktívan részt veszünk az Új Magyarország Fejlesztési Terv előkészítő munkáiban, véleményezzük az erre vonatkozó anyagokat.
2. Folytatjuk tudatformáló tevékenységünket, hogy Magyarország minél hatékonyabban tudja teljesíteni a lisszaboni (versenyképesség és munkahelyteremtés) valamint a göteborgi (fenntartható fejlődés) célkitűzéseket: javasoljuk, hogy a 2007–2013 közötti időszak projektjei minél nagyobb arányban az oktatást, a kutatás-fejlesztést és meglévő értékeink (biodiverzitás, termőföld, kulturális örökség, társadalmi kohézió és mobilitás) felértékelését szolgálják.

IX. Civil együttműködés

1. Javítjuk együttműködésünket a többi hazai környezet- és természetvédő szervezettel, valamint más társadalmi szervezetekkel.
2. Fejlesztjük együttműködésünket a külföldi környezet- és természetvédő szervezetekkel, különös tekintettel az Európai Unióban működő mozgalmakra.
3. Támogatjuk és segítjük tagszervezeteinket a források megszerzésében és a pályázatokon való részvételükben.
4. Részt veszünk a Nemzeti Civil Alap munkájában.
5. Aktívan részt veszünk a Környezet- és Természetvédő Társadalmi Szervezetek XVII. Országos Találkozóján (OT). Részt veszünk a jeles napok rendezvényein, illetve szervezésében, különös tekintettel az Európai Mobilitási Hétre.
6. Ismeretterjesztő standokat működtetünk, előadásokat tartunk nyári ifjúsági fesztiválokon.

A Levegő Munkacsoport 2007. évi költségvetési terve

adatok ezer Ft-ban

A bevétel forrása	2007. évi terv
Közhasznú tevékenységből származó bevétel	30 000
Tagdíj	1 600
Munkaügyi Központ	720
Minisztériumok, NCA, NKA	19 400
Pályázatok (HEFOP, Exiopol, MethodEx, OAK, PAN stb.)	22 715
Más költségvetési szervek (APEH)	175
Helyi, települési önkormányzatok	1 000
Adományok, egyéb támogatók (Vízművek, magánszemélyek)	3 240
SZJA 1%-ából befolyt összeg	2 000
Kamatbevételek	420
Egyéb bevételek	550
2007. évi bevételek összesen:	81 820

A 2006. évi kiadások és a 2007. évi kiadási terv

ezer Ft

Költségek, ráfordítások	2006. évi tény	2007. évi terv
Energia	706	264
Tisztítószer	23	24
Irodaszerek	809	988
Egy éven belül elhasználódó anyagok költségei	497	30
Szállítás, rakodás költségei	64	198
Bérleti díjak	4 747	4 312
Karbantartás	205	119
Hirdetés, reklám	149	1 000
Oktatás	982	75
Utazási és kiküldetési költségek	1 741	4 423
Újság, szakkönyv	784	600
Postaköltség	1 225	1 140
Telefonköltség	1 146	1 378
Internetszolgáltatás	951	728
Fénymásolás	2	0
Ügyviteli szolgáltatás	1 410	0
Nyomdaköltség	6 933	6 500
Grafikai munkák költségei	1 393	300
Szerkesztés költségei	1 447	1 450
Honlap fejlesztése	635	1 800
Rendezvények költségei	977	700
Újságcikkek költségei	186	200
Szakértői tevékenység	3 945	636
Fotók, illusztrációk	63	150
Tanácsadás	110	45
Tv-stúdió munkálatainak költségei, tv-hirdetések	27 906	0
Számítástechnikai szolgáltatások költségei	120	288
Egyéb igénybe vett szolgáltatások költségei	4 887	2 800
Hatósági díjak, illetékek	418	94
Biztosítási díj	23	20
Bankköltség	528	627
Tagdíjak	368	400
Szakmai érdekképviselési díj	51	0
Foglalkozás-egészségügyi díjak	10	100
Béreköltség	23 172	28 906
Személyi jellegű egyéb kifizetések	2 366	4 468
Bérráulékok	7 334	8 690
Értécsökkenési leírás	2 265	1 240
Késedelmi pótlék	0	0
Megtérített számlák	238	0
Továbbutalt támogatás	4 726	0
Költségvetéssel elszámolt adók	56	0
Egyéb ráfordítás	1	0
Kölcsönök, hitelek egyéb fizetendő kamatai	31	0
Költségek, ráfordítások összesen	105 630	74 693