



A Levegő Munkacsoport Közhasznúsági Jelentése a 2008. évről

Tartalom

Bevezetés

Húsz éves a Levegő Munkacsoport

Kapcsolattartás

**Tagszervezeteinkkel
Civil szervezetekkel, rendezvényeken részvétel
KÖT Tanácsadó Iroda
Jogi ügyek
Médiakapcsolataink
Nemzetközi kapcsolatok**

Környezetvédelem ágazati csoportosításban

**Az államháztartás ökoszociális reformja
Közlekedés
Levegőtisztaság-védelem
A termőföld, az ásványkincseink és táji adottságaink védelme
A Budapesti Agglomeráció épített környezetének és zöldterületeinek védelme
Települési környezet, területfejlesztés
Éghajlatvédelem
Vegyi anyagok, növényvédő szerek
Biodiverzitással, zöldterületekkel kapcsolatos kutatások**

Egyéb témák, kampányok, szervezeti tagságok

**Rába kampány
Országos Környezetvédelmi Tanács
Új Magyarország Fejlesztési Terv
Gazdasági és Szociális Tanács
Az EU szabványosítás környezetvédelmi szempontjai**

Kiadványaink

Melléklet

Beadványok az épített környezet és a zöldterületek védelmében

Bevezetés

A Levegő Munkacsoport 131 tagszervezetet tömörítő Országos Környezetvédő Szövetség. 2008-ban is folytatta a közel két évtizede folyamatosan végzett, pártpolitikától független környezetvédelmi tevékenységét az ország kedvező adottságait megőrző, szolidáris és demokratikus fejlődés érdekében az alábbi módokon.

Szemléletformálás, érdekérvényesítés: Környezet- és természetvédelmi szemléletformálást, tájékoztatást végeztünk a lakosság körében, valamint országos, települési és szakmai rendezvényeken. Támogattuk a lakosságot, a civil szervezeteket, a környezetvédelmi kezdeményezéseket, az állampolgári részvételt a döntéshozatalban. Folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a médiával a környezeti információk hatékony terjesztése érdekében.

Szakpolitikai tevékenység, a környezeti szempontok érvényesítése a döntéshozatalban: Szakmapolitikai programokat, jogszabály-tervezeteket, koncepciókat véleményeztünk. A környezet védelmét szolgáló helyi és országos intézkedéseket, szabályozásokat kezdeményeztünk. Állásfoglalásokat, javaslatokat készítettünk különböző programokhoz, jogszabályokhoz annak érdekében, hogy elősegítsük a környezetvédelmi alapelvek érvényesülését.

Publikációk, háttéranyagok készítése: Háttér tanulmányokat készítettünk környezetvédelmi állásfoglalásainkhoz és kezdeményezéseinkhez a Szakértői Testületünk, nemzetközi és hazai szervezetek, tudományos műhelyek tapasztalatainak felhasználásával. Megjelentettük a Lélegzet folyóiratot, a Lélegzetnyi havi elektronikus hírlevelünket és több népszerűsítő kiadványt.

Húsz éves lett a Levegő Munkacsoport

2008-ban húsz éves lett a Levegő Munkacsoport. Ebből az alkalomból említünk meg néhány olyan ténytet, amelyeket vitathatatlanul a két évtized küzdelmeinek eredményeként értékelhetünk.

1) **Az állami költségvetés és adórendszer zöldítéséért** folytatott sok éves tevékenységünk elismertségét jelezte, hogy 2008 májusában rendezett konferenciánkon¹ Kovács László, az Európai Unió adó- és vámügyi biztosa tartotta a megnyitó előadást². Munkánk szakmai színvonalát jelezte az is, hogy több uniós kutatási anyagban hivatkoztak a „Környezetileg káros támogatások a magyar gazdaságban” című, úttörő jellegű tanulmányunkra³, sőt, az OECD Magyarországról szóló országjelentésének több megállapítását is erre a tanulmányunkra alapozta. Az országgyűlés Költségvetési Bizottságának ülésén 2008 decemberében történt felszólalásunkban⁴ pedig immár számos jelentős szervezet – köztük a Magyar Orvosi Kamara (MOK), a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége (MSZOSZ), a Munkástanácsok Országos Szövetsége, a Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE), a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete és a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEF) – közös álláspontját ismertettük a megszorításokkal kapcsolatban, amelyet kormány a közszférát szándékozott sújtani. Nemzetközi erőfeszítéseink sikere, hogy Lukács Andrászt megválasztották a 2008-ban megkezdett **Európai Zöld Költségvetés** Projekt⁵ irányító bizottsága tagjává.

2) Komoly szerepünk volt abban, hogy **csökkent a Rába szennyezettsége**. Több önkormányzattal és a helyi civil szervezetekkel közösen léptünk fel a térség környezeti állapotának javításáért.

¹ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/adokonferencia_0806.pdf

² http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/konfleiras-kovacs_0806.pdf

³ <http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/tiltandotamogatas.pdf>

⁴ [http://www.levego.hu/#displayNews\(2024,0\)](http://www.levego.hu/#displayNews(2024,0))

⁵ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/brusszel-konf_0810.pdf

3) A 2008. évben – elsősorban Pest megye területén – több mint **500 hektár termőföld menekült meg a pusztulástól** a kavicsbánya-nyitásokkal kapcsolatos eljárásokban való részvételünknek köszönhetően.

4) A **levegőtisztaság** érdekében folytatott munkánk több jelentős sikert eredményezett 2008-ban. Kezdeményezésünknek, majd ezt követően több más civil szervezettel (elsősorban a Greenpeace-szel és a Magyar Kerékpáros Klubbal) közösen folytatott **Stop Szmog** kampányunknak⁶ köszönhető, hogy a környezetvédelmi és egészségügyi tárca jelentősen **szigorította a szmogriadó határértékeit**.⁷

2008. január 1-jén bevezetésre került **a tehergépkocsik behajtási díjának 10 éve elmaradt valorizációja** a fővárosban, továbbá a díjat területileg is kiterjesztették.

Növekedett a buszsávok hossza a fővárosban.

A Lélegzet Alapítvánnyal közösen folytatott **Zöld Levél Programunk**⁸ hozzájárult a budapesti belső kerületek zöldfelületeinek felújításához, bővítéséhez. A program keretében tervet dolgoztunk ki a belvárost átszelő **Kossuth Lajos utca zöldítésére**⁹, amely immár a város vezetőinek támogatását is élvezi.

5) Épített környezetünk védelmét szolgálta a Levegő Munkacsoport küzdelme **Budapest történelmi városrészeinek megóvásáért**, felújításáért. Számos alkalommal felhívtuk a figyelmet arra, hogy páratlan értékeink elpusztításához a korrupció is jelentős mértékben hozzájárul. A sajtóban jelentős visszhangot kiváltó sikerünk volt, hogy a három másik szervezettel közösen tett büntetőfeljelentésünk eredményeként már több személyt letartóztattak az Erzsébetvárosban.¹⁰ Ez remélhetőleg egyúttal gátat vett a további rombolásoknak is.

6) Budapest nyerte az **Európai Mobilitási Hét** 2008. évi fődíját! Nagy az öröm, a siker mindannyiunké, hiszen a Levegő Munkacsoport volt az, aki Budapesten először rendezett figyelemfelhívó megmozdulást az Európai Autómentes Napon, majd kezdetektől részt vett a Mobilitási Hét rendezvényeiben.

⁶ [http://www.levego.hu/#showNews\(1956\)](http://www.levego.hu/#showNews(1956))

⁷ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/szmozg-gyurcsany_0812.pdf

⁸ <http://www.levego.hu/zoldlevel/>

⁹ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/sajtohatter_080628.pdf

¹⁰ <http://www.levego.hu/lelegzetnyi/0811.htm#Elozetesben>

TEVÉKENYSÉGEINK RÉSZLETEZÉSE

Kapcsolattartás a tagszervezeteinkkel

Felelősök: Hajtman Ágnes, Papp Zsuzsa, Schnier Mária és Varga Rita

Feladataink között szerepel a tagszervezeteinkkel történő együttműködés, a folyamatos tájékoztatásuk és a kölcsönös segítségnyújtás. Tagszervezeteink – az Alapszabályban biztosított jogaikon túlmenően –

- díjmentesen megkapják a Lélegzet című folyóiratot;
- elektronikus formában rendszeresen megkapják legfrissebb híreinket és a 2006-ban indított Lélegzetnyi hírlevelünket (ez utóbbit, kérés esetén, nyomtatott formában is elküldjük),
- kérés esetén díjmentesen megkapják egyéb kiadványainkat is;
- meghívót kapnak a Levegő Munkacsoport rendezvényeire;
- a Levegő Munkacsoport munkatársainak segítségével bővíthetik ismereteiket a környezet és az egészség megóvásáról, javításáról;
- hatósági eljárásokban való részvételük során együtt küzdünk a lakókörnyezetek védelméért;
- kiterjedt tagságunknak és kapcsolatrendszerünknek köszönhetően kapcsolatot teremthetnek hasonló gondolkodású és hasonló gondok megoldásán tevékenykedő emberekkel, és közösen, eredményesebben léphetnek fel környezeti érdekeik érvényesítéséért.

Közönségkapcsolatok, kapcsolattartás civil szervezetekkel, jeles napok

Felelős: Hajtman Ágnes és Varga Rita

Környezetvédelmi előadásokat és foglalkozásokat szerveztünk, jeles napokon információs standokat működtettünk, a környezeti szempontokat képviseltük különféle civil és kormányzati szervezeteknél, találkozókön. Tagszervezeteinket és más zöld szervezeteket tájékoztatással, irodai szolgáltatásokkal, közös rendezvények szervezésével támogattuk.

Részt vettünk az Nemzeti Civil Alap (NCA) országos szervezetek kollégiumában, valamint a Tanács munkájában.

Kapcsolatot ápolunk erdélyi civil szervezetekkel.

Részt vettünk a Környezet- és Természetvédő Szervezetek XVIII. Országos Találkozásán Pécsen.

Az Európai Mobilitási Hét (szeptember 16-22.) több fővárosi eseményének (Hunyadi téri rendezvény, Andrassy úti Fővárosi Autómentes Nap) egyik szervezője és vidéki ünnepek résztvevői voltunk. Nagy súlyt fektettünk arra, hogy a rendezvénysorozat minél több magyar településen elterjedjen.

Ismeretterjesztő-népszerűsítő tevékenységet folytattunk nyári ifjúsági fesztiválokön és oktatási intézményekben.

Környezeti Tanácsadó Iroda (KÖT Iroda)

Vezető: Lenkei Péter, munkatárs Papp Zsuzsanna

A Tanácsadó Iroda célja a tájékoztatás és tanácsadás, a lakosság környezeti problémáinak orvoslása mellett a környezetvédelmi szervek, hatóságok munkájának segítése, tehermentesítése. Gyakran adunk felvilágosítást a hivatalos szerveknek, a sajtó részére, illetve rendszeresen működünk együtt civil szervezetekkel.

Egy-egy konkrét ügyben vagy területen további szakértőink is támogatják az iroda munkáját.

A Tanácsadó Iroda hétfőtől péntekig 9:00 és 17:00 óra között fogadja a telefonokat, postai és elektronikus leveleket.

Míg 2007 évben még másfél millió forintos pályázati forrás állt rendelkezésre a tanácsadás finanszírozására, 2008 évben nem volt új forrás, a szervezet saját tartalékából, innen-onnan lecsípve működött a tanácsadás.

Nehezítette munkánkat az ügyek egyre növekvő száma és bonyolultsága, tanácsadói kapacitásaink hiánya. Az irodát összesen 2182 esetben keresték meg az év folyamán. Az ügyek mintegy 30%-a légszennyezéssel, 20%-a közlekedéssel, 10-10%-a a települési környezet károsításával, valamint természetkárosítással volt kapcsolatos. Jelentős számú bejelentés érkezett hulladékkal, zajjal, vízszennyezéssel és sugárzással kapcsolatban is. A tanácsadás tartós finanszírozása égető kérdéssé vált. A Levegő Munkacsoport tagja a Környezeti Tanácsadó Irodák Hálózatának (KÖTHÁLÓ). Tanácsadóink az év folyamán kéthavonta továbbképzésen vettek részt.

Jogi ügyek

Témafelelős: Dr. Bendik Gábor

A Levegő Munkacsoport kezdetektől igyekszik a jog eszközeit is igénybe venni céljai elérése érdekében. A 2008. évben különösen sok olyan ügy merült fel, ahol szükség volt jogi fellépésre is.

Folytatódott az a próbaper, amelyet egy asztmás és allergiás tünetektől szenvedő budapesti lakos a Levegő Munkacsoport jogi és szakmai segítségével indított. A hölgy a keresetében kérte, hogy a Fővárosi Önkormányzat fizessen neki körülbelül egymillió forint kártérítést a betegség kialakulása miatt, továbbá hozza meg a megfelelő intézkedéseket a további károkozás megelőzésére. A perben annak bizonyítása kezdődött meg, hogy az önkormányzat elmulasztotta a kötelezettségébe tartozó intézkedések megtételét, a folyamatosan határérték feletti légszennyezettségi állapot megelőzését, és ezzel egészségkárosodást okozott a hölgynek.

Lezárult az M0-s északi hídjával kapcsolatos per, amelyben a Levegő Munkacsoport és négy másik civil szervezet azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze forgalomcsillapító intézkedések meghozatalára a beruházót. A civilek véleménye szerint az intézkedések révén a környezeti veszélyek mértéke csökkenhet Észak-Budapesten. Kérelemként fogalmazták meg továbbá, hogy a bíróság tiltsa el az ún. kishíd megépítésétől, valamint a környék nyugati továbbépítésétől a beruházót, mert ez súlyosan veszélyeztetné Budapest ivóvízbázisát és a Budai-hegység természet- és környezetvédelmi értékeit. A Fővárosi Ítéltábla jogerős ítéletében elutasította a társadalmi szervezetek keresetét. A híd átadása után kialakult helyzet azonban alátámasztotta a kérelem jogosságát.

A Kőbánya-Kispest metróvégállomás mellett tervezett gigantikus méretű bevásárlóközpont kapcsán az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség jogerős határozatában azt állapította meg, hogy „nincs jelentős környezeti hatása”. A határozatot a Levegő Munkacsoport és a helyi lakosságot képviselő szervezetek bíróság előtt megtámadták. A pereskedés sikeresnek bizonyult, mert a Fővárosi Bíróság ítéletében hatályon kívül helyezte a határozatot és a környezetvédelmi hatóságot új eljárás lefolytatására kötelezte. A hatóság – a változatlan tervek alapján – mind első, mind második fokozaton kívül hagyta a bíróság indokolását, és ismételten úgy határozott, hogy nincs szükség a környezeti hatások részletes vizsgálatára, mert a beruházás hatása nem jelentős. A civilek 2008 végén ezért ismételten a bírósághoz fordultak a határozat felülvizsgálatát kérve.

Bírósági per folyik a Múzeum-kert alá tervezett mélygarázs elvi építési engedélyével kapcsolatban is, amelyet – a Levegő Munkacsoport véleménye szerint – a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal jogellenesen adott ki az egyébként teljesen felesleges és kártékony beruházásra (legalább 14 egészséges, hatalmas fát vágnának ki a védett kertben az építkezés miatt).

A Levegő Munkacsoport több hazai környezetvédő szervezettel együtt fellebbezést nyújtott be a Közép-Európa Rali („Magyar Dakar”) futamainak megrendezését engedélyező természetvédelmi határozatokkal szemben. A szervező ugyanis a határozat jogerőre emelkedésének bevárása nélkül tartotta meg a versenyeket Natura 2000 területeken. Emiatt a civilek bírságot követeltek a környezetvédelmi hatóságnál és feljelentést tettek a rendőrségnél természetkárosítás bűncselekményének gyanúja miatt (majd a rendőrség által megszüntetett nyomozás miatt az ügyészségen is panaszt tettek). Mivel a környezetvédelmi főfelügyelőség a versenyek után – a százmilliók károk, és a jogerőre emelkedés bevárása nélküli megrendezésről tudva – helyben hagyta a termé-

szetvédelmi ügyben hozott határozatokat, a civilek bírósági felülvizsgálatot kértek. A per jelenleg is folyamatban van.

A Levegő Munkacsoport szakmai és jogi támogatásával folytatódott a 86-os főút nehéz tehergépjárművei által okozott károk miatt indult per. Az érintett lakosok a közútkezelőtől követelnek kártérítést életminőségük romlása és az ingatlanuk értékcsökkenése miatt. 2008 januárjában Piliscsabán, a Kis-Széna hegy erdőterületén mintegy 2,5 hektár erdőterületet csupasztítottak le ismeretlenek. A terület a Budapesti Agglomerációs törvény szerint az ökológiai háló része, számos védett állat- és növényfaj élőhelye. A bejelentés nyomán a Piliscsabáért Egyesület és a Levegő Munkacsoport feljelentést tett az ügyészségnél környezetkárosítás bűncselekménye miatt, továbbá kérték, hogy a környezetvédelmi törvény rendelkezései alapján az ügyészség indítson keresetet a környezetkárosítás miatt.

Az ügyészség 2008-ban hosszú nyomozás után vádat emelt és előzetes letartóztatásba helyezést kért több olyan személy ellen, akik az erzsébetvárosi ingatlan-panamában való részvétellel gyanúsítható. Az ügyészségi eljárást a Levegő Munkacsoport és három másik szervezet kezdeményezte.

Az alagi lóversenypálya magánosítási és beépítési terveivel szemben az ügyészséghez és az érintett hatóságokhoz fordultunk.

Kitartó javaslatunk alapján módosították a légszennyezettségi határértékekről szóló rendelet szabályait, oly módon, hogy gyakorlatban is elrendelhetővé vált a szmogriadó a szálló por magas koncentrációja esetén.

Több javaslatot tettünk a fák védelméről szóló kormányrendelet megújítására, végül a 2008. év végén elfogadták az új szabályozást, amelybe részben beépítették a Levegő Munkacsoport javaslatait is.

Gyorsan és egyszerűen bevezethető „dugódíj”-szabályozás szövegére tettünk javaslatot a Fővárosi Önkormányzat számára.

Számos országos és helyi jogszabály-tervezetet véleményeztünk (nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásokról szóló törvény, a közigazgatási eljárásról szóló törvény, közbeszerzési törvény, termékdíj törvény, a Fővárosi Önkormányzat vagyonrendelete stb.)

Részt vettünk Rigában a környezeti ügyekben az információhoz való hozzáféréséről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló Aarhusi Egyezmény Résztes Feleinek harmadik találkozásán, amelyen a civil részvételi jogok nemzetközi érvényesíthetőségét igyekeztünk javítani külföldi társszervezeteinkkel együtt.

A 4-es metró kelenföldi végállomásához kapcsolódó, az őrzői lakótelep közvetlen közelébe, egy sportpálya helyére tervezett kiegészítő beruházások (P+R parkoló, buszpályaudvar stb.) környezeti és gazdaságossági problémáival kapcsolatban az Európai Bizottsághoz fordultunk.

Számos közigazgatási eljárásba bejelentkeztünk ügyfélként (az M0-s 10-es és 11-es út közötti szakasza, balatonrendesi kavicsbánya, üllői logisztikai központ stb.).

2008-ban három joghallgató is segítette a munkánkat, akik gyakorlati idejük alatt megismerhették a Levegő Munkacsoportnál zajló jogi munkát.

A Fővárosi Bíróság jogerős ítéletében jóváhagyta az Országos Rádió és Televízió Testület 565/2006. (III. 16.) számú határozatát¹¹, amely kötelezte a TV2 Tények című műsorát, hogy adjon lehetőséget a Levegő Munkacsoportnak az M0-szal és a 10-es úttal kapcsolatos tényleges álláspontja kifejtésére. A Tények kifogásolt adásában ugyanis olyan összeállítást közölt, amely nem felelt meg a valóságnak, és úgy tüntette fel, mintha a Levegő Munkacsoport ellenezné az M0-s keleti szakaszának, valamint a Pilisvörösvárt elkerülő út megépítését. A tény viszont az, hogy a Levegő Munkacsoport évek óta szorgalmazza¹² ezeket a beruházásokat. A TV2 Tények július 30-án helyreigazítást tett közzé¹³.

¹¹http://www.levego.hu/m0-10-es/images/10ut_tv2.pdf

¹²<http://www.levego.hu/m0-10-es/10ut.htm>

¹³http://webcast.tv2.hu/index.php?m=video&video_id=379270

Médiakapcsolataink

Témavezetők: Lukács András és Szép Zsuzsanna

Törekszünk a média támogatásának megszerzésére. Bármikor készséggel rendelkezésére állunk a sajtónak interjúkkal, felvilágosítással, állásfoglalásokkal. Rendszeresen adunk ki sajtóközleményeket, a látványos sajtótájékoztatókkal igyekszünk felhívni a média és a közvélemény figyelmét a környezeti gondokra.

A Levegő Munkacsoport sok témája került be a magas nézettségű híradókba, népszerű internetes hírportálokba.

Több alkalommal a sajtó minden szegmensében megjelent a Levegő Munkacsoport egy-egy ügyéről szóló hír. 2008-ben ezernél több hír, cikk, interjú, nyilatkozat jelent meg a Levegő Munkacsoport említésével. (Ezeket – a teljes igénye nélkül – havonta összesítjük a Lélegzetnyi hírlevelünkben.) Felvilágosító munkánk eredményeképpen a korábbi évekhez képest sokkal többen értik már a gazdaság, a közigazgatás, a szakpolitikák és a környezet állapota közötti összefüggéseket. Tapasztalataink szerint legjobban a főváros légszennyezettségének csökkentéséért folytatott küzdelmünket érti és támogatja a közvélemény.

Honlapunkon rendszeresen megjelennek a tevékenységünkről szóló friss hírek a nagyközönség és a sajtó munkatársainak tájékoztatására.

A sajtó mellett egyre több szervezet, magánszemély címére juttatjuk el a Lélegzetnyi havi elektronikus hírlevelünket aktuális tevékenységeinkről. 2008 végén a hírlevelet már mintegy 3000 címre küldtük ki. A Lélegzetnyiben elsősorban a saját tevékenységünkről adunk hírt, ugyanakkor kitekintünk a környezetvédelemmel kapcsolatos egyéb eseményekre is, továbbá rendszeresen közlünk összefoglalókat különböző érdekes külföldi tanulmányokról.

Három másik civil szervezettel együtt tartjuk fenn a Zöldhullám blogot a FigyelőNet oldalon.

Állandó műsorunk van a Civil Rádióban (szerdánként 16.00–17.00). Szerkeszti és a műsort vezeti: Hajtman Ágnes.

Nemzetközi kapcsolatok

Témavezető: Lukács András

Célunk, hogy vegyük át a nemzetközi gyakorlatból (különösen az Európai Unió gyakorlatából) a kölcsönös előnyöket biztosító következetesebb környezetvédelmi szabályozást, ugyanakkor a piac torzító hatásait tompítva őrizzük meg természeti és kulturális adottságainkat. Elősegítjük, hogy az EU Alapjaiból nyújtott támogatások és az Új Magyarország Fejlesztési Program megfeleljenek a fenntartható fejlődés követelményeinek.

A Levegő Munkacsoport az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB, a legnagyobb európai környezetvédő civil szervezet, www.eeb.org), az Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetség (T&E¹⁴), az Európai Éghajlati Hálózat (CAN Europe, www.climnet.org), az Autómentes Világhálózat (WCN, www.worldcarfree.net), a Nehezen Lebomló Szerves Szennyező Vegyületektől Mentésítő Nemzetközi Hálózat (IPEN, www.ipen.org), a Növényvédőszer Akcióhálózat Európai Tagozata (PAN-Europe)¹⁵ és az Európai Környezetvédő Civil Szervezetek Szabványosítási Szervezete (ECOS, www.ecostandard.org) tagja. 2005-ben Lukács Andrást választották meg az ITDP (Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézet)¹⁶ Európai Tagozatának alelnökévé, majd 2007-ben újraválasztották.

Munkakapcsolatban álltunk többek közt a Közép- és Kelet-Európai Bankfigyelő Hálózattal¹⁷ és a TRANSFORUM nemzetközi területfejlesztési munkacsoporttal.

Számos nemzeti civil szervezettel is jó kapcsolatot ápolunk, többek között a Dán Ökológiai Tanáccsal, a lengyel Fenntartható Fejlődés Intézettel, az Osztrák Közlekedési Klubbal, a Német Közlekedési Klubbal, a Német Zöld Költségvetés Szövetséggel.

Kapcsolatot tartunk kormányzati és egyéb hivatalos szervekkel is: az Európai Bizottsággal (különösen a Környezetvédelmi Főigazgatósággal, a Közlekedés és Energia Főigazga-

¹⁴ www.t-e.nu

¹⁵ www.pan-europe.info

¹⁶ www.itdp.org

¹⁷ www.bankwatch.org

tósággal, a Régiós Főigazgatósággal, valamint az Adó- és Vámügyi Főigazgatósággal), az Európai Parlamenttel, az Európai Környezetvédelmi Ügynökséggel és másokkal. Madarassy Judit Brüsszelben segíti a munkánkat, a kapcsolattartást az Európai Unió intézményeivel és civil szervezeteivel.

Az államháztartás ökoszociális reformja

Témavezetők: Lukács András, Pavics Lázár, dr. Kiss Károly

Az Európai Unió és az OECD kezdeményezéseivel, ajánlásaival összhangban olyan szabályozott ökoszociális piacgazdaság kialakítását támogatjuk, amelyben a természeti erőforrásokat pazarlóan használó, a környezetet veszélyeztető tevékenységek költségeit teljes egészében az okozókra hárítják. Azt szorgalmazzuk, hogy az így felszabaduló forrásokat a bérterhek csökkentésére, az innováció, a kreativitás erősítésére, az emberi erőforrások fejlesztésére, a környezet állapotának javítására fordítsák.

A Levegő Munkacsoport továbbra is részt vett az egészségbiztosítási rendszer magánosítása elleni kampányban. A sikeres népszavazás után felhívtuk a kormány figyelmét, hogy bőségesen lenne forrás a kiesett vizitdíj, kórházi napidíj és tandíj pótlására¹⁸.

„A konvergencia program megvalósítása során a kormány a neoliberais gazdaságpolitika kétes kimenetelű elemeit alkalmazza. A minimális állam megteremtésére törekszik; csökkenti a nemzeti termék újraelosztásának arányát, leépíti a közszolgáltatásokat, kisebb és olcsóbb államot akar. Miközben – a rendszerváltás során – a magántulajdon megteremtésével, az árak felszabadításával, a külföldi működőtőke beengedésével a gazdaság liberalizálása szinte egy csapásra megtörtént, az intézmények, ellenőrző és szabályozó hivatalok kialakítása hosszadalmas folyamat. Márpedig ami nélkülük létrejön, az nem a szabad piac, hanem a szabad rablás színtere.” Ezt állapította meg a Levegő Munkacsoport 2008-ban megjelent, „Az államháztartás ökoszociális reformja”¹⁹ című tanulmány, amely egyúttal megoldást is kínált ezekre a kihívásokra²⁰.

Ezzel egyidejűleg adtuk ki a Levegő Füzetek újabb számát, A zöld államháztartási reform²¹ címmel, amely röviden és közérthető módon, hét konkrét példával szemléltetve ismerteti a problémát és a Levegő Munkacsoport javaslatait a megoldásra.

Májusban az Országházban két alkalommal²² is komoly figyelmet kapott a Levegő Munkacsoportnak az ökoszociális államháztartási reformot szorgalmazó javaslata. Május 9-én az Országház delegációs termében tartott konferenciát a Levegő Munkacsoport „Adózás a fenntartható fejlődésért” címmel²³, amelyen előadást tartott Kovács László²⁴, az Európai Bizottság adó- és vámügyi biztosja²⁵. Május 28-án pedig az Országgyűlés Költségvetési Bizottsága tűzte napirendjére a Levegő Munkacsoport tanulmányát²⁶.

Módosító javaslatot dolgoztunk ki²⁷ és juttattunk el az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottságnak a közbeszerzési törvény jelentős átalakításáról szóló törvényjavaslatához. Ennek lényege, hogy a megvásárolni szándékozott termékek és szolgáltatások külső költségeit (vagyis a meg nem fizetett környezeti és egészségi károkat) is kötelező lenne figyelembe venni. Ezáltal az árak a valódi költségeket tükröznék, és így érvényesülne a tisztességes verseny. Egyúttal a környezetkímélő termékek és szolgáltatások előnybe kerülnének a környezetszennyezőkkel szemben.²⁸

A kulturális járulék rendszerének átalakítását javasoltuk Hiller István oktatási és kulturális miniszternek. A javaslat lényege, hogy kevesebb termékre, szolgáltatásra kell kivetni a járulékot, viszont ahol kivetik, ott legyen érdemi hatása mind a bevételekre, mind a fogyasztói magatartásra.²⁹

¹⁸ http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/nepszavazas-Gyurcsany0803.pdf

¹⁹ http://www.vevego.hu/letoltes/kiadvanyok/zoldkolts_tan_2008.pdf

²⁰ http://www.vevego.hu/letoltes/kiadvanyok/zoldkolts_tan_2008.pdf

²¹ http://www.vevego.hu/letoltes/kiadvanyok/zoldkolts_2008.pdf

²² http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/adokonferencia_0806.pdf

²³ http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/adokonferencia_0806.pdf

²⁴ http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/konfleiras-kovacs_0806.pdf

²⁵ http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/konfleiras-kovacs_0806.pdf

²⁶ http://www.vevego.hu/letoltes/kiadvanyok/zoldkolts_tan_2008.pdf

²⁷ http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/kozbeszerzes_javaslat0805.pdf

²⁸ http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/kozbeszerzes_javaslat0805.pdf

²⁹ http://www.vevego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/kulturalisjarulek0805.pdf

A gazdasági reklámtevékenységről szóló törvényjavaslat kiegészítését javasoltuk az Országgyűlés Gazdasági Bizottságának. A törvénynek elő kellene írnia, hogy gépjárművek reklámja figyelmeztessen az üzemanyagárak várható jelentős emelkedésére. Az üzleti tisztességhez tartozik ugyanis, hogy a gépjármű-forgalmazóknak figyelmeztetniük kell a vásárlóikat: a megvett járművüket a gyorsan növekvő költségek miatt valószínűleg csak egyre korlátozottabb mértékben tudják majd használni.³⁰

„Állítsák le a nemzeti vagyon gátlástalan kiürítését!” - ezzel a felhívással³¹ fordult a kormányhoz és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-hez harminchat közéleti személyiség, köztük Lukács András, a Levegő Munkacsoport elnöke 2008 májusában³².

Szintén májusban közös sajtótájékoztatót tartottunk a Magyar Szállodaszövetséggel, sürgetve, hogy sorolják alacsonyabb áfa-mértékbe a hazai szolgáltatásokat, köztük a vendéglátást³³.

Júniusban levelet írtunk a FIDESZ elnökének, elhibázottnak tartva a párt kezdeményezését az üzemanyagadók csökkentésére³⁴.

Európai szintű civil összefogás született a zöld költségvetés előmozdítására 2008 szeptemberében az e célból szervezett brüsszeli konferencián³⁵. A 150 résztvevő – köztük sok civil szervezet képviselője és nemzetközileg elismert szakértők – egyhangúan támogatásukról biztosították a kezdeményezést. A rendezvényen nagy sikert aratott Lukács Andrásnak, a Levegő Munkacsoport elnökének előadása, akit beválasztottak az Európai Zöld Költségvetés Projekt tíztagú irányító bizottságába. Az egy nappal később rendezett környezetvédelmi konferencián Sztavrosz Dimasz és Kovács László EU-biztosok szintén hangsúlyozták, hogy a piaci eszközök (köztük az adók és pénzügyi támogatások alkalmazása) nélkülözhetetlenek a súlyos környezeti problémák megoldásához.

Mire költsön és mire ne költsön az állam a pénzügyi válság tükrében? – Ezt a kérdést vitatta meg Hamecz István, az OTP Alapkezelő Zrt. elnöke, Boda Zsolt egyetemi docens, Lukács András, a Levegő Munkacsoport elnöke és Pavics László nyugalmazott pénzügymisztériumi szakfőtanácsos azon a fórumon³⁶, amelyet a Levegő Munkacsoport rendezett a Budapesti Corvinus Egyetemen 2008 novemberében.

Novemberben „Az iskola fontosabb, mint az autózás” címmel állásfoglalást juttattunk el a kormányhoz, az országgyűléshez, a munkaadói és munkavállalói érdekképviseltekhez. Konkrét javaslatokat fogalmaztunk meg, amelynek lényege, hogy elsősorban a pazarló fogyasztást kell visszaszorítani, fel kell számolni a vállalati szférának nyújtott és a piacot torzító támogatásokat. Nem az élők munkát, hanem a környezetszennyező, nagy nyersanyag- és energiaigényű tevékenységeket fokozottabban kell megadóztatni³⁷.

Szolidaritásunkat fejeztük ki a közsféra dolgozóival és csatlakoztunk a november 29-i tüntetésükhöz, mert a kormány megszorító intézkedései súlyosbítják a helyzetet, miközben létezik a gazdaságot élénkítő, a válságot enyhítő megoldás. A Levegő Munkacsoport meggyőződése, hogy a közsféra dolgozói azért is tüntetnek, hogy megvalósuljanak az Alkotmányban rögzített jogaink az oktatáshoz, művelődéshez, a lehető legmagasabb szintű testi és lelki egészséghez, a közbiztonsághoz és jogbiztonsághoz.

Decemberben az Országgyűlés Költségvetési Bizottságának ülésén fejtettük ki álláspontunkat³⁸, amelyet immár számos jelentős szervezet – köztük a Magyar Orvosi Kamara (MOK), a Magyar Szakszervezetek Országos Szövetsége (MSZOSZ), a Munkástanácsok Országos Szövetsége, a Nagycsaládosok Országos Egyesülete (NOE), a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete és a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma (SZEF) – is támogatott. Statisztikai adatokkal bizonyítottuk, hogy a megszorításoknak az elmúlt években megvalósított változata az itthon megtermelt jövedelmek nagymértékű külföldre áramlását segíti elő! Ennek megállítása lenne a legfontosabb, a közszférát sújtó megszorítások viszont csak tovább rontanak a helyzeten – hangsúlyoztuk az ülésen³⁹.

Tiltakoztunk a Gyöngyösre tervezett indiai gumigyár állami támogatása ellen. Elfogadhatatlannak tartottuk a nagy energiaigényű, súlyosan környezetszennyező tevékeny-

³⁰ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/reklamtorv-mod0805.pdf

³¹ <http://www.gondola.hu/cikkek/59704>

³² <http://www.gondola.hu/cikkek/59704>

³³ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/afamertek-lmcs_080530.pdf

³⁴ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/adok-Fidesz0807.pdf

³⁵ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/brusszel-konf_0810.pdf

³⁶ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/vitaforum_0811.pdf

³⁷ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/iskola-fontosabb_0811.pdf

³⁸ [http://www.levego.hu/#displayNews\(2024,0\)](http://www.levego.hu/#displayNews(2024,0))

³⁹ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/ogykoltsbiz-lmcs_0812.pdf

ség közpénzből történő támogatását. Rámutattunk, hogy amennyiben az erre előirányzott összeget hazai kisvállalkozásoknak adnák, sokkal több munkahelyet lehetne létrehozni. (A gumigyár végül nem valósult meg a helyi lakosság összefogásának eredményeként.)

Részt veszünk az EU 6. K+F keretprogramja által támogatott Exiopol európai kutatásban a környezeti externáliákról. A közel 3 éves kutatás célja új környezetértékelési döntéshozói keretek kialakítása az externália adatok és az input-output táblázatok felhasználásával. Lakossági fókuszcsoportos felmérést végeztünk a Mezőföldön, hogy megismerjük a biodiverzitás javításának társadalmi értékét. Az eredményeket össze fogjuk vetni az olasz és a brit partnerek hasonló vizsgálataival.

Közlekedés

Témavezetők: Lukács András és Schnier Mária. Ezt a tevékenységünket a Magyar Közlekedési Klubbal szoros együttműködésben folytattuk.

Tevékenységünk arra irányult, hogy csökkenjenek a közlekedés káros környezeti hatásai, igazságosabb teherviselés valósuljon meg a közlekedés terén, nagyobb támogatásban részesüljön a tömegközlekedés és a vasúti fuvarozás, továbbá a kerékpáros és gyalogos közlekedés, valamint vezessenek be forgalomcsillapítási intézkedéseket a városi életminőség javítása érdekében.

Az egyik legfontosabb tevékenységünk továbbra is a „Kamionról vasútra!”⁴⁰ kampány volt. Elítéltük az útdíj-rendszer megvalósítására kiírt tender visszavonását⁴¹.

Januárban a szervezők felkérésére mi tartottuk a nyitóelőadást a teherfuvarozással foglalkozó uniós konferencián⁴². Ugyanezen projekt keretében októberben Brüsszelben is részt vettünk egy konferencián, ahol a jelen lévők egyetértéssel fogadták Lukács Andrásnak, a Levegő Munkacsoport elnökének javaslatát, hogy kezdeményezni kell az üzemanyagadók előre meghirdetett rendszeres emelését, ami lehetőséget nyújt a fuvarozó vállalkozásoknak, hogy fokozatosan alkalmazkodjanak az éghajlatvédelem és az energia-takarékosság követelményeihez⁴³.

Májusban levelet írtunk Veres János pénzügyminiszternek, amelyben megállapítottuk, hogy szinte minden más gazdasági ágazatnál előnyösebb helyzetben vannak a közúti fuvarozók, hiszen a közúti áruszállítás az elmúlt években ötször olyan gyorsan növekedett, mint a nemzetgazdaság. A számukra nyújtott bármilyen újabb kedvezmény igazságtalan lenne, hiszen indokolatlanul vonna el forrásokat más gazdasági tevékenységektől és társadalmi rétegektől⁴⁴.

Tiltakoztunk a kamionok hétvégi korlátozásának enyhítése ellen. A Puch László közlekedési, hírközlési és energiaügyi államtitkárnak írt levelünkben rámutattunk, hogy ezáltal biztosan romlik a környezet állapota, hiszen az eddigi korlátozásoknak köszönhető, hogy Magyarországon még mindig működik a kamionok vasúton történő szállítása, a RoLa. Ráadásul a kamionstop lazítása éppen a külföldi kamionosokat hozza előnybe a hazai fuvarozókkal szemben⁴⁵.

Szeptemberben arra hívtuk fel a pénzügyminiszter figyelmét, hogy megtévesztették a közúti fuvarozók a kormányt és a közvéleményt idén májusban, amikor azt hangoztatták, hogy „kilátástalan helyzetbe”⁴⁶.

Áprilisban a Pest Megyei Kereskedelmi és Iparkamara (PMKIK) és a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara (BKIK) április 10-én tartott közös konferenciáján tartottunk előadást, ahol kifejtettük: a nemzetközi tapasztalatok és a közgazdasági elmélet is azt támasztja alá, hogy a versenyképességet segíti elő, ha a tehergépkocsik üzemeltetői megfizetik az általuk okozott költségeket⁴⁷.

Három jelentős konferencián és több kisebb rendezvényen vettünk részt Brüsszelben és Bécsben az úgynevezett Euomatrix-irányelv (a tehergépkocsik útdíjáról szóló irányelv)

⁴⁰ <http://www.levego.hu/kamionstop/>

⁴¹ http://www.levego.hu/kamionstop/kakosy_csahorszag_0801.pdf

⁴² <http://www.ettar.eu/download/Lukacs.pdf>

⁴³ http://www.levego.hu/kamionstop/ettar_0810.pdf

⁴⁴ http://www.levego.hu/kamionstop/fuvarozok-veresnek_0805.pdf

⁴⁵ http://www.levego.hu/kamionstop/hetvegi-kamionstop-puch_0807.pdf

⁴⁶ http://www.levego.hu/kamionstop/fuvarozok-veresnek_0809.pdf

⁴⁷ http://www.levego.hu/kamionstop/pmkik_0804.pdf

felülvizsgálatáról. A kamionos érdekcsoportok ugyanis évekkel ezelőtt kilobbiztak egy olyan uniós irányelvet, amely – a gazdasági ágazatok közül egyedüliként és az EU Alapszerződésével ellentétesen – megtiltja a tagállamoknak, hogy a nehéz tehergépkocsikra kivetett díjakba beépítsék a környezeti és egészségi károk költségeit. Az Európai Bizottság viszont 2008-ban egy új irányelv-tervezetet terjesztett elő, amely alapján már ilyen díjakat is ki lehetne vetni a kamionokra. A rendezvényeken a Levegő Munkacsoport képviselője hangsúlyozta: az útdíj bevezetése nemcsak a környezetnek, hanem a gazdaságnak is jót tesz, egyebek mellett azzal, hogy csökkenteni lehet a munkabéren lévő adókat.^{48 49}

A Levegő Munkacsoport is csatlakozott ahhoz a nemzetközi kampányhoz⁵⁰, amelyet német és osztrák autóklubok, a Föld Barátai és más szervezetek közösen indítottak az óriáskamionok⁵¹ engedélyezése ellen. Az Európai Unió ugyanis most fontolgatja, hogy engedélyezze-e a jelenleginél jóval nagyobb kamionok forgalmát. Ezek 35 százalékkal hosszabbak és 50 százalékkal súlyosabbak (40 tonna helyett 60 tonna) lennének, mint a jelenleg engedélyezett legnagyobb járművek. Az ilyen monstrumok jelentősen rontanák a környezet állapotát és a közlekedés biztonságát. Sok milliárd eurót kellene költeni az adófizetők pénzéből az utak és hidak megerősítésére.

Véleményeztük a Magyar Logisztikai Stratégiát, és megállapítottuk, hogy az tulajdonképpen egy katasztrófát vetít előre⁵².

Más szervezetekkel összefogva tiltakozó kampányt folytattunk a BKV járatainak tervezett 10 százalékos csökkentése ellen. A kampány eredményes volt, a járatritkítás nem valósult meg, sőt, a Fővárosi Önkormányzat elfogadta a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesület (VEKE) javaslatát a tömegközlekedési hálózat kedvező átalakítására. elhívta a figyelmet arra is, hogy a Levegő Munkacsoport évek óta sürgeti a BKV-t érintő pazarlások megszüntetését. A BKV járművei ugyanis idejük jelentős részét dugókban araszolva, vagy a rosszul beállított közlekedési lámpáknál állva töltik. Ez évente több milliárd forint veszteséget jelent a BKV-nak és ennél is sokkal többet az utasoknak.

A Budapest belvárosát keresztülszelő Kossuth Lajos utca és Rákóczi út a főváros szégyene, pedig büszkesége is lehetne. Évtizedek óta hatalmas gépkocsi-forgalom uralja, nagyon kellemetlen itt sétálni, nézelődni, beszélgetni a szennyezett levegő, a zaj, a hatalmas aszfaltfelület, a sok helyütt szűk járda, a növényzet hiánya miatt. A Levegő Munkacsoport és a Lélegzet Alapítvány a Demján Sándor Jótékonyági Alapítvány támogatásával két sáv lezárásával, rendhagyó sajtótájékoztató keretében látványterveket mutatott be arról, milyennek képzeljük el a Kossuth Lajos utcát a jövőben. Ujra kell osztani az útfelületet: mindkét oldalon el kell venni egy sávot a gépkocsi-forgalomtól és átadni a gyalogosoknak, a kerékpárosoknak és a fának, bokrokknak. A Levegő Munkacsoport egyúttal hazai és külföldi szakmai anyagok alapján cáfolta⁵³ azt az általánosan elterjedt hiedelmet, hogy az útszűkítés nagyobb dugókat okozna⁵⁴.

Véleményeztük Budapest teherforgalmi stratégiájának tervezetét. Megállapítottuk, hogy az anyag jó irányba mutat, de még sokat kell dolgozni rajta ahhoz, hogy érdemben csökkenjen a sok értelmetlen össze-vissza fuvarozgatás⁵⁵.

Az M0-s autópálya északi hídjának (Megyeri-híd) a átadása kapcsán megszaporodtak a sajtóban a Szentendre és Szigetmonostor közé tervezett úgynevezett kishíddal kapcsolatos hírek. A Levegő Munkacsoport ismételt felhívta a figyelmet⁵⁶, hogy a híd megépítése elsősorban ingatlanspekulációs célokat szolgál, és súlyosan veszélyezteti a főváros és környéke lakosságának 70 százalékát kiváló minőségű ivóvízzel ellátó vízbázisokat. Egyik szervezője voltunk a rendkívül sikeres, több tízezer résztvevővel lezajlott Critical Mass kerékpáros felvonulásnak Budapesten áprilisban és szeptemberben.

⁴⁸ http://www.vego.hu/kamionstop/kozl-extern_0804.pdf

⁴⁹ http://www.vego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/euomatrix_0811.pdf

⁵⁰ <http://www.nomegatrucks.eu/>

⁵¹ <http://www.lelegzet.hu/archivum/2007/03/3488.hpp>

⁵² http://www.vego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/mls-opp_080215.pdf

⁵³ http://www.vego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/sajtohatter_080628.pdf

⁵⁴ http://www.vego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/sajtohatter_080628.pdf

⁵⁵ http://www.vego.hu/kamionstop/teherstrategia_0807.pdf

⁵⁶ http://www.vego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/kishid_0808.pdf

Szeptemberben egyik fő szervezői voltunk az Európai Mobilitási Hét nagysikerű budapesti rendezvényeinek. Ebből az alkalomból megjelentettük a Lélegzetnyi különszámát, amely közlekedési témákra összpontosított⁵⁷.

Évek óta érkeznek a panaszok⁵⁸ a turistabuszokra az idegenforgalmi célterületek környékéről. Nyugat-Európa számos nagy városában már megoldották ezt a problémát. Különösen súlyos helyzet például a Budai Várba vezető Hunyadi János úton, ahol megengedhetetlenül magas a légszennyezettség, kibíráhatatlan a zaj és óriási a balesetveszély a szinte konvojban haladó turistabuszok miatt. Szeptemberben a lakók a Levegő Munkacsoport segítségével két óra hosszát lezárták az utat, és tájékoztatták a sajtót a helyzet megoldására tett javaslataikról⁵⁹. Felhívták a figyelmet arra, hogy sok külföldi város példája bizonyítja: a turistabuszok forgalmának ésszerű korlátozása nemcsak a helyben lakóknak, de az idegenforgalom számára is előnyös. A nagy buszforgalom ugyanis gyakran éppen a turistákat riasztja el!

Immár második évtizede szorgalmaztuk az V., VI. és VII. kerület forgalomcsillapítását, a közös parkolási rend nélkül, ötletszerűen tervezett mélygarázsok leállítását. Helyettük a Felvonulási téren és a Podmaniczky utca alatti legfeljebb 2 szintes mélygarázsok kialakításával, és a forgalom egyidejű csillapításával javasoltuk a Budapest Szive Program célkitűzéseit mindhárom kerületre kiterjeszteni.

Szorgalmaztuk a 4-es metró továbbvezetését a Virágpiac felé. Ellenkező esetben a forgalom – a sok száz milliárdos metró beruházás ellenére – továbbra is Órmezőre, Kelenföldre, a Budaörsi útra zúdul. Az órmezei lakótelepen élő tízezer ember attól tart, hogy jelentősen romlik életminőségük, amint elkészülnek a 4-es metró kelenföldi (vég?)állomása közelébe tervezett beruházások. Bevásárlóközpontot, irodákat, buszpályaudvart és 2000 férőhelyes parkolót magába foglaló komplexum épülne a volt sportpálya és zöldterületek helyén. Ezért két órmezei tagszervezetünk kezdeményezésére találkozót szerveztünk a lakótelep szomszédságába tervezett irodanegyed fejlesztője, a Futureal Zrt. képviselőivel⁶⁰.

Minden jó kezdeményezést el lehet rontani, és sokszor el is rontják az önkormányzatok, amikor nem kéri ki a lakosság és a társadalmi szervezetek véleményét. Ezt történt az új szegedi villamosvonal tervének kialakításakor⁶¹ is. A beruházás, amely a tervek szerint jelentős uniós támogatással történne, sok fa kivágásával, zöldterületek megsemmisítésével járna, és a gépjármű-forgalom se csökkenne. Tehát a szegedi önkormányzat kinyilvánított szándékával ellentétben nem javulna, hanem jelentősen romlana a környezet állapota. Helyi lakosok kérésére a Levegő Munkacsoport levelet⁶² és képekkel illusztrált bemutató anyagot⁶³ küldött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek és az Európai Bizottságnak, kérve, hogy ne támogassák a jelenlegi tervek szerinti beruházást. Egyúttal javaslatot tett a villamosvonal ésszerűbb, környezetkímélőbb megépítésére.

Továbbra is követeltük, hogy szüntessék meg a repülőterek állami támogatását, a közpénzek ily módon történő pazarlását, hiszen a reptereknek üzleti alapon kell működniük.

Közlekedési kutatás

Közlekedés külső költségei kutatás, KTI tanulmány

Levegőtisztaság-védelem

Témavezető: Simon Gergely

Célunk a levegőtisztaságot szolgáló szabályozás szigorításának, valamint a jogszabályok betartatásának elősegítése. A rákkeltő mikrorészecskék magas koncentrációjával kapcsolatos figyelemfelkeltő sajtókampányunkat különösen nagy lakossági érdeklődés kísérte országszerte.

Folytattuk a fővárosi STOP SZMOG kampányt a Greenpeace-szel, a Magyar Kerékpáros Klubbal és más szervezetekkel együttműködve. Januárban látványos sajtótájékoztatót

⁵⁷ http://www.levego.hu/lelegzetnyi/0809_2.htm

⁵⁸ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/turistabusz_0809-2.pdf

⁵⁹ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/hunyadiut_0810.pdf

⁶⁰ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/ormezo-eml_0812.pdf

⁶¹ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/szegedi-vill.pdf

⁶² http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/szeged-brusszel_0807.pdf

⁶³ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/szegedivill_080704.pdf

tartottunk a Heim Pál Kórház előtt⁶⁴. Februárban pedig látványos felvonulást tartottunk a Belvárosban mintegy ezer fő részvételével. Számos alkalommal tettünk közzé sajtóanyagokat, írtunk cikkeket a témában, egyeztetéseket folytattunk a Fővárosi Önkormányzattal, a KvVM-nél és másutt a jobb szabályozásért. Végre megálljt mond a szmognak a környezetvédelmi és az egészségügyi tárca a Levegő Munkacsoport által kezdeményezett és több éve tartó StopSzmog kampány hatására⁶⁵. A civil szervezet már évek óta küzd azért, hogy a hatóságok időben tájékoztassák a lakosságot arról, mikor mennyire káros az egészségre a levegő szennyezettsége, finompor tartalma, és szükség esetén rendeljenek el szmogriadót. A miniszteri rendelet módosítása kötelezővé teszi, hogy ha a légszennyező anyag két napon túl meghaladja a köbméterenkénti 75 mikrogrammot, határértéket, úgy a lakosságot tájékoztatni kell. Amennyiben pedig a 100 mikrogrammot is túllépi, akkor a kibocsátást csökkentő korlátozásokat kell bevezetni, vagyis el kell rendelni a füstködriadót.

Aktívan részt vettünk az EEB tiszta levegővel foglalkozó munkacsoportjában.

A termőföld, ásványkincseink és táji adottságaink védelme

Témavezető: Schnier Mária

*Magyarországon nagyon alacsony a bányajáradék. Ennek következtében az építőipar nem érdekelt az **építési hulladékok újra- illetve továbbhasznosításában**. A különféle nemzetközi építőanyagipari cégek pedig „aranybányának” láthatják az országot. A kavics, homok, mészkő és egyéb nyersanyagok bányászata során tönkremennek a termőföldek, eltűnnek egész hegyvonulatok, és a közúti szállítás tönkreteszti az utakat. Tevékenységünkkel ezt a kedvezőtlen folyamatot kívánjuk fékezni.*

Mivel a kavicsbánya-nyitási szándékok főleg Pest megye déli részén harapództak el, folytattuk részvételünket a Közép-Duna-völgyi Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által közzétett **kavicsbánya-nyitási** kérelmekkel kapcsolatos eljárásokban a helyi társadalmi szervezetek, lakossági megkeresések alapján. Támogatásukra, a területeik védelmében megkeressük a helyi önkormányzatokat, az együttműködés lehetőségeit keresve. Ezt a tevékenységünket döntő fontosságúnak tartjuk, mivel a kavicsbánya-nyitás olyan beruházás, amely véglegesen megszünteti a termőföldet.

2008-ban 13 eljárásban vettünk részt, és egy esetben nyújtottunk be határozat elleni fellegbevezést az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez.

A Budapesti Agglomeráció épített környezetének és zöldterületeinek védelme

Témavezető: Schnier Mária

Egyeztetéseken vettünk részt, véleményezéseket dolgoztunk ki, lakossági és szakmai fórumokat szerveztünk a településeken kialakult konfliktusok környezetvédelmi szempontú kezelésére. Ezen tevékenységünk során különös figyelmet fordítottunk a zöldfelületek védelmére.

A korábbi évekhez hasonlóan 2008-ban is bejelentkeztünk a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesteri Hivatalának **Főépítési Irodája** elé kerülő valamennyi keretövezet-átsorolási eljárásba. Ezt a szándékunkat a következő évre vonatkozóan is levélben jeleztük decemberben.

2008-ban 14 ilyen témájú eljárásban vettünk részt írásbeli véleményezésünkkel, valamint az ezekkel kapcsolatos szakhatósági egyeztető tárgyalásokon.

A Budapesti Városépítési Keretszabályozás módosítási munkáiban 2007 óta részt veszünk, ezzel kapcsolatos javaslatainkat ez évben kiegészítettük, továbbá a „Kerületi Szabályozási Terv” fogalom meghatározásának pontosítására tettünk javaslatot, többéves munkánk tapasztalatai alapján megindokolva ennek szükségességét.

Véleményeztük a biológiai aktivitásérték szinten tartásáról szóló fővárosi rendelet tervezetét, és részt vettünk ennek egyeztető tárgyalásán a kerületi főépítészekkel.

⁶⁴ [http://www.levego.hu/#showNews\(1956\)](http://www.levego.hu/#showNews(1956))

⁶⁵ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/stopszmog_0811.pdf

A Főépítési Iroda előzetes értesítése alapján további 4 eljárásba jelentkeztünk be, többek között a Fővárosi Szabályozási Keretterv övezeti tervlapjának módosításába is.

A **Főpolgármesteri Hivatal** Közmű Ügyosztályától tájékoztatást kértünk az épülő Központi Szennyvíztisztító problémáiról, a Kommunális Ügyosztálytól pedig a működő Hulladékhasznosító Mű kibocsátásának ellenőrzéséről.

A Közlekedési Ügyosztályát levélben kértünk a XI. kerületi városközpontban zajló építkezések miatti forgalomterelések összehangolására.

A Környezetvédelmi Ügyosztálynak a Múzeumkerti mélygarázs-terv miatti perünk állásáról, valamint a Gellérthegyi Sikló tervének problémáiról adtunk tájékoztatást.

Nagyobb helyi ügyeink:

- Második eljárásban is bírósági vizsgálatot kezdeményeztünk a XIX. kerületi **KÖKI Center** ügyében, valamint beavatkozóként észrevételt adtunk be a Zöldövezet Közhasznú Egyesület által a Zuglói Zöldváros témájában indított per bírósági ítéletének a Legfelsőbb Bírósághoz benyújtott felülvizsgálati kérelméhez.
- A **Budai Skála-telek** beépítésével kapcsolatban részt vettünk a KSZT és hatástanulmány véleményezési eljárásában, tájékoztattuk lakosságot.
- Levélben közöltük észrevételeinket a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Felügyeleti Igazgatóságával, valamint a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséggel (KDVKTVF) a **Gellérthegyi Sikló** tervének környezeti hatásvizsgálata kiegészítésével kapcsolatos közmeghallgatásról. Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a KDVKTVF azon határozata ellen, mellyel megadta a környezetvédelmi engedélyt a Gellérthegyi Sikló létesítésére és működtetésére.
- Pert folytatunk a Fővárosi Bíróságnál a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal elnökének határozata ellen, mellyel megadta az elvi építési engedélyt a **Nemzeti Múzeum Kertje** Bródy Sándor utcai oldala alá tervezett **mélygarázshoz**.

Agglomerációs településeken az alábbiakat véleményeztük:

- **Budakeszi** Helyi Építési szabályzatának felülvizsgálatát és állásfoglalást küldtünk az egyeztető tárgyalásra;
- **Piliscsaba** Iosephinum szabályozási tervének módosítását;
- **Piliscsaba** településfejlesztési koncepcióját;
- **Üröm** Rókahegyi utcától északra fekvő területre vonatkozó szabályozási tervet és építési szabályzatot, továbbá állásfoglalást adtunk az egyeztető tárgyalására is.

Egyéb fontosabb ügyek:

- Allásfoglalást nyújtottunk be a 10. számú főút 15+200 és 34+700 km közötti szakaszának előzetes környezeti tanulmányával kapcsolatban,
- Véleményt adtunk az észak-déli regionális gyorsvasút vonal I. ütemének előzetes vizsgálati dokumentációjáról.
- **Kilenc esetben fellebbeztünk** meg I. fokú határozatokat az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnél.

Települési környezet, területfejlesztés

Témavezető: Beliczay Erzsébet

Igyekezünk fékezni a városi terjeszkedést, a vidéken élők leszakadását, valamint keressük a megfelelő válaszokat a globális éghajlatváltozásra a települések tekintetében. Fő törekvésünk az említett célok megvalósításához szükséges pénzügyi és jogszabályi környezet létrehozása, a döntéshozók (képviselőtestületek, főépítészek, közigazgatási Intézmények) befolyásolása, valamint a lakossági tudatformálás volt.

A települések élhetőségének javítása, összetettségénél fogva, az egyik leginkább időigényes tevékenységünk. Meg kell találni az egyensúlyt a gazdasági fejlődés, a foglalkoztatás, a társadalmi kohézió erősödése, valamint a környezeti állapot védelmejavítása között.

A legtöbb konfliktust az okozza, hogy a közigazgatás gyakran nem képes az érdekeket azonos súllyal mérlegelni, és a közérdeket megfelelően képviselni. Legfőképpen az ingat-

lanfejlesztéseknél, a közlekedési problémák kezelésénél és a természeti erőforrások használatánál jelentkeznek az igazgatás gyengeségei. Legalább ennyire kritikus a privatizáció nem megfelelő szabályozása. Az önkormányzati képviselők sok helyen sajátjuknak tekintik a közösség ingatlanvagyonát. A lakosság passzivitása, a civil társadalom gyengesége ezt a két évtizede tartó folyamatot nem tudta megállítani. Nincs komoly javulás a karbantartás-üzemeltetés területén sem. Pedig az ápolatlanság nemcsak igénytelenségünket, a társadalmi tőke gyengeségét, kulturális színvonalunkat mutatja, de vagyoni károkat, az egészség, a környezet romlását is okozza.

A Levegő Munkacsoport 2007-ben ellenezte az ún. kormányzati negyed projektet. A koncepció kidolgozatlansága, a Nyugati pályaudvar műemléki csarnoképületének tervezett funkcióváltása, az irreálisan rövid határidők, valamint az ország gazdasági helyzete nem támasztották alá a projekt létjogosultságát. A 2008. év bizonyította, hogy igazunk volt.

A Levegő Munkacsoport a Védegylettel, az Ovás! Egyesülettel és más civil szervezetekkel közösen tiltakozott a fővárosnak jórészt a XIX. század végén kialakult területein a tervszerűtlen beavatkozások ellen, így különösen a Belső-Erzsébetváros történelmi épületeinek lebontása és a túlzott beépítések ellen. A 2008. évi letartóztatások alátámasztották fellépésünk jogosságát.

Támogattuk a VI., VII. és VIII. kerületi civil tiltakozásokat és proaktív javaslatokat a kerületek élhetővé tétele érdekében (a Hunyadi téri csarnok és piac megmentése, a tér rendbetétele; a Barát utca és a Nagydiófa utca túlzott beruházásainak ellenzése; a Tavaszmező utca és a József utca védelemre érdemes kulturális épületegyüttesének megmentése és felújítása stb.).

A következőkben az élhető települések érdekében tett javaslatainkat soroljuk fel. Ezek egy részéről már évek óta igyekszünk a közvéleményt és a döntéshozókat meggyőzni.

1. **7 négyzetméter új játszóteret** (irodák, kereskedelmi létesítmények esetén pihenőparkot) írjon elő az építési szabályzat új lakások, irodahelyiségek stb. építése esetén, ne csak parkolókról rendelkezzen⁶⁶.
2. Hatékonyabb **favédelmi rendeletet** javasoltunk a városi fák megvédésére.
3. Szélcsatorna vizsgálatokat kelljen végezni a nagyobb beépítéseknel, illetve a városklíma vizsgálatok legyenek a szabályozási tervek alátámasztó részei.
4. Ne lehessen semmiféle beépítési bónuszt adni (beépítési százalék, szintterületi mutató) a besűrűsödés-veszélyes városrészekben. A zöldtetők ne számítsanak be az előírt minimális zöldterületbe. Viszont a zöld falak, zöldtetők létrehozását egyéb eszközökkel szorgalmazzák.
5. A klíma- és pénzügyi válság együttes kezelésére (hazai munkahelyek megőrzése, az energiafüggőség, illetve üzemeltetési költségek csökkentése stb.) a gazdaság-élénkítő támogatásokat, uniós forrásokat jelentős arányban a **köz- és lakóépületek energiatakarékosságot szolgáló felújítására** fordítsák.
6. A növekvő társadalmi feszültségek csökkentése és a társadalmi kohézió erősítése érdekében hozzanak létre **szociális bérlakás-hálózatot** a nem piacépes paneles lakóépületek felújításával.
7. Haladéktalanul hozzanak intézkedéseket a távfűtés versenyképessé tételére. Nemcsak az épületeket és fűtési berendezéseket kell felújítani, de a kapcsolt energia-termelés, a gázár- és az egyéb támogatások rendszerét is felül kell vizsgálni ahhoz, hogy megfelelő érdekeltségi viszonyok alakuljanak ki.

Éghajlatvédelem

Tevékenységünk az üvegházhatású gázok kibocsátásának mérséklésére és az ország függőségét csökkentő energiapolitika kialakítására, elsősorban az energiatakarékosság és az energiahatékonyság javításának elősegítésére irányult. Ez egyszerre környezeti és szociális kérdés. Tapasztalataink azt mutatják, hogy a kormányzat és az önkormányzatok szemléletében továbbra sem érdemi szempont az energiahatékonyság.

Témavezetők: Beliczay Erzsébet és Szabó Zoltán

⁶⁶ <http://www.levego.hu/zoldlevel>

Részt vettünk az Energetikai Érdekképviseleti Tanács (EÉT) ülésein, a VAHAVA Programban és egyéb szakmai rendezvényeken. Előadásokban, hozzászólásokkal és cikkekben képviseltük az éghajlatvédelmi szempontokat, elsősorban a kibocsátás-jog kereskedelmével, együttes megvalósítással, a Nemzeti Kiosztási Tervvel kapcsolatban.

Levelet írtunk az országgyűlésnek az energiapolitikai koncepcióval kapcsolatban⁶⁷, amelyet részletesen is véleményeztünk⁶⁸.

Részt vettünk az Európai Éghajlatvédelmi Hálózat (Climate Action Network Europe, CAN-E) Time to Lead éghajlatvédelmi kampányában. A kampány keretében az EU energia és klíma csomagjával kapcsolatban egyeztetünk a döntéshozókkal és döntés-előkészítőikkel⁶⁹.

A Nemzeti Éghajlatváltozási Program és a kibocsátási jogok kereskedelméhez kapcsolódóan egyeztetéseket folytattunk a magyar alternatív javaslatról a 2012 utáni emisszió-kereskedelmi időszakra vonatkozóan.

Elkészítettük az Éghajlatvédelmi Teljesítmény Mutató magyarországi értékelését⁷⁰.

Energiapolitikai anyagokat és projekteket (erőműtervek) észrevételeztünk.

Figyelemmel kísértük az épületek energiateljesítményéről szóló 2002/91/EK irányelv hazai átültetését az épületek energetikai tulajdonságának javítása érdekében (energiatanúsítvány, auditok, finanszírozás).

A bojlerok (energetikai berendezések) energiateljesítményéről szóló irányelvvel (Ecodesign) kapcsolatos magyar álláspont kialakításában működtünk közre.

Vegyianyagok, növényvédő szerek **Témavezetők: Pál János és Simon Gergely**

Minden hónapban kiadtuk elektronikus Vegyi anyag hírlevelünket, melyet az interneten is elérhetővé tettünk.

A HEAL (Egészség- és Környezetvédelmi Szövetség) szervezettel való együttműködés keretében lefordítottuk és megjelentettük az új uniós vegyi anyag-szabályozás, a REACH közegészségügyre gyakorolt hatásairól szóló tájékoztató anyagot⁷¹.

Részt vettünk a PAN Germany által Mariborban rendezett egyeztetésen az új uniós növényvédelmi szabályozás tervezeteiről.

A környezet és természetvédő szervezetek országos találkozásán külön szekcióban mutattuk be a témát az érdeklődőknek⁷², emellett több előadást tartottunk és nyilatkozatot⁷³74 adtunk a háztartásokban lévő termékek és élelmiszerek kockázatos vegyi anyag-tartalmáról. Csatlakoztunk a PAN Europe-nak az Európai Unió öt országára kiterjedő vizsgálatához, melyben a csemegeezőző növényvédőszer-tartalmát elemezték.

Aktívan részt vettünk a növényvédő szerek használatát szabályozó új uniós rendelet, irányelv és stratégia alakításában. Az ügyben több európai környezetvédelmi civil szervezettel is együttműködtünk (pl. PAN Europe, PAN Germany). A környezetvédő szervezetek javaslatairól több alkalommal is tájékoztattuk hazánk döntéshozóit.

A környezetvédő civil szervezetek delegáltjaként részt vettünk a Növényvédőszer Engedélyezési Egyeztető Tanács (NEET) ülésein, ahol igyekeztünk minél inkább elfogadtatni a környezeti és egészségvédelmi szempontokat.

⁶⁷ http://www.levago.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/ogy-enpol_0802.pdf

⁶⁸ http://www.levago.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/enpol-h4858_0804-velemen.pdf

⁶⁹ <http://www.levago.hu/legzetnyi/0812.htm#Es%C3%A9ly%20az%20esoerdoknek,%20es%C3%A9ly%20az%20embernek>

⁷⁰ <http://www.levago.hu/legzetnyi/0901.htm#A%20kibocs%C3%A1t%C3%A1sok%20gyorsabban%20onnek,%20mint%20a%20tettrek>

⁷¹ http://www.levago.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/CHM_REACH_0801.pdf

⁷² http://www.levago.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/OT-vegyszereloadas.pdf

⁷³ [http://www.levago.hu/#showNewsUp\(2021\)](http://www.levago.hu/#showNewsUp(2021))

[http://www.levago.hu/#showNewsUp\(2013\)](http://www.levago.hu/#showNewsUp(2013))

[http://www.levago.hu/#showNewsUp\(2008\)](http://www.levago.hu/#showNewsUp(2008))

[http://www.levago.hu/#showNewsUp\(2005\)](http://www.levago.hu/#showNewsUp(2005))

[http://www.levago.hu/#showNewsUp\(1970\)](http://www.levago.hu/#showNewsUp(1970))

⁷⁴ [http://www.levago.hu/#showArchive2\(KapcsAnyag,10,0\)](http://www.levago.hu/#showArchive2(KapcsAnyag,10,0))

Ismeretterjesztő kiadványt készítettünk a vegyszeres növényvédelem kockázatairól, melyben bemutattuk, miért szükséges egy nemzeti akcióterv elkészítése a növényvédő szerek fenntartható használata érdekében⁷⁵.

Zöld Levél Program

Témavezető: Beliczay Erzsébet

A Lélegzet Alapítvánnyal együttműködve folytattuk a Demján Sándor Jótékonyági Alapítvány támogatásával működő Zöld Levél Programot⁷⁶. A 2007 ősztől 2008 nyaráig tartó program keretében összesen 293 fa és 13 147 cserje került telepítésre Budapest belső kerületeiben. A telepítők minden fára vállalták a 3 éves gondozást és pótlási garanciát.

A 2008. november 30-ig megvalósult telepítések:

- Fatelepítés közterületen: 138 db
- Fatelepítés intézményen belül: 95 db
- Szoliter cserjék intézményen belül: 246 db
- Sövény és talajtakaró cserje telepítése közterületen és intézményen belül összesen: 12 899 db (5 db/m²-rel számolva ez 2580 m² felületet jelent). A projekt keretében a növénytelepítések mellett a szakmai háttér munkára, ismeretterjesztésre is nagy hangsúlyt fektettünk. Több kiadványt készítettünk a városok zöldítésével kapcsolatban.
- Elkészítettük tanulmányunkat, melynek első része a szakirodalom alapján bemutatja, miként függ össze a lelki, mentális egészség és a természet, azaz a természeti környezet, a zöldterületek hogyan hatnak az emberek jóllétére, egészségére, nyugalmaira. A tanulmány második része a budapesti Terézvárosban lefolytatott kutatással foglalkozik, melynek keretében egy fókuszcsoportos kutatással felmértük a városi természet értékét a helyi lakosok körében⁷⁷.
- A program végrehajtása során különös hangsúlyt fektettünk a leginkább rászoruló társadalmi csoportok életkörülményeinek javítására, mivel a természet közelsége is fontos szerepet játszik a mentális egészség megőrzésében. A „Gyógyító kertek” fontosságáról sajtótájékoztatót tartottunk⁷⁸.
- Az EU 6. K+F keretprogramja által támogatott Exiopol európai kutatásban veszünk részt. A közel 3 éves kutatás célja új környezetértékelési döntéshozói keretek kialakítása az externália adatok és az input-output táblázatok felhasználásával. Lakossági fókuszcsoportos felmérést végeztünk a Mezőföldön, hogy megismerjük a biodiverzitás javításának társadalmi értékét. Az eredményeket össze fogjuk vetni az olasz és a brit partnerek hasonló vizsgálataival.
- A Zöld Levél Program keretében kiadványt szerkesztettünk a városok zöldítésének lehetőségeiről a gödöllői Tessedik Sámuel ösztöndíjas hallgatók által készített tanulmányok felhasználásával⁷⁹.
- A Zöld Levél Program keretében a Kék Forrás Alapítvány elkészítette a Középső Erzsébetváros lakóépületeihez kapcsolódó belső udvarok zöldterületi állapotának leírását.

Rába Kampány

Felelős: Varga Rita és Lenkei Péter

A Rába szennyeződése, habzása több évtizedes probléma. Miközben Ausztria a környezetvédelem éllovasának próbálja magát feltüntetni, és a saját országában valóban példás eredményekkel büszkélkedhet, a határ közelében másképpen viselkedik. Ennek megváltoztatása érdekében példaértékű nemzetközi összefogás szerveződött.

A Levegő Munkacsoport a Demján Sándor Jótékonyági Alapítvány támogatásával 2007 júniusában kapcsolódott be a Rába szennyezése elleni küzdelembe. Ekkor a Rába folyó már hat éve habzott, és reménytelennek látszott, hogy a helyzete rövid időn belül rendezhető.

⁷⁵ <http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/vegyszer2008.pdf>

⁷⁶ www.levego.hu/zoldlevel

⁷⁷ http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/varosi_termeszertertekelese.pdf

⁷⁸ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/healinglandscape-hu.pdf

⁷⁹ http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/zi_tanulmanyok.pdf

zódjon. A folyó szennyezése óta ötödére csökkent a Rábából kifogott halak mennyisége, és jelentős veszélybe kerültek Szentgotthárd és a térség turisztikai tervei.

A térség azonban nem „csupán” a Rába szennyezésével terhelt. Ugyancsak komoly károkat okoz a fürstenfeldi geotermikus erőmű, amely termásvíz felhasználásával meleg vizet állít elő, és ezzel a téli időszakban lakásokat fűt. A felhasznált és kihűlt vizet a Lapincs folyóba engedi, ami napi 70 tonna sószennyezést eredményez.

A harmadik veszély, ami Szentgotthárd levegőjét fenyegeti, a Begas cég beruházása, egy monumentális hulladékégető, amelyet három nemzeti park, az osztrák Raab Naturpark, szlovén Goricko és az Őrségi Nemzeti Park közelében, a településtől mindössze 100 méterre, Ausztria területén akarnak felépíteni.

Mindezek ismeretében kezdődött meg a munka Vas megye határmenti vidékén. A Levegő Munkacsoport a Pro Natura St. Gotthard (PRONAS) civil szerveződéssel és a Reflex Környezetvédő Egyesülettel szoros együttműködésben helyszíni méréseket végzett, megvizsgálta a Rába vízminőségi, mért adatait, valamint a Vas megyei (magyar szakasz) habzás vizsgálati eredményeit. Korábbi mérések alapján ismeretes volt, hogy a hőerőműn kívül két stájerországi és egy burgenlandi börgyár okozza a szennyezést.

A helyi civil szerveződés akadálytalan érdekérvényesítése és adminisztrációja miatt szükséges volt a szervezet hivatalos megalakítása, melyben a Levegő Munkacsoport és a Reflex segítő kezet nyújtott. Így elkészült a PRONAS Egyesület Alapszabálya, a Szervezeti és Működési Szabályzata, és a hivatali procedúrákat követően bejegyzésre került a szervezet a Vas megyei bíróságon.

A civilekkel egy időben Fodor Gábor környezetvédelmi miniszter is megkezdte a diplomáciai tárgyalásokat a folyó érdekében. A 2007. június 26-án Josef Pröll osztrák szövetségi miniszterrel kötött megállapodásuk alapján létrehozott Rába Akciócsoport munkájának célja az volt, hogy 2007. szeptember 30-ig konkrét jogi-műszaki megoldások szülessenek a Rába szennyezésének megszüntetésére. Amikor 2008 januárjában ismét jelentős habzást észleltek a folyón, a miniszter február 20-ra összehívta az osztrák-magyar határvízi bizottságot, hogy magyarázatot kapjon az újbóli habzásra, és sürgős hivatalos tájékoztatást kért az osztrák környezetvédelmi minisztertől.

2008. január 31-én Budapesten a Levegő Munkacsoport a Makadám Klubban kerekasztal-beszélgetést rendezett Fodor Gábor szakminiszterrel, Faragó Tiborral, a KvVM főosztályvezetőjével, Mezei Csabával, a Greenpeace igazgatójával, Woki Zoltánnal, a PRONAS elnökével, Lajtmann Józseffel, a Reflex Környezetvédő Egyesület elnökével és Lenkei Péterrel, a Levegő Munkacsoport Környezeti Tanácsadó Irodájának vezetőjével a Rába habzásának és az ezzel összefüggő nemzetközi diplomácia témájában. Fodor Gábor hangsúlyozta, hogy a civilek éber együttműködésének köszönhető, hogy a Rába januári habzásáról azonnal tudomást szerezhetett a közvélemény. A tárca vezetője szerint hasonló együttműködés sokat segíthet a hulladékégető elleni fellépésnél is. A hallgatóság kérdéseire válaszolva a miniszter elmondta, hogy az osztrák féllel kötött megállapodás ugyan 2009-re ígéri a Rába szennyezésének teljes megszüntetését, de addig is fontos az állandó jelenlét és nyomásgyakorlás a szennyező börgyárakra. A miniszter kijelentette, hogy a gyors reakciók érdekében továbbra is számít a civil szervezetek éber együttműködésére.

Februárban a vizes élőhelyekkel foglalkozó civil szervezetek műhelytalálkozót tartottak a Víz Keretirányelv és a Területi Vízyűjtő-gazdálkodási Tervezés (VGT) kapcsán. A Levegő Munkacsoport a Reflex Egyesület által képviseltette magát, mint a Környezet- és Természetvédő Szervezetek Országos Találkozójának delegáltja az illetékes VGT Területi Tanácsba, amely a Rába-vízyűjtőjéért is felelős.

A Reflex kezdeményezésére a Rábával érintett térségi négy civil zöld szervezet – Pro Natura St. Gotthard Civil Kezdeményezés Egyesület (Szentgotthárd), Kerekerdő Alapítvány (Szombathely), Rába-Múgát és Térségeért Egyesület (Répcelak), Reflex Környezetvédő Egyesület (Győr) – szakmai munkacsoportot hozott létre a vízügyi hatóságok által összeállított konzultációs anyagok véleményezésére.

A civilek március 4-én „Rába-csúcstalálkozón” egyeztettek a stájerországi Gleisdorfban. Szakemberek, zöldek, civilek, az ipar, települések és különböző illetékes hivatalok képviselői kaptak meghívást, akik közül tizenöt fő vett részt a tanácskozáson. A tanácskozáson a wollsdorfi börgyár igazgatója számításokkal bizonyította, hogy a Szentgotthárdnál mért, háromszorosára növekedett naftalinszulfonát mennyiségéhez a wollsdorfi börgyár mindössze kb. 2%-kal járul hozzá. A Boxmark képviselője elmondta, hogy a megállapo-

dásoknak megfelelően halad az újabb szűrőrendszer kiépítése, amelyet a feldbachi gyárban még az idén üzembe helyeznek.

A Magyar-Osztrák Vízügyi Bizottság 2008. február 20-i rendkívüli ülésén határozott a „Rába Survey”, a Rába vízminőségi hossz-szelvény vizsgálatának elvégzéséről. A két ország szakemberei a forrásvidéktől a Dunáig összesen 25 helyen – 15 osztrák és 10 magyar szakaszon – vesznek mintát. Vizsgálják továbbá a Rába mentén működő valamennyi szennyvízkibocsátó, ipari üzem, illetve kommunális szennyvíztisztító terhelését is. A szennyvízmintákból 64-féle szennyezőanyag-komponens koncentrációját határozzák meg. Az eddig vizsgált szennyezőanyag-komponenseken túlmenően speciális szennyezőanyag-koncentrációkat – például az ún. nem ionos és amfoter detergensok, naftalin-szulfonát formák, zsírsavak, habzási potenciál – is meghatároznak a szakemberek.

A Rába vízminőségének javításában eddig elért jelentős eredménynek mondható a fürstenfeldi geotermikus erőmű magas sótartalmú termásvíz-bevezetésének leállítása, ami a Rába vízminőségének jelentős javulásához vezet. A végső megoldás azonban csak a börgyárak fokozott szennyvíztisztítását biztosító szűrők beépítése és üzembe helyezése után, azaz a 2009. év végére várható. Addig is szükséges azonban az ismereteink bővítése, a habzási jelenség okainak, a vízminőség változás okozóinak feltárása. A szennyvíztisztító meglehetősen drága, két millió eurós júliusi bővítését követően a Boxmark új követelményrendszert vezetett be a cserzőüzem szennyvizének tisztítására. Az új gyár két fő eleme, melyek ezt lehetővé teszik: a lebegtetés formájában történő kicsapatás technikája, valamint Ausztria legnagyobb aktív szénszűrője. A helyzet valamelyest eltér a jennersdorfi Boxmark gyár esetében. Mivel a termelés jelenleg alacsony fokú, így a cég a bővítés elhalasztását tervezi. Jelenleg az összes káros anyag kibocsátása a határértékek alatt van. A Wollsdorf-Leder is komolyan veszi mostantól a Rába problémáját. Megállapodás született arról, hogy 400 000 eurót fektet be a vállalat a már meglévő szennyvíztisztító rendszer műszaki fejlesztésébe 2009 nyaráig.

Gazdasági és Szociális Tanács

Az OT 2006-ban Lukács Andrászt megválasztotta, majd 2008-ban újraválasztotta a Gazdasági és Szociális Tanácsba a környezet- és természetvédő társadalmi szervezetek képviselőjeként. Lukács András a GSZT minden ülésén részt vett és hozzászólt (esetenként többször is), amit annak a fényében is kell tekinteni, hogy a GSZT ülései általában 2-3 órát szoktak tartani, és a GSZT-nek több mint 40 tagja van. Aktívan részt vett a GSZT Civil Oldalának ülésein is. 2008-ban a GSZT-ben végzett fő tevékenységei a következők voltak:

- 2008 áprilisában részt vett a miniszterelnöki közmeghallgatáson, amelyre külön anyagot állított össze.⁸⁰
- Részt vett a civil társadalomról szóló határozat elkészítésében⁸¹.
- Tagja volt annak a munkabizottságnak, amely állásfoglalást dolgozott ki Magyarország 2008–2010. évekre szóló Nemzeti Reformprogramjáról. Az állásfoglalásba számos észrevételét beépítették⁸².
- Kezdeményezésére állásfoglalás készült az oktatás helyzetéről, amit a GSZT végül egyhangúan hagyott jóvá⁸³.
- A GSZT tagjaként, annak megbízásából részt vett a Gazdasági Versenyképesség Kerekasztal (GVK) munkájában. Ezen tevékenységeiről a Google-ben a „Lukács András site:http://versenykepesség.magyarorszagholnap.hu/” kereséssel lehet részletesebb tájékoztatást találni.
- Sikeres előadást tartott a GVK-nak a korrupcióról szóló konferenciáján:^{84 85}

Országos Környezetvédelmi Tanács (OKT)

A Zöld Szervezetek Országos Találkozóján Szabó Zoltánt ismét delegálták az OKT civil tagjai közé. A feladatuk a Tanács elé kerülő kormányanyagok véleményezése, állásfoga-

⁸⁰ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/minelnok-kozmeghallgatas-0804.pdf

⁸¹ http://www.mgszt.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=119&Itemid=5

⁸² http://www.mgszt.hu/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=16&Itemid=17

⁸³ http://www.mgszt.hu/index.php?option=com_content&task=view&id=117&Itemid=5

⁸⁴ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/korrupcio_0812.pdf

⁸⁵ <http://versenykepesség.magyarorszagholnap.hu/images/LukacsAndras1119.pdf>

lások kialakítása. 2008-ban a főbb témák a következők voltak: vízgazdálkodás, KET módosítás, erdő törvény, hulladék termékdíj, Nemzeti Éghajlatváltozási Program (NÉS), Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP), energiapolitika.

Új Magyarország Fejlesztési Terv

Témavezetők: Beliczay Erzsébet, Lukács András, Szabó Zoltán

Folyamatosan észrevételezzük a 2007–2013 közötti időszakra készülő programokat a fenntarthatóság társadalmi és környezeti szempontjaiból.

A Környezet- és Természetvédő Társadalmi Szervezetek Országos Találkozója illetve Egyeztető Fóruma két munkatársunkat delegálta az UMFT munkabizottságaiba:

- *Beliczay Erzsébet – VOP (2007-2013 UMFT), KIOP (2004-2008)*
- *Hajtman Ágnes – EQUAL*

Az EU szabványosítás környezetvédelmi szempontjai

Felelős: Beliczay Erzsébet

2005 decemberétől a Levegő Munkacsoport az Európai Környezetvédő Civil Szervezetek Szabványosítási Szervezetének (ECOS) tagja. A brüsszeli székhelyű nemzetközi ernyőszervezet célja, hogy elősegítse a környezetvédelmi szempontokat figyelembe vevő szabványosítást. Ez egyelőre az EU-ban is nehezen halad az ellenérdekelt érdekcsoportok és a tájékozatlanság miatt. A terület önmagában is tudna foglalkoztatni egy munkacsoportot hazánkban is. Csekély kapacitásunkat információk szerzésére fordítjuk.

Tanulmányok és egyéb kiadványok

Tanulmányok

- Beliczay Erzsébet (szerk.): **Hamupipókéből királyné. A Levegő Munkacsoport véleménye a távfűtés jövőjéről**⁸⁶
- Pál János (szerk.): **A városok zöldítésének lehetőségei** (A SZIE Tessedik Sámuel ösztöndíjas hallgatók tanulmányainak felhasználásával)⁸⁷
- Szabó Zoltán: **A városi természet értékelése Terézvárosban**⁸⁸
- Lukács András – Pavics Lázár – Kiss Károly: **Az államháztartás ökoszociális reformja 2008**⁸⁹
- Lukács András: **Ökoszociális államháztartási reform: kiút a válságból** (Nemzeti Érdek, 2008. téli szám)⁹⁰

Egyéb kiadványok

- **Zöld államháztartási reform** (ismeretterjesztő füzet)⁹¹
- **Egy csepp kertet a házak közé! Árnyéktűrő növények** (leporelló)⁹²
- **Zöldülő városi homlokzatok** (rövid tájékoztató)⁹³
- **Fenntartható permetezés?** (ismeretterjesztő füzet)⁹⁴
- **Kamionról vasútra – 13 sikeres átállás** (az Allianz pro Schiene kiadványának fordítása)⁹⁵
- **Helyi termékekkel az éghajlatváltozás ellen** (a Tudatos Vásárlók Egyesülete, a Magyar Természetvédők Szövetsége és a Levegő Munkacsoport közös tájékoztató füzete)⁹⁶

Elektronikus hírlevelek

- **Lélegzetnyi** (szerk. Lukács András, Szép Zsuzsa), megjelenik havonta:⁹⁷

⁸⁶ <http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/tavfutes.pdf>

⁸⁷ http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/zt_tanulmanyok.pdf

⁸⁸ http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/varosi_termeszert_ertekelese.pdf

⁸⁹ http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/zoldkolts_tan_2008.pdf

⁹⁰ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/nemzeti-erdek_0812.pdf

⁹¹ http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/zoldkolts_2008.pdf

⁹² http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/arnyeknov.pdf

⁹³ http://www.levego.hu/letoltes/kapcsolodo_anyagok/kuszonov.pdf

⁹⁴ <http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/vegyszer2008.pdf>

⁹⁵ <http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/kamionrol-vasutra-13.pdf>

⁹⁶ <http://www.levego.hu/letoltes/kiadvanyok/helyitermek.pdf>

⁹⁷ <http://www.levego.hu/lelegzetnyi/>

- **Vegyí anyag hírlevél** (szerk. Pál János), megjelenik havonta
- **Green Budget News**, negyedévente megjelenő európai hírlevél a zöld költségvetésről a Német Zöld Költségvetés Szövetség gondozásában, amelynek a szerkesztésében a Levegő Munkacsoport is részt vesz.⁹⁸

Lélegzet folyóirat

www.lelegzet.hu

Főszerkesztő: Mán-Várhegyi Réka

2008-ban 3 szám jelent meg. (Az utolsó szám 2009-ben a Környezet- és Természetvédő Társadalmi Szervezetek Országos Találkozójaára készült el. További számok megjelenése finanszírozási nehézségek miatt, egyelőre bizonytalan. A 17 éven át rendszeresen megjelent folyóirat számai a honlapunkon továbbra is hozzáférhetőek lesznek.)

Film

Üresfutás címmel⁹⁹ rövid rajzfilmet készítettünk, amely a tehergépkocsiak útdíjának gazdasági előnyeire hívja fel a figyelmet.

A Levegő Munkacsoport szervezeti felépítése 2008. decemberben

KÖZGYŰLÉS: 131 tagszervezet					
Szakértői Testület: 110 fő	ELNÖKSÉG: Elnök Elnökhelyettesek (3 fő) Elnökségi tag (1 fő)				Felügyelő Bizottság: 3 fő
Igazgató					
Pártoló tagok	Programvezetők: 8 fő (6 főállásban, 1 megbízással, 1 vállalkozó)	Sajtó-felelős kommunikációs munkatárs	Lélegzet szerkesztősége: 2 fő	Környezeti Tanácsadó Iroda: 2 fő	Gazdasági részleg: 1 fő
Lélegzetnyire feliratkozottak					Önkéntesek

⁹⁸ <http://www.foes.de/en/GBN.html>

⁹⁹ <http://www.levego.hu/letoltes/video/uresfutas.htm>

A Levegő Munkacsoport beadványai 2008-ban az épített környezet és a zöldterületek védelmében

- Városi beruházásokkal kapcsolatos környezetvédelmi eljárásokban való részvételünk és egyéb, tárgybani beadványaink a Fővárosi Önkormányzathoz
- Január Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Budapest, XI. ker. Kőrösy J. u. Váli utca – Bercsényi utca – Október 23-a utca által határolt területen létesítendő Bevásárló és Szórakoztató Központ és Lakóépület előzetes vizsgálati dokumentáció módosításával kapcsolatban
- Január Porszennyezés mérésére vonatkozó kérést intéztünk a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Budapest, XI. ker. Kőrösy J. u. Váli utca – Bercsényi utca – Október 23-a utca által határolt területen épülő létesítmény kapcsán hozzánk beérkezett lakossági panaszok miatt
- Február Állásfoglalást nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez az új 10. sz. főút 15+200 – 34+700 km közötti (II.) szakaszának előzetes vizsgálati eljárása keretében készített Előzetes Környezeti Tanulmánnyal kapcsolatban
- Február Lakossági panaszok alapján levelet intéztünk a Budapesti Történeti Múzeumhoz a Budai Skála telkén folyó ásatások kapcsán földet elszállító teherautók porszennyezése miatt.
- Február Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Budapest, X. kerület Örs vezér terén tervezett bevásárlóközpont (Árkád 2) környezetvédelmi engedélye ellen
- Március Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez az észak-déli regionális gyorsvasút vonal I. ütemének előzetes vizsgálati dokumentációjáról
- Március Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a XV. kerület Mogyoród útján (98109/56 hrsz.) létesítendő logisztikai központ előzetes vizsgálati dokumentációjáról
- Március A Budai Skála telkén építkező ING Magyarország Ingatlanfejlesztő Kft. igazgatóságához levelet intéztünk a tervezett bevásárlóközpont méreteinek csökkentése érdekében
- Április Az Örs vezér téri Árkád bevásárlóközpont bővítés tervének humanizálása, zöldfelületének növelése érdekében tárgyaltunk a beruházóval
- Április Visszavontuk a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez benyújtott fellebbezésünket az Örs vezér téri Árkád bevásárlóközpont bővítés terve miatt, mivel a beruházó jelentős zöldfelület létesítési vállalásokat írt alá
- 2008.

- Április A Budai Skála telekkel szomszédos társasházak lakosságával és közös képviselőjével felvettük a kapcsolatot, tájékoztatva őket az ügy jogi állásáról
- Április Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Határozata ellen, melyben megállapítja, hogy a Budapest, XI. kerület Kőrösy J. utca – Váli utca – Bercsényi utca – Október 23-a utca által határolt területen létesítendő bevásárló és szórakoztató központ és lakóépület létesítésének jelentős környezeti hatása nincs
- Április Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Budapest, XIX. ker. Üllői út – Ady Endre út – Mátyás kir. Ut által határolt területen a meglévő EUROPARK Bevásárlóközpont bővítésének előzetes környezeti vizsgálatáról
- Április Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Budapest, XI. ker. 4-es metróvonal szakasz – Kelenföldi pályaudvar térsége (Kelenföld nyugati kijárat Őrmező)M1-M7 közös bevezető szakaszához kapcsolódó autóbusz végállomás és P+R parkoló létesítésének előzetes környezeti vizsgálatáról
- Május Fellebbezést nyújtottunk be a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalhoz, amiért a XI. kerületi jegyző elutasította az Ujbudai Városközpont építéshatósági eljárásba való ügyféli bejelentkezésünket
- Május Megküldtük az érintett lakosságot képviselő helyi társadalmi szervezet vezetőjének részére a Bocskai út alá tervezett mélygarázs környezetvédelmi eljárásának keretében benyújtott fellebbezésünk másolatát és részleteket a terv előzetes vizsgálati dokumentációjából
- Május Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Határozata ellen, melyben megállapítja, hogy a Budapest, V. kerület József nádor téren mélygarázs létesítésének jelentős környezeti hatása nincs
- Május Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Határozata ellen, melyben megállapítja, hogy a Budapest, III. kerület Harsánylejtő – Solymárvölgyi út – Virágosnyereg u. – 20655/4 és a 20625/4 helyrajzi számú erdőterület által határolt Terület (Harsánylejtő) tervezett fejlesztésének jelentős környezeti hatása nincs
- Május Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Határozata ellen, melyben megállapítja, hogy a Budapest, XI. kerület 4-es metró Bocskai úti megállója mellett tervezett P+R mélygarázs létesítésének jelentős környezeti hatása nincs
- 2008.
- Június Kérelmet intéztünk a Budapesti Rendőr-főkapitánysághoz a KÖKI Center környezetvédelmi engedély nélküli építkezésének leállítására érdekében
- Június Levelet intéztünk a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz a Budapest, XI. kerület Budafoki út – Október 23-a utca – Bercsényi utca – Karinthy Frigyes út, va-

lamint a Bercsényi utca – Váli utca – Kőrös J. utca – Október 23-a utca által határolt területre vonatkozó nagy volumenű beépítési tervek forgalmi vonzatainak átgondolatlansága miatt

- Június Észrevételt nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez Budapest XIX. ker. Kőbánya-Kispest Bevásárlóközpont új eljárásában folytatott előzetes vizsgálati eljárásának keretében
- Június Levélben felkértük a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség igazgatóját, hogy szerezzen érvényt a Fővárosi Bíróság határozatának, mely szerint új környezetvédelmi eljárást kell indítani a Budapest XIX. ker. Kőbánya-Kispest Bevásárlóközpont ügyében, így a beruházásnak ez idő szerint nincs környezetvédelmi engedélye, melynek értelmében nem végezhet terület használatot
- Június Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Végzése ellen, mellyel megszüntette a Budapest XIV. kerület Miskolci út 157-159. alatti társasház ügyében a Fővárosi Bíróság ítélete alapján indított új eljárást
- Július Beavatkozási észrevételt nyújtottunk be a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságához a Zöldövezet Közhasznú Egyesület felperes pernyertessége érdekében a Zuglói Zöldváros környezetvédelmi eljárásának keretében folyó perrel kapcsolatban
- Július Tájékoztató levél kíséretében megküldtük az Újbuda Center tervei által érintett társasházak képviselőinek a környezetvédelmi eljárásban hozott II. fokú határozat másolatát
- Július Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez az „Álom-sziget projekt” előzetes vizsgálati dokumentációjára vonatkozóan
- Július Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Határozata ellen, melyben megállapítja, hogy a Budapest, XIX. kerület Kőbánya-Kispest (KÖKI) Bevásárlóközpont létesítésének jelentős környezeti hatása nincs. (Ez már a Fővárosi Bíróság ítélete alapján indított új környezetvédelmi eljárás) Fellebbezésünkhöz még aznap tartalmi kiegészítést is benyújtottunk.
2008.
Augusztus Levelet intéztünk a Budapesti Közlekedési Zrt. Forgalomirányítási Főosztályához az Újbudai Városközpont építkezése miatti forgalomterelések összehangolásának érdekében
- Szeptember Visszavontuk a Közép-Magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Osztályánál az Újbudai Városközpont építési engedélyével kapcsolatban beadott fellebbezésünket, mivel a beruházó aláírta az általunk fogalmazott nyilatkozatot, melyben jelentős anyagi vállalásokat tesz a tervezési területtel szomszédos lakosság érdekében
- Szeptember Bejelentkeztünk a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Bp, XI. ker. 4-es metróvonal I. szakasz – Kelenföldi pályaudvar térsége (Kelenföld nyugati kijárat – Őrmező) közös bevezető szakaszához kapcsolódó úthálózat, autóbusz végállomás és P+R parkoló léte-

sítésének környezeti hatásvizsgálati eljárásába és felhívtuk a figyelmet arra, hogy most készül a Kelenföldi pályaudvar térségére Kerületi Szabályozási Terv és célszerű lenne az autóbusz végállomás és P+R parkoló tervét azzal együtt vizsgálni

Szeptember Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez Budapest XIV. kerület, Zuglói Kerületi Városcsopont épületegyüttesének kialakítása előzetes vizsgálati eljárásában

Szeptember Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez Budapest XI. kerület 4-es metró Bocskai úti megállója mellett tervezett P+R mélygarázs létesítésének előzetes vizsgálati eljárásában

Szeptember Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Határozata ellen, mellyel megadta a környezetvédelmi engedélyt a Gellérthegyi Sikló létesítésére és működtetésére

Zöldfelület védelemmel kapcsolatban

2008.

- Március A Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács Munkaszervezetének igazgatójánál bejelentkeztünk a ZÖLDÖVEZET Program munkájába
- Május Újabb levelet intéztünk a Budapesti Agglomerációs Fejlesztési Tanács Munkaszervezetének igazgatójához a ZÖLDÖVEZET Program munkájával kapcsolatban
- Június Tájékoztatást kértünk a III. kerület jegyzőjétől az Óbudai sziget területére esetlegesen kiadott fakivágási engedélyekről (A régészeti kutatóárkok miatti fakivágások tervét később az Építési Osztályon megtekintettük)
- Július Levélben közöltük észrevételeinket a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Felügyeleti Igazgatóságával, valamint a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséggel a Gellérthegyi Sikló tervének környezeti hatásvizsgálata kiegészítésével kapcsolatos közmeghallgatásról
- Július Levélben kértünk tájékoztatást a Pilisi Parkerdő vezérigazgatójától azzal kapcsolatban, hogy lakossági értesülések szerint a XII. kerületben erdei lesiklópályát akarnak létesíteni. Ezzel kapcsolatban levelet intéztünk a kerület polgármesteréhez is.
- Szeptember Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség azon Határozata ellen, mellyel megadta a környezetvédelmi engedélyt a Gellérthegyi Sikló létesítésére és működtetésére
- Február A helyi társadalmi szervezetek véleményezését mellékeljük a fővárosi főépítészhöz benyújtott levelünkhöz, amelyben a XII. kerületi erdőirtási tervek megakadályozását kérjük, a kerületi Önkormányzat által kiszemelt helyszíneket részletezve
- Augusztus Előzetes véleményt adtunk a XIII. kerületi főépítésznek a Margitsziget területére Készülő KSZT-re vonatkozóan és bejelentkeztünk annak további egyeztetésébe

Termőföld védelemmel kapcsolatban (kavicsbányák környezetvédelmi eljárásai)

2008.
Január Állásfoglalást nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Majosháza külterületén tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálatának keretében megtartott egyeztető tárgyalásra
- Február Fellebbezést nyújtottunk be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez a Majosháza 054 helyrajzi számú területen tervezett Homok, kavicsbánya létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás felfüggesztésére hozott Végzés ellen
- Március Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez az Alsónémedi 0243/6-250 hrsz.-ú Ingatlanokon tervezett homok- és kavicsbánya előzetes vizsgálati dokumentációjáról
- Március Állásfoglalást nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Dunaharaszti külterületén tervezett IV. sz. homok, kavicsbánya környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében tartott Közmeghallgatásra
- Június Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a „Délegyháza XIX. homok-kavics” védnevű bánya előzetes környezeti vizsgálatával kapcsolatban
- Július Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Kiskunlacháza IX. homok-Kavicsbánya környezetvédelmi engedélyezési eljárásában a hiánypótlással kapcsolatban
- Augusztus Levelet intéztünk a Budapesti Bányakapitánysághoz egy, Alsónémedi külterületére benyújtott kutatási műszaki üzemi tervvel kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárás miatt
- Augusztus Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez „Majosháza IV. kavics” védnevű Bánya előzetes vizsgálati eljárásában
- Augusztus Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez Kiskunlacháza 439/120 helyrajzi számon tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárásában
- November A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség levélbeli kérdésére válaszolva ügyféli minőségünkben közöltük, hogy a „Délegyháza – XIX. homok, Kavics” védnevű bánya előzetes vizsgálati eljárásának felfüggesztéséhez nem járulunk hozzá
2008.
November Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Dunaharaszti külterületén A

0201/3-25, 0201/54-57 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett homok, kavicsbánya előzetes környezeti vizsgálatában

- November Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Kiskunlacháza 0441/89-111 Helyrajzi számon tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárásában
- December Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez az Ócsa 490/18, 23-24, 27-28, 31-32 35-53, 56-57, 60-61, 64-65, 68-69, 73-74, 77, 80-82 helyrajzi számokon tervezett kavicsbánya környezeti hatásvizsgálati eljárásában
- December Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Kiskunlacháza 0508/10-37 helyrajzi Számokon tervezett kavicsbánya előzetes vizsgálati eljárásában
- December Véleményezést nyújtottunk be a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez Délegyháza 0129/7, 9-22, 27, 28, 30, 32, 38, 39, 52-55, 111-116, 0133/13-20, 0134, 0135/3-12, 0136, 0137/35-39, 45, 0140/4 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett homok, kavicsbánya létesítés előzetes vizsgálati eljárásában

Keretövezet átsorolási eljárásokban (FSZKT eseti módosítások) való részvételünk és egyéb beadványaink a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatalhoz 2008. évben

- Február Előzetes véleményt adtunk a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a XI. kerület Kamaraerdei út – kerülethatár – főváros határa által határolt terület keretövezet módosítási szándékáról, és bejelentettük, hogy a további egyeztetési eljárásban is részt kívánunk venni
- március Levelet intéztünk a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Közmű Ügyosztályához a Központi Szennyvíztisztító Telepen keletkező szennyvíziszap elhelyezhetőségével kapcsolatban
- március Levelet intéztünk a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Kommunális Ügyosztályához a Hulladékhasznosító Mű kibocsátásának ellenőrzésével kapcsolatban
- március Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a IX. kerület Ráckevei (Soroksári) Duna-ág és környéke Gubacsi dűlőre vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- április Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a III. kerület „Északi Városkapu” területére vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- április Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a III. kerület Bécsi út – Laborc utca – Laborc köz – (16837/1) hrsz. – Testvérhegy lejtő által határolt területre vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- április Levélben egészítettük ki a Fővárosi Városrendezési és Építési Keretszabályozásban általunk korábban javasolt változtatásokat. (Kezdetől fogva részt veszünk a BVKSZ módosításának szakhatósági egyeztetési eljárásában)
- május A Múzeumkert Bródy Sándor utcai része alá tervezett mélygarázs miatt a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke által kiadott elvi építési engedély ellen folytatott perünk állásáról tájékoztató levelet írtunk a Fővárosi Közgyűlés Koordinációs Bizottságának, a fővárosi főépítésznek és a Főpolgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Ügyosztályának
- Május Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a XI. kerület Budaörsi út – Kőérberki út – M1-M7 autópálya által határolt területre vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- Május Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a XI. kerület M1-M7 autópálya – Balatoni úti lehajtó – Balatoni út által határolt területre vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- Május A Fővárosi főépítész levélbeli kérésére előzetes véleményt adtunk a VIII. kerület Köztársaság tér területére készülő Kerületi Szabályozási Tervhez és bejelentkeztünk a véleményezési eljárás további szakaszába
2008.
Június Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a IX. XVII. kerület Rózsaszál utca – Tiszaörs utca melletti 136943 helyrajzi

számú ingatlan és a Rózsaszál utca – fuvaros utca melletti 136809 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt

- Június Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a XI. kerület Kőérberki út – Pöfeteg utca – Repülőtéri út által határolt területre vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- Június Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a XI. M1-M7 autópálya – Lapu utca – Jégcsap utca – Balatoni út – Poprádi út – Kőérberki út által határolt területre vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- Július Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a XI. Kerület Kelenföldi pályaudvar és térségére vonatkozó keretövezet módosítási Hatástanulmányt
- Július A Gellérthegyi Sikló tervének környezeti hatásvizsgálata kiegészítésével kapcsolatos Közmeghallgatás tapasztalatairól levelet intéztünk a Fővárosi Közgyűlés Városfejlesztési és Városképvédelmi Bizottságához, a fővárosi főépítészhez, a Főpolgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Ügyosztályához
- Július A lakossági bejelentés alapján a Normafa környékére kijelölt bobbpálya terv ellen Segítség kérő levelet intéztünk a Főpolgármesteri Hivatal Környezetvédelmi Ügyosztályához, és a fővárosi főépítészhez
- Augusztus Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a Biológiai aktivitásérték szinten tartásáról szóló fővárosi szabályozás kidolgozása Című tanulmány munkaközi egyeztetési anyagát
- Augusztus Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a XI. kerület 1236/17 helyrajz számú, Repülőtértől délre fekvő területre vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- Augusztus Előzetesen véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a III. kerület volt Budai Nagy Antal laktanya területén lévő Bóbita utca 20023/9 helyrajzi számú telekre és környezetére vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt és bejelentkeztünk a véleményezési eljárás további szakaszába
- Augusztus Levelet intéztünk a Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztályához az Újbudai Városközponttal kapcsolatos Bercsényi utcai átépítés idején szükséges Forgalom elterelések összehangolásának kérésével
- Szeptember Benyújtottuk a Főpolgármesteri Hivatal felé a Margitsziget stratégiai tervének Véleményezését
- November Levelet intéztünk a fővárosi főépítészhez a „Kerületi Szabályozási Terv” Fogalom meghatározás problematikájával és alkalmazási gyakorlatával kapcsolatban
- 2008.
- November Véleményeztük a Fővárosi Főpolgármesteri Hivatal Főépítész Irodája felé a III. kerület Remetehegyi út és Bécsi út környéke területére vonatkozó keretövezet módosítási hatástanulmányt
- November Levélben kértünk tájékoztatást a Főpolgármesteri Hivatal Közmű Ügyosztályától A Csepeli Központi Szennyvíztisztítóval kapcsolatban

December A Főpolgármesteri Hivatal Főépítészeti Irodájához bejelentettük a szándékunkat arról, hogy a jövőben is részt kívánunk venni az Iroda által szervezett egyeztetési eljárásokban

Budapesti kerületi Önkormányzatok kerületi szabályozási terveinek egyeztetési eljárásaiban való részvételünk és tárgyal kapcsolatos leveleink 2008.évben

I. kerület

Június Naphegy utca 29. sz. alatti telek beépítési tervével kapcsolatban kérést intéztünk a Polgármesterhez

Augusztus a főépítész felé véleményeztük az I. kerületi Építési Szabályzat 2008. évben Tervezett módosításának egyes tételeit

II. kerület

Január Állásfoglalást adtunk a Kossuth L. utca – Rákóczi utca – Zrínyi utca – Petőfi utca által határolt terület szabályozási tervével kapcsolatos egyeztető tárgyalásra

Május Előzetes véleményt adtunk Pesthidegkút Ófalu készülő Kerületi Szabályozási Tervéhez

Július Előzetes véleményt adtunk a Margit híd budai hídfő Kerületi szabályozási Tervéhez

Augusztus Véleményeztük a Fekete Sas utca – Bem József tér – Bem József utca – Tölgyfa utca által határolt tömbre vonatkozó KSZT-t

Augusztus Véleményeztük a Szépvölgyi út végén lévő, ún. Apácaföldek területére vonatkozó KSZT-t, majd az egyeztető tárgyalására is írásban adtunk állásfoglalást

Szeptember Véleményeztük Pesthidegkút Ófalu területére készülő kerületi szabályozási tervet

III. kerület

Május Előzetes véleményt adtunk az „Északi Városkapu” Kerületi Szabályozási Tervéhez

VII. kerület

Augusztus Észrevételeztük Belső Erzsébetváros Rehabilitációs Szabályozási Tervének tervezetét

VIII. kerület

Május Tájékoztatást küldtünk a polgármesternek a Múzeumkertbe tervezett mélygarázzsal Kapcsolatban folyó perünk állásáról

XI. kerület

Január Véleményeztük Albertfalva városközpont kerületi szabályozási tervének módosítását

Január Porszenyezés mérés elrendelését kértük a jegyzőtől a Skála-telek beépítésével Kapcsolatos szállítások miatt

Február Véleményeztük a Hunyadi János út – Dr. Papp Elemér utca – Duna folyam által határolt terület kerületi szabályozási tervét

Március Véleményeztük a Budafoki út – Október 23-a utca – Bercsényi utca – Karinthy út által határolt terület kerületi szabályozási tervét

2008.

- Március Kérelmet nyújtottunk be az Október 23-a utca – Fehérvári út – Váli utca – Bercsényi utca által határolt terület beépíthetőségi paramétereinek csökkentése érdekében a kerületi főépítészhez, az illetékes alpolgármesterhez és a Városgazdálkodási Bizottság elnökéhez
- Március Véleményeztük a Rodostó utca – Nagyszeben utca – Beregszász út – Névtelen utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Április Véleményeztük a szeréni út – Dombóvári út – Nádorliget utca – Prielle Kornélia utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Április Véleményeztük a Péterhegyi út – Bódog utca – Balatoni út – villamos vonal által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Május Véleményeztük a Bartók Béla út – Csóka utca – vasútvonal által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Június Kérelmet nyújtottunk be az Október 23-a utca – Fehérvári út – Váli utca – Bercsényi utca által határolt terület beépíthetőségi paramétereinek csökkentése érdekében a polgármesterhez és a Képviselő-testület frakcióvezetőihez, valamint az alpolgármesterekhez
- Július Véleményeztük a Fehérvári út – Zsombor utca – Albert utca – Csurgói út által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- október Véleményeztük a Fehérvári út – Zsombor utca – Albert utca – Csurgói út által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Október Megismételtük a környezetvédelemért felelős alpolgármester felé a „Nyugati Városrész” területhasznosítási koncepciótervéről szóló 2003. évi állásfoglalásunkat
- XII. kerület
- Február A helyi társadalmi szervezetek véleményezését melléktük a fővárosi főépítészhez benyújtott levelünkhöz, amelyben a kerületi erdőirtási tervek megakadályozását kérik, a kerületi Önkormányzat által kiszemelt helyszíneket részletezve
- Október Véleményeztük a XII. kerületre vonatkozó szabályozási tervek és építési szabályzat módosítását és részt vettünk annak szakhatósági egyeztető tárgyalásán
- 2008.
- XIII. kerület
- Január Véleményeztük a Frangepán utca – Üteg utca – Petneházy utca – Hajdu utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Január Véleményeztük a Kámfor utca – Béke utca – Rákospalotai út – Nővér utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Február Véleményeztük a Madarász Viktor utca – Szekszárdi utca – Tomori utca – Berettyó utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Május Véleményeztük a Reitter Ferenc utca – Frangepán utca – Szent László utca – Petneházy utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét és állásfoglalást adtunk annak egyeztető tárgyalására

- Július Előzetesen véleményeztük a Pozsonyi út – Ipoly utca – Kárepát utca – Victor Hugo utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét és bejelentkeztünk a további egyeztetési eljárásba
- Július Véleményeztük a Váci út – Apály utca – Angyalföldi út – Dunyov utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Július Véleményeztük a Duna folyam- Vízafogó utca – Népfürdő utca – Árpád híd északi lejtője által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Augusztus Véleményeztük az Esztergomi út – Dagály utca – Esztergomi út – Róbert K. körút által határolt terület kerületi szabályozási tervét
- Október Véleményeztük a Váci út – Árbóc utca – Esztergomi út – Róbert Károly krt által határolt terület kerületi szabályozási tervét, és erről a polgármesterhez is adtunk véleményezést
- November Véleményeztük a Pozsonyi út – Ipoly utca – Kárpát utca – Victor Hugo utca által határolt terület kerületi szabályozási tervét

XIV. kerület

- Január Levelet intéztünk a polgármesterhez és a főépítészhez, valamint a jegyzőhöz a Mexikói út – Erzsébet királyné útja – Columbus utca – M3 autópálya bevezető szakasza által határolt terület kerületi szabályozási tervével kapcsolatban

2008.

XV. kerület

- Február Levelet intéztünk a polgármesterhez amiatt, hogy egyes óvodák bezárása következtében a gyerekeket a szennyeettebb levegőjű, az M3-as autópálya melletti óvodába irányítanák át
- Március Véleményeztük az Újpalota-parkváros, Szentmihályi út – Rákospalotai határút – (9115) hrsz.-ú közterület – Hűtő utca – Késmárk utca – erdőterület által határolt területre készülő KSZT-t
- Április Károlyi Sándor u. – Anyácska utca – Pisztráng utca – Énekes utca – Csobogós utca – Közvágóhíd utca által határolt területre készülő KSZT –t előzetesen véleményeztük és bejelentkezés a további eljárásba
- Augusztus 11/2008. (V. 15.) Ök.R. jóváhagyott Rákospalota, Pestújhely, Újpalota Városrendezési és Építési szabályzatának módosítása E4/XV jelű Kertvárosias lakóövezetek vonatkozásában előzetesen véleményeztük és bejelentkeztünk a további eljárásba, majd állásfoglalást adtunk az egyeztető tárgyalásra
- Augusztus M0 körgyűrű – Rákospalotai határút meglévő nyomvonala – Szentmihályi út – ETG keretövezet által határolt területre készülő KSZT-t véleményeztük
- Szeptember Wesselényi utca – Vasutastelep utca – Széchenyi út – M3 főút – Kazán utca – Rákos út által határolt területre készülő KSZT –t véleményeztük
- Október Előzetesen véleményeztük a kerület teljes közigazgatási területére vonatkozó Hosszútávú Kerületfejlesztési Konceptiót és bejelentkeztünk az eljárás további szakaszába

XVI. kerület

Január Lakossági panaszból kiindulva tájékoztatást kértünk a polgármestertől a kerületben épített és tervezett új lakóparkokról

XVIII. kerület

Október, november, december :

Mivel a XVIII. kerületet jelülte ki a Közigazgatási Hivatal a Kispesti KÖKI Center terveivel kapcsolatos építési hatóságként, levelezést folytattunk a kerület jegyzőjével az építkezés során tapasztalt jogszabály sértésekről

XXI. kerület

Október Véleményeztük a Csepeli Temető és környéke Szabályozási Tervet

December Előzetesen véleményeztük a Ráckevei (Soroksári Duna – Gubacsi híd – Duna utca – Ady Endre út – HÉV töltés – (hrsz, 209947m 209973, 209997/2) által határolt területre Csepel-Eszak (kelet) készülő KSZT-t és bejelentkeztünk a további eljárásba

December Előzetesen véleményeztük a Szent István út – Béke tér – Völgy utca – Erdőalja út – által határolt területre készülő KSZT-t és bejelentkeztünk a további eljárásba

Vidéki önkormányzatok településrendezési eljárásaiban való részvételünk és levelezésünk

Januárban észrevételeket tettünk **Szeged** Hosszútávú Városfejlesztési Konceptiójával kapcsolatban

Véleményeztük **Budakeszi** Helyi Építési szabályzatának felülvizsgálatát és állásfoglalást küldtünk az egyeztető tárgyalásra (január)

Véleményeztük **Piliscsaba** Iosephinum szabályozási tervének módosítását (április)

Véleményeztük **Piliscsaba** településfejlesztési koncepcióját (július)

Véleményeztük **Üröm** Rókahegyi utcától északra fekvő területre vonatkozó szabályozási tervet és építési szabályzatot (augusztus) és állásfoglalást adtunk az egyeztető tárgyalására is.(augusztus)

- A termőföld területek megmentése ügyében elért eredményeink a környezetvédelmi hatóságok olyan döntéseiben nyilvánulnak meg, melyekben hivatkoznak a Levegő Munkacsoport véleményére is. Allásfoglalásunk – nem véletlenül - mindig találkozik a helyi önkormányzat és a lakosság szándékával. Például:
- A Délegyháza XVI. számú kavicsbánya 47 hektárral való bővítését a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség elutasította. Részt vettünk a véleményezési eljárásban.
- A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség felkérte a Levegő Munkacsoportot - mint az eljárásban részt vevő ügyfelet - hogy nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul-e a Délegyháza XIX. védnevű, 126 hektáros kavicsbánya környezetvédelmi eljárásának a bányavállalkozó kérése alapján történő felfüggesztéséhez. Az ilyen felfüggesztés kérések rendszerint az önkormányzatok és a földhivatalok véleményének „meggyőzéssel” való megváltoztatását célozzák. (Nem járultunk hozzá.)
- 240 hektár termőföld terület menekült meg Áporka 023/5-7, 023/9-29, 023/31-37, 023/39-42, és Kiskunlacháza 0439/12-34, 0439/44, 0439/48-73 helyrajzi számú telkein. A területre vonatkozó kavicsbánya nyitási kérelem véleményezési eljárásában a Levegő Munkacsoport is részt vett. A kérelmet mind az I. fokú, mind a II. fokú környezetvédelmi hatóság elutasította.
- A Kiskunsági Nemzeti Park és a Magyar Madártani Egyesület szakértőivel fogtunk össze a „Kiskunlacháza IX.” védnevű, 82 hektárra szóló kavicsbánya nyitási kérelem ellen. 23,5 hektárt sikerült belőle megmentenünk az. I. fokú környezetvédelmi hatóság döntése alapján.
- A „Majosháza IV.” védnevű 24 hektáros kavicsbánya nyitási kérelem elutasításánál a környezetvédelmi hatóság elutasító határozatának indoklásában a Levegő Munkacsoport véleményére is hivatkozott.
- Az Ocsai Tájvédelmi körzet közelében, a 28 hektáros 0501. helyrajzi számú telket megcélzó bányanyitási kérelmet elutasító határozat indoklásában is szerepelt a Levegő Munkacsoport véleménye.
- A Sződliget és Csörög külterületéből 50 hektárra szemet vető kavicsbánya tervre a Levegő Munkacsoport hívta fel a helyi társadalmi szervezetek figyelmét. A környezetvédelmi hatóság határozatának indoklásában az illetékes önkormányzatok véleménye mellett a Levegő Munkacsoportra és a Tiszta Forrás Szövetségre is hivatkozott.

Fentieket összegezve: a 2008. évben közreműködésünkkel több mint 500 hektár termőföld menekült meg a megszüntetéstől.

- Településrendezési tervek esetében tapasztaltuk a tervező intézetek és főépítési irodák szemléletének környezetvédelmi irányban való fejlődését azoknál a budapesti kerületeknél, ahol rendszeresen részt veszünk az eljárásokban, bár ez még nem elegendő a beruházói maximalizmussal szemben.
- Több mint 3 éve húzódó ügyünkben, a Kőbánya-Kispest metró végállomáshoz tervezett 180 ezer négyzetméter szintterületű „KÖKI Center” tervei ellen pert nyertünk a környezetvédelmi eljárásban. A Fővárosi Bíróság új eljárásra utasította a környezetvédelmi hatóságot. Rendkívül aktív lakossági támogatást kaptunk.
- A XI. kerületi Bercsényi utca – Váli utca – Kőrösi József utca – Október 23-a utca által határolt területre tervezett Ujbuda Városcopyponznak nevezett monstrum építési vonalát már a 2002. évi eljárásban sikerült 5 méterrel szűkíteni, ezáltal távolabb kerül a határoló utcák szemben lévő lakóház sorától. A környezetvédelmi engedély megfellebbezése után 2008-ban a beruházókat további engedményekre és a lakosság érdekében tett vállalásokra tudtuk kötelezni.
- A kőbányai „Arkád 2” beruházóját a környezetvédelmi eljárásban való részvételünk során komoly zöldfelületi vállalásokra tudtuk kötelezni.
- A Zuglói Önkormányzatot a Levegő Munkacsoportnak a környezetvédelmi eljárásban való részvétele hozta a beruházóval szemben olyan helyzetbe, hogy a városközpont építési terveiben több zöldfelületet igényeljen és városképíleg elfogadhatóbbá, kevésbé bevásárlóközpont-centrikussá alakíttathassa.
- A Gellérthegyi Sikló környezeti hatásvizsgálatát a Levegő Munkacsoport fellebbezése alapján utasította új eljárásra az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség. Ennek köszönhetően a terv több vonatkozású vizsgálattal bővült, melyben nagyobb súlyt kapott az élővilág védelem és a városkép védelem.
- A Fővárosi Főépítési Iroda által bonyolított keretövezet átsorolási eljárásban sikerült elérnünk hogy a III. kerület „Északi Városcopypu” tervében az intézményi övezet nagyobb részén alacsonyabb szintterületi mutatót határozzanak meg.
- Fellebbezésünk és a szakhatósági egyeztető tárgyaláson való érvelésünk eredményeképpen döntött úgy a környezetvédelmi hatóság, hogy a Bocskai úti mélygarázs megvalósíthatóságának elbírálásához nem elegendő az előzetes környezeti vizsgálat, hanem környezeti hatásvizsgálat elvégzése is szükséges.
- A József nádor téri mélygarázs tervével kapcsolatban fellebbezésünk alapján új eljárást rendelt el a környezetvédelmi hatóság, melynek során alaposabb szakmai mérlegelésre kerülnek a várható körülmények
- Az Obudai szigetre tervezett, hatalmas beépítést célzó „Álomsziget” projekt környezetvédelmi eljárásában is részt veszünk, a szakhatósági tárgyaláson a hatások alaposabb vizsgálatát igényeltük. A környezetvédelmi hatóság környezeti hatásvizsgálat elvégzését írta elő, melyben tisztázásra kerülnek az áramlástanai hatások is, tekintettel a Duna, mint átszellőzési csatorna szerepére.
- A VIII. kerületi helyi építési szabályzat véleményezése során elértük, hogy a Fővárosi Közgyűlés a Múzeumkert területére külön, megfelelő szabályozás előírásáról határozzon.

A Levegő Munkacsoport pénzügyi beszámolója a 2008. évről

MÉRLEG

adatok ezer Ft-
ban

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)		
Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A. Befektetett eszközök	387	711
I. Immateriális javak	0	144
II. Tárgyi eszközök	387	567
III. Befektetett pénzügyi eszközök	0	0
B. Forgóeszközök	13 075	25 374
I. Készletek	0	0
II. Követelések	3 953	5 574
III. Értékpapírok	0	0
IV. Pénzeszközök	9 122	19 800
C. Aktív időbeli elhatárolások	4 820	713
Eszközök összesen	18 282	26 798

adatok ezer Ft-
ban

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)		
Megnevezés	Előző év	Tárgyév
D. Saját tőke	13 162	8 408
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	0	
II. Tőkeváltozás/Eredmény	25 134	13 162
III. Lekötött tartalék	0	
IV. Értékelési tartalék	0	
V. Tárgyévi eredmény közhasznú tevékenységből	-11 972	-4 754
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0
E. Céltartalékok		
F. Kötelezettségek	563	3 852
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	563	3 852
G. Passzív időbeli elhatárolások	4 557	14 538
Források összesen	18 282	26 798

EREDMÉNYKIMUTATÁS

adatok
ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele	59 254	65 168
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	4 121	2 593
a) alapítótól	0	
b) központi költségvetésből	4 121	2 593
c) helyi önkormányzattól	0	
d) egyéb		
2. Pályázati úton elnyert támogatás	24 553	22 049
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	25 247	39 170
4. Tagdíjból származó bevétel	4 272	193
5. Egyéb bevétel	1 061	1 163
B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0	0
C. Összes bevétel (A+B)	59 254	65 168
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai	71 226	69 922
Anyagjellegű ráfordításai	27 314	25 199
Személyi jellegű ráfordítások	32 442	38 068
Értékcsökkenési leírás	2 493	485
Egyéb ráfordítások	3 763	6 170
Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0
Rendkívüli ráfordítások	5 214	0
E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai	0	0
Anyagjellegű ráfordítások	0	0
Személyi jellegű ráfordítások	0	0
Értékcsökkenési leírás	0	0
Egyéb ráfordítások	0	0
Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0
Rendkívüli ráfordítások	0	0
F. Összes ráfordítás (D+E)	71 226	69 922
G. Adózás előtti vállalkozási eredmény (B-E)	0	0
H. Adófizetési kötelezettség	0	0
I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G-H)	0	0
J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	-11 972	-4 754

adatok ezer Ft-ban

Tájékoztató adatok	Előző év	Tárgyév
A. Személyi jellegű ráfordítások	32 442	38 068
1. Bérköltés	20 637	24 781
ebből: - megbízási díjak	0	0
- tiszteletdíjak	0	0
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	4 863	5 044
3. Bérjárulékok	6 942	8 243
B. A szervezet által nyújtott támogatások	3 524	6 100
Phare programban közreműködő partner	1 324	0
Egyéb szakmai programok támogatása	2 200	6 100

Kimutatás a 2008. évi költségvetési támogatások mértékéről és felhasználásáról

adatok ezer Ft-
ban

Támogatást nyújtó neve	Támogatás összege - áthozat 2007-ről	Támogatás összege tárgyévben	Támogatás összegének átvitele 2009. évre	Felhasználás célja	Felhasználás összege tárgyévben	2007. évben felhasznált	Átvitel összege 2009-ra
Központi költségvetés							
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		1 428	923	STOP SZMOG! - Együtműködés a főváros tisztább levegőjéért. K 36- 08-00036A	505		923
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		1 572	695	A lélegző város érdekei a településrendezési eljárásokban, A városképi és környezetvédelmi jelentőségű, biológiailag aktív zöld területek megóvása Budapesten és agglomerációjában K 36-0-00087A	877		695
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat		1 722	862	Környezeti szempontok érvényesítése az egyéni és a közösségi döntésekben K 36- 08-00135A	860		862
NFÜ EGT Norvég Alap		6 126	6 126	"Zöld államháztartási reform a környezetért" F-66- 07-00047	0		6 126
Nemzeti Civil Alapprogram	186			Működési támogatás NCA-ORSZ-07-P- 1148	186		

Nemzeti Civil Alapprogram	40			Együttműködés Európai környezetvédő szervezetekkel NCA- NK-07-A-P-0316	40		
Nemzeti Civil Alapprogram	500			Környezetvédelem magyarul NCA-NK- 07-C-P-0427	500		
Nemzeti Civil Alapprogram	150			Az EU döntéshozatali folyamataiban való civil részvétel elősegítése a környezetvédelem terén NCA-NK-07-D- P-0218	150		
Nemzeti Civil Alapprogram	890			Részvételi demokrácia és a demokratikus intézményrendszer feltételeinek támogatása NCA- ÖNSZ-07-B-P-0046	890		
Nemzeti Civil Alapprogram	300			A nemzetközi tapasztalatok hazai elterjesztésének és átadásának segítése, nemzetközi tevékenységet segítő ismeretek és képzés támogatása a környezetvédelem terén NCA-NK-07-B- P-0219	300		
Nemzeti Civil Alapprogram	430			Alföldi települések érdekérvényesítésén ek segítése NCA- CIV--07-B-P-0056	430		
Nemzeti Civil Alapprogram	230			Jelenlét NCA-NK-07- E-0137	230		
Nemzeti Civil Alapprogram	617			Sajtótermék létrehozásának és fejlesztésének támogatására NCA- CIV-07-F-P-0249	617		
Nemzeti Civil Alapprogram		6 300	1 361	Működési támogatás	4 939		1 361

				NCA-ORSZ-08-0385		
Nemzeti Civil Alapprogram		2 363	2 019	Lélegzet című folyóirat megjelentetése és olvasói táborának jelentős növelése NCA-CIV-08-E-P0130	344	2 019
Nemzeti Civil Alapprogram		800	0	Együttműködés európai környezetvédő szervezetekkel NCA-NK-08-A-P-0337	800	0
Nemzeti Civil Alapprogram		980	60	Az Aarhusi Egyezmény előírásainak beépítése a társadalmi szervezetek működési gyakorlatába NCA-NK-08-B-P-0273	920	60
Nemzeti Civil Alapprogram		240	240	Aktív tagsági részvétel nemzetközi szervezetekben NCA-NK-08-E-P-0101	0	240
Nemzeti Civil Alapprogram		2 269	0	Védjük meg a maradék zöldterületeket a fővárosban és agglomerációjában NCA-ÖNSZ-08-A-P-0009	2 269	0
Nemzeti Civil Alapprogram		1 272	0	Mezőgazdasági termelést folytató telektulajdonosok érdekérvényesítése a kavicsbányanyitási kérelmek környezeti hatásvizsgálati eljárásában NCA-CIV-08-B-P-0067	1 272	0

Nemzeti Civil Alapprogram		600	0	EU jogszabály szigorítás a tehergépkocsik km-arányos útdíjával kapcsolatban NCA-NK-08-D-P-0129	600		0
Szociális és Munkaügyi Minisztérium		939		A fogyasztóvédelmi tanácsadó iroda működtetése FV-II-07-C-0014	939		0
Központi költségvetés összesen	3 343	26 611	12 286		17 668	0	12 286

A 2008. évben kapott támogatások, bevételek részletezése

A bevétel forrása	A támogatás célja	ezer Ft
Központi költségvetés	Részletezése a másik táblázatban	17 668
Pesticid Action Network Germany	A lakosság figyelmének felhívása a növényvédőszer maradékokra	1 032
Exiopol		2 310
Nadace Partnerstvi		1 040
Jogi személyek támogatása		32 673
Magánszemélyek támogatása		305
Szja 1%-a	Az 1996. évi CXXVI. törvény szerint	2 316
Tagdíj		193
Tanulmányok, kiadványok		5 200
Szakértői munka, tanácsadás		903
Póló		13
Munkaügyi Központ térítése		277
Útiköltség térítés		1 038
Bankkamatok		87
Egyéb bevételek		114
Bevételek összesen		65 169

Kimutatás a vagyon 2008. évi felhasználásáról

Megnevezés	adatok ezer Ft-ban	
	Előző év	Tárgyév
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	0	0
II. Tőkeváltozás/Eredmény	25 134	13 162
III. Lekötött tartalék	0	0
IV. Értékelési tartalék	0	0
V. Tárgyévi eredmény közhasznú tevékenységből	-11 972	-4 754
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0
D. Saját tőke	13 162	8 408

Megnevezés	adatok ezer Ft-ban	
	Előző év	Tárgyév
Immateriális javak	0	144
Tárgyi eszközök	1 845	567
Befektetett eszközök	1 845	711

Kimutatás a vezető tisztségviselőknek nyújtott 2008. évi juttatásokról

adatok ezer Ft-
ban

Megnevezés	Bér, megbízási díj	Egyéb juttatás	Összesen
Elnök	2400	267	2667
Elnökhelyettesek	2012	229	2241
Elnökségi tag	1155	219	1374
Összesen	5567	715	6282

Kimutatás a 2008. évi cél szerinti juttatásokról

adatok ezer Ft-ban

Továbbutalt támogatás pénzössze-
ge:

6 100

A Levegő Munkacsoport 2009. évi munkaterve

I. Általános

1. Folyamatosan dolgozunk annak érdekében, hogy megvalósuljanak azok a célok, amelyeket a Környezet- és Természetvédő Szervezetek Országos Találkozói kitűztek. Ezek közül különös jelentőségűnek tartjuk a XV. OT (Zalaegerszeg, 2005. március) által egyhangúlag elfogadott, „Civil szervezetek elvárásai a Magyar Köztársaság Kormányától 2002 és 2006 között a fenntartható fejlődés érdekében” című állásfoglalást (ld. <http://www.levego.hu/kormany/elvarasok2010.pdf>).
2. Javítjuk tájékoztatási tevékenységünket a lakosság, a sajtó és a döntéshozók felé egyaránt. Ezen belül kiemelt feladat, hogy Lélegzetnyi című havi elektronikus hírlevelünk segítse az olvasót eligazodni az időszerű kérdések környezetvédelmi vonatkozásaiban. Jelentősen bővítjük a hírlevél olvasóinak számát. A lap fő célcsoportjai a média, a felsőoktatási intézmények hallgatói, a politikusok, az üzleti élet középvezetői, a környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozó szakértők, valamint a civil szervezetek.
3. Minden kedden 16 és 18 óra között lehetőséget biztosítunk irodánkban tagszervezeteink képviselői és Szakértői Testületünk részére a találkozásra és tapasztalatcserére. Előzetes egyeztetés alapján ilyen találkozókra máskor is sor kerülhet.
4. Havonta-kéthavonta megjelentetjük Körlevelünket tagszervezeteink és a Szakértői Testület tagjai részére.
5. Jelentősen növeljük tagjaink számát.
6. A tevékenységi körünket érintő témákban részt veszünk a jogalkotási folyamatokban.
7. Rendszeres kapcsolatot tartunk az Európai Unió érintett intézményeivel.
8. Folyamatos kapcsolatot tartunk az érintett tárcák és egyéb hatóságok illetékeseivel.
9. Különös figyelmet fordítunk a népegészségügyi, környezetegészségügyi kérdésekre, a települések környezeti minőségére.
10. Foglalkozunk a sport területén meglévő környezeti problémákkal.
11. Fenntartjuk és működtetjük Környezetvédelmi Tanácsadó Irodánkat.
12. Szakmai és egyéb rendezvényeket szervezünk a vélemények és információk cseréjének elősegítésére.
13. Tagszervezeteinken keresztül is folyamatosan figyelemmel kísérjük a helyi önkormányzatok környezetvédelmi programjait, ezek tervezését és teljesítését.
14. Évente legalább egy alkalommal összehívjuk a Levegő Munkacsoport Szakértői Testületének ülését.
15. Szakmai segítséget nyújtunk a környezeti nevelési, iskolai programok megvalósításához.
16. Külföldi hivatalos útjainkról minden alkalommal tájékoztatást adunk Körlevelünkben.
17. Komoly hangsúlyt helyezünk a szervezetfejlesztési kérdésekre.
18. Honlapunkat folyamatosan frissítjük, fejlesztjük, azon továbbra is közzétesszük közérdeklődésre számot tartó anyagainkat.

II. Állami költségvetés és adórendszer

1. Folytatjuk szakmai és tájékoztató munkánkat a költségvetés és az adórendszer környezetbarát átalakításáért.
2. Elkészítjük alternatív költségvetési javaslatainkat a 2010. évre.
3. Folytatjuk munkánkat annak érdekében, hogy minél pontosabb kimutatás készüljön a súlyosan környezetszennyező és egészségkárosító tevékenységeknek nyújtott állami támogatásokról. Részt veszünk az ezzel összefüggő szakmai és tájékoztató munkában.

4. Folyamatosan figyeljük a környezetvédelmi tárca hatáskörébe tartozó források felhasználásának alakulását, és szükség szerint javaslatokat teszünk ezzel kapcsolatban.
5. Szorosan együttműködünk azokkal a hazai és külföldi személyekkel és szervezetekkel, amelyek szintén a zöld államháztartási reform megvalósításáért tevékenykednek. Ezen belül tovább folytatjuk aktív részvételünket az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB) kampányában a környezetvédelmi pénzügyi reformért. Aktívan közreműködünk az Európai Zöld Költségvetés Projekt megvalósításában.
6. Az EU kiemelt kutatási projektjeként (Exiopol) részt veszünk a környezeti külső költségek (externáliák) vizsgálatában. (Az úttörő kutatás mikro-, szektorális és makroszinten kísérel meg módszertant kidolgozni azoknak a környezeti károknak a meghatározására, amelyeket a gazdasági döntéshozatali rendszer jelenleg még nem tud kezelni.)
7. Részt veszünk a Német Zöld Költségvetés Szövetség (FÖS) gondozásában megjelenő elektronikus hírlevél, a *Green Budget News* szerkesztésében és terjesztésében.

III. Közlekedés

1. Kampányt szervezünk a fővárosi közlekedés javításáért, környezetbarátabbá tételéért.
2. Sürgetjük a tömegközlekedés finanszírozási gondjainak tartós rendezését, és ennek érdekében javaslatokat készítünk.
3. Szorgalmazzuk a Budapesti Közlekedési Szövetség mielőbbi valódi megalakítását.
4. Fellépünk annak érdekében, hogy a tervezett 4-es metróhoz kapcsolódó létesítmények a környezetvédelmi, gazdasági és közlekedési szempontból egyaránt a legelőnyösebb módon épüljenek meg.
5. Folytatjuk tevékenységünket a tehergépkocsik fővárosi behajtási díjának hatékonyabb alkalmazása érdekében, valamint a dugódíj mielőbbi bevezetése érdekében, továbbá a parkolási rendszer átalakításáért.
6. Folytatjuk kampányunkat a vasúti közlekedés javításáért.
7. Folytatjuk „A sínek tovább bírják” kampányunkat annak érdekében, hogy az árufuvarozást egyre növekvő mértékben helyezzék át közútról vasútra, elősegítjük a kombinált fuvarozás nagyobb mértékű térhódítását.
8. Meghívás esetén részt veszünk a MÁV által szervezett fórumokon, és felszólalunk a környezetbarát közlekedési módok érdekében.
9. Folytatjuk tájékoztató tevékenységünket a közlekedés külső költségeinek megismertetésére, és szorgalmazzuk, hogy ezeket fokozatosan építsék be az árakba, különös tekintettel a nehéz tehergépjárművekre.
10. Figyelemmel kísérjük az országgyűlés, a kormányzat, a helyi önkormányzatok és a regionális fejlesztési tanácsok tevékenységét a közlekedés terén, és véleményt nyilvánítunk, javaslatokat dolgozunk ki a környezetvédelmet is érintő kérdésekben.
11. Segítjük a társadalmi részvétel erősítését a közlekedést érintő döntéseknél. Ezen belül közreműködünk a közlekedési tárcával folytatott érdekegyeztetésben, és szorgalmazzuk a Budapesti Közlekedési Fórum munkájának felújítását.
12. Fokozottabb figyelmet fordítunk a zöldterületek védelmére, különös tekintettel a közúti gépjárművek okozta növényzetkárosításokra és a közlekedés helyfoglalására.
13. Folytatjuk tevékenységünket a városi forgalom csillapításáért, és ezen belül különösen a 30 km/h sebességkorlátozású övezetek bevezetéséért, valamint általában a gyalogos közlekedés feltételeinek javításáért. Felvilágosító tevékenységet végzünk a személygépkocsi-használat csökkentése érdekében.
14. Erősítjük együttműködésünket a kerékpáros szervezetekkel a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása érdekében.
15. Nemzetközi együttműködéssel dolgozunk annak érdekében, hogy a további magyarországi autópálya-építések helyett a vasutat fejlesszék, illetve hogy a közúti

óriásberuházásokra előirányzott pénzüsszegeket inkább a meglévő közlekedési hálózatok hatékony üzemeltetésére, fenntartására és felújítására fordítsák.

16. Figyelemfelkeltéssel, tudatformálással is igyekszünk korlátozni az útépitések tájromboló, fragmentáló hatását, különös tekintettel a 10-es útra és az M0-s autópályára. Figyelemmel kísérjük az autópálya-építésekre vonatkozó terveket, tekintetbe véve az érintett lakosság és terület környezet- és egészségvédelmi szempontjait. Szükség esetén jogi eljárást kezdeményezünk, illetve támogatunk.
17. Figyelemmel kísérjük a kormány és az önkormányzatok területfejlesztési politikáját, különös tekintettel a közlekedés alakulására. Folyamatosan értékeljük az eredményeket, és észrevételeinket, javaslatainkat eljuttatjuk az érintettekhez.
18. Szorgalmazzuk közlekedési és környezetvédelmi Műszaki Irányelvek kidolgozását a bevásárlóközpontok, üzemanyagtöltő állomások, mélygarázsok és egyéb forgalomvonzó létesítmények tervezéséhez.
19. Aktívan részt veszünk az Európai Mobilitási Hét, illetve az Európai Autómentes Nap budapesti és vidéki rendezvényeinek szervezésében és lebonyolításában.
20. Szorgalmazzuk a regionális repülőterek fejlesztéséről szóló koncepció haladéktalan felülvizsgálatát, az ilyen célra történő állami támogatások teljes felszámolását.
21. Szorgalmazzuk az utak sózásának számottevő csökkentését, a síkosságmentesítés más módszereinek alkalmazását.
22. Bővítjük és elmélyítjük nemzetközi kapcsolatainkat, különösen az Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetséggel (T&E) és annak tagszervezeteivel, továbbá a Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézettel (ITDP).

IV. Területgazdálkodás, építésügy

1. Szorgalmazzuk a területrendezési és építési eljárások reformját a közérdek és a fenntartható fejlődés jobb érvényesülése érdekében.
2. Szorgalmazzuk a fenntartható területfejlesztést elősegítő gazdasági ösztönzési rendszer és szabályozók kidolgozását. Támogatjuk és népszerűsítjük a fenntarthatóság elveit megvalósító önkormányzatok tevékenységét. Segítjük az ehhez szükséges források megteremtésére irányuló erőfeszítéseiket.
3. Folytatjuk véleményező munkánkat az önkormányzatok szabályozási terveire és egyéb fejlesztéseire vonatkozóan. Továbbra is bejelentkezünk jelentősebb beruházások hatás-tanulmányának észrevételezési eljárásába.
4. Folytatjuk a leromlott településrészek újjáélesztésével, a városmegújítással kapcsolatos programunkat. Segítjük az együttműködést az önkormányzatok, az üzleti szféra és a helyi lakosság között. Támogatjuk az újjáélesztéshez szükséges központi források létrehozását.
5. Elősegítjük a fák, zöldfelületek védelmét a településeken és környékükön. Szorgalmazzuk újabb zöldfelületek kialakítását. Sürgetjük, hogy tovább szigorítsák a fák védelméről szóló előírásokat.
6. Törekszünk a környezeti szempontok érvényesítésére a lakáspolitikában. Támogatjuk az energiatakarékos felújítások ösztönzését.
7. Szorgalmazzuk, hogy készüljön középtávú program (5-10 év) a távfűtés versenyképesség tételére, és az mielőbb kerüljön végrehajtásra.
8. Folytatjuk tudatformáló tevékenységünket a városi mikroklíma javításával kapcsolatban. Kezdeményezzük a városklíma-vizsgálatok kötelezővé tételét az urbanizált területek jobb környezeti állapotának biztosítására.
9. Támogatjuk a helyi civil szervezetek és lakossági szerveződések jobb környezetért és esztétikus közterületi állapotokért tett erőfeszítéseit.
10. Erőfeszítéseket teszünk a tájképvédelem, a vizuális kultúra színvonalának emelésére.

11. Elősegítjük a vidék megtartó képességének javítását, az agrárium második pillérének megerősödését.
12. Fellépünk az ivóvízbázisok védelmében országos szinten, és ezen belül különösen a Budapesti Agglomeráció területén.
13. Elősegítjük a vízpartok megőrzését a köz céljaira, az élővizek és partjai környezeti állapotának javítását.
14. Az illetékes tárcáknál szakmai érvekkel támasztjuk alá a termőföld és ásványi vagyunk védelmének fontosságát. A pazarló gazdálkodással szemben a bányajáradék számottevő emelését és a bontásból eredő építőanyagok másodlagos felhasználásának támogatását szorgalmazzuk.

V. Éghajlatvédelem és energiapolitika

1. Figyelemmel kísérjük az Európai Unió legfontosabb éghajlatpolitikai fejleményeit, különös tekintettel az energiaadóra és az üvegházhatású gázok kibocsátási jogaival kapcsolatos kereskedelemre.
2. Folytatjuk szakmai és tájékoztató tevékenységünket, különös tekintettel az energiatakarékosságra és az energiahatékonyság növelésére. Fő célkitűzésünk az, hogy az energiaárak és különféle támogatási formák együttesen ösztönözzenek az energiahatékonyság javítására.
3. Támogatjuk a versenyképes és környezetbarát fűtési rendszerek kialakítását, különös tekintettel a távfűtésre.
4. Elősegítjük a társadalmi részvétel erősítését az energiapolitikát érintő döntéseknél. Ezen belül továbbra is aktívan részt veszünk az Energetikai Érdekképviseleti Tanácsban.
5. Támogatjuk a kapcsolt energiatermelés szélesebb körű elterjesztését, a decentralizált energiaellátási rendszerek létrehozását, valamint a megújuló energiaforrásoknak az ország adottságaihoz jól illeszkedő, a foglalkoztatást növelő felhasználását.
6. Részt veszünk az Európai Éghajlatvédelmi Alapítvány (European Climate Foundation) közép- és kelet-európai programjában.

VI. Levegőtisztaság-védelem

1. Fellépünk az ipari levegőszennyezési források csökkentése érdekében, beleértve az erőműveket és a hulladékégető műveket is.
2. Folyamatosan felhívjuk a figyelmet a közlekedés okozta légszennyezés problémájára.
3. Figyelemmel követjük az EU jogalkotási folyamatát (CAFE) a levegőminőséggel kapcsolatban, és ismertetjük azt a hazai civil szervezetekkel és a döntéshozókkal.
4. Tovább fejlesztjük a www.tiszta.levego.hu honlapot.
5. Elősegítjük az allergén anyagokkal kapcsolatos problémák megoldását, különös tekintettel a megelőzésre.

VII. Kémiai biztonság – vegyi anyag-politika

1. Hazai (pl. Magyar Természetvédők Szövetsége) és nemzetközi (pl. EEB, IPEN) civil szervezetekkel együttműködve aktívan részt veszünk az Európai Unió vegyi anyagokra vonatkozó új szabályozásaival kapcsolatos nemzetközi kampányban.
2. Részt veszünk a PAN Európai Tagozatának az EEB-vel közös kampányában a jobb növényvédőszer-szabályozásért.
3. Együttműködünk a PAN német tagozatával az élelmiszerek növényvédőszer-maradékaival kapcsolatban.
4. Tudatformálást végzünk az egészségre és környezetre veszélyes építőanyagok környezetbarát technológiákkal történő helyettesítésére.
5. Folytatjuk a hazai növényvédőszer-használat és engedélyezés környezeti és egészségi hatásainak vizsgálatát.

6. Részt veszünk a Növényvédőszer Engedélyezési Egyeztető Tanács (NEET) munkájában.
7. Képzéseket szervezünk a növényvédőszer fenntartható használatáról, a környezeti és egészségügyi szempontok kiemelt figyelembevételével.
8. Minden hónapban kiadjuk a lakosság tájékoztatását szolgáló Vegyi anyag hírlevelet.
9. Az MTVSZ-szel együttműködve fenntartjuk a vegyi anyagok veszélyeivel foglalkozó honlapot (www.vegyszerreakcio.hu).

VIII. Nemzeti Fejlesztési Terv

1. Aktívan részt veszünk az Új Magyarország Fejlesztési Tervvel összefüggő előkészítő munkákban, véleményezzük a vonatkozó anyagokat.
2. Folytatjuk tudatformáló tevékenységünket, hogy Magyarország minél hatékonyabban tudja teljesíteni a lisszaboni (versenyképesség és munkahelyteremtés) valamint a göteborgi (fenntartható fejlődés) célkitűzéseket: javasoljuk, hogy a 2007–2013 közötti időszak projektjei minél nagyobb arányban az oktatást, a kutatás-fejlesztést és meglévő értékeink (biodiverzitás, termőföld, kulturális örökség, társadalmi kohézió és mobilitás) felértékelését szolgálják.

IX. Civil együttműködés

1. Javítjuk együttműködésünket a többi hazai környezet- és természetvédő szervezettel, valamint más társadalmi szervezetekkel.
2. Fejlesztjük együttműködésünket a külföldi környezet- és természetvédő szervezetekkel, különös tekintettel az Európai Unióban működő mozgalmakra.
3. Támogatjuk és segítjük tagszervezeteinket a források megszerzésében és a pályázatokon való részvételükben.
4. Részt veszünk a Nemzeti Civil Alap munkájában.
5. Aktívan részt veszünk a Környezet- és Természetvédő Társadalmi Szervezetek XX. Országos Találkozóján (OT). Részt veszünk a jeles napok rendezvényein, illetve szervezésében, különös tekintettel az Európai Mobilitási Hétre.

A 2008. évi kiadások és a 2009. évi költségvetési terv összehasonlítása

Költségek, ráfordítások	2008. évi minimum terv	2008. évi tény	2009. évi terv
Energia	272	259	290
Élelmiszer	0	15	60
Tisztítószer	16	8	15
Irodaszerek	600	545	650
Tisztálkodó szerek	0	7	7
Irodai anyagok	0	4	0
Egy éven belül elhasználódó anyagok	600	195	1 539
Szállítás, rakodás	210	107	260
Bérleti díjak	4 350	4 006	4 000
Karbantartás	195	93	100
Hirdetés	650	396	400
Oktatás	160	144	175
Utazási és kiküldetési költség	3 250	3 100	3 100
Újság, szakkönyv	752	471	471
Posta	525	637	500
Telefon	1 463	1 604	1 700
Internet szolgáltatás	904	712	700
Fénymásolás	60	20	80
Ügyviteli szolgáltatás	0	1 155	1 440
Nyomda	3 260	2 636	4 440
Grafikai munkák	328	175	260
Szerkesztés	1 966	1 585	350
Honlap fejlesztés	400	90	1 400
Rendezvények	420	0	6 900
Újságcikkek	250	451	300
Szakértői tevékenység	1 710	1 873	2 200
Fotók, illusztrációk	60	1	0
Tanácsadás	600	0	0
Mérések	0	0	6 050
Számítástechnikai szolgáltatások	1 540	72	300
Egyéb igénybe vett szolgáltatások	1 930	483	300
Hatósági díjak, illetékek, perköltség	1 945	166	50
Ügyvédi munkafíj	0	1 650	4 000
Szakmai tanácsadás, szakfordítás, lektorálás	0	1 641	350
Biztosítási díj	38	77	24
Bankköltség	435	360	410
Tagdíjak	230	269	300
Különféle egyéb költségek	480	192	100
Béreköltség	24 228	24 781	26 800
Személyi jellegű egyéb kifizetések	5 160	5 044	4 700
Bérfelhalmozás	8 058	8 243	9 200
Értékcsökkenési leírás	980	484	752
Továbbutalt támogatás (Lélegzet Alapítvány)	0	6 100	12 000
Egyéb ráfordítás	240	72	200
Költségek, ráfordítások összesen	68 265	69 923	96 873
Költségek elhatárolása, 2009	0	0	15 500
Felhalmozás (vásárolt tárgyi eszközök)	0	0	389
Összes kiadás	68 265	69 923	112 762

2009. évi Költségvetés bevételi oldal

2009.01.01.-ei pénzkészlet nyitó (bank és pénztár)	19 800
A bevételi forrás megnevezése	Bevételi terv
Elhatárolások a 2008 évről	14 538
KVVM "kis norvég alap" 2008	6 126
Norvég Civil Alap 2009	3 490
KÖVI Zöld államháztartási reform	3 654
KÖVI Lakható városért	2 115
KÖVI Biztonságos növényvédelem	2 473
KEOP Vegyszerezett világ	9 130
KvVM miniszteri keret OT támogatása	1 750
NCA OT támogatása	1 498
NCA OT közösségi részvétel gyakorlatban	1 999
NCA Zöld államháztartási reform	1 300
NCA EU tapasztalatok elterjesztése	1 073
NCA működési pályázat	5 500
NCA Tehergépkocsik útdíja	1 000
NCA nemzetközi tagdíj	300
NCA Több zöldet, kisebb forgalmat	2 375
NCA Lélegzetnyi e-hírlevél	1 482
NCA Új korszak stratégiai tervezés	3 000
Önkormányzati támogatás	100
Tagdíjak	150
Európai Éghajlatvédelmi Alapítvány 1000 euró/hónap	3 480
Európai Bizottság Exiopol	2 150
PAN Germany vegyi anyag kampányra	1 450
PAN Germany PEN közgyűlésre	1 856
ITDP 25.000 USD 3 tanulmányra	5 250
KTI tanulmány a közlekedés társadalmi mérlegéről	6 100
MÁV támogatás	2 000
OT jogi személyek támogatásai	2 650
OT bevételek (regisztrációs díj, szállás, étkezés)	5 461
GKI Energiakutató (tanulmány)	1 000
Fővárosi Távhőszolgáltató Zrt. 2008 -2009/1	2 500
Egyéb tanulmány	2 500
KÖT kitelepülések, megbízások	1 000
Magánszemélyek támogatásai	400
SZJA 1%-a	2 200
KMOP	3 000
Útiköltségek megtérítése	900
Bankkamatok	250
Egyéb bevételek	300
Összesen	107 500
Kiadási terv szerinti várható kiadás összege:	112 762
Várható pénzkészlet záróösszeg 2009.12.31-én	14 538

A 2008. évi Közhasznú Jelentést, valamint 2009. évi munkatervet és költségvetési tervet a Levegő Munkacsoport 2009. május 27-i Közgyűlése egyhangúan elfogadta.