

**A LEVEGŐ MUNKACSOPORT
KÖZHASZNÚSÁGI JELENTÉSE
A 2011. ÉVRŐL**



Levegő Munkacsoport
www.levego.hu

TARTALOM

Bevezetés	3	A Levegő Munkacsoport szervezeti felépítése 2011 decemberében	25
Összefoglalás	4	1. Melléklet	26
Tevékenységeink részletezése	5	2. Melléklet	28
Kapcsolattartás a tagszervezeteinkkel és más civil szervezetekkel	5	A Levegő Munkacsoport pénzügyi beszámolója a 2011. évről	31
Önkéntes programunk	6	A Levegő Munkacsoport 2012. évi munkaterve	39
Médiakapcsolataink	6	I. Általános	39
Nemzetközi kapcsolataink	7	II. Állami költségvetés és adórendszer	39
Környezeti Tanácsadó Iroda (KÖTHÁLÓ)	7	III. Közlekedés	40
Jogi ügyek	9	IV. Területgazdálkodás, településrendezés	41
Az államháztartás ökoszociális reformja	10	V. Éghajlatvédelem, energiapolitika és építésügy	42
Közlekedés	13	VII. Kémiai biztonság – vegyianyag-politika	42
Duna és az Európai Duna Régió Stratégiája	15	VIII. Új Széchenyi Terv	43
Ne szennyezze a mezőgazdaság a vizeinket!	16	IX. Civil együttműködés	43
Éghajlatvédelem – Energia	16		
Épített környezet	18		
Levegőtisztaság-védelem	21		
Vegyai anyagok, növényvédő szerek ..	23		
Szakmai szervezeti tagságok, együttműködések	24		
Kutatások, tanulmányok	24		
Elektronikus hírlevelek	25		

BEVEZETÉS

Nehéz, de tartalmas év volt 2011. Túl vagyunk a 23. éven, amelyben a Levegő Munkacsoport elkötelezett szakértői csapata környezetvédelmi, közgazdasági, jogi, településfejlesztési, építészeti, közlekedési, agrármérnöki és vegyi anyag témában képviselte alapvető értekeinket, igyekezett érvényesíteni a fő célt: minden ember egészséges környezetben, emberhez méltó módon élhessen Magyarországon.

A Levegő Munkacsoport szakmai munkája állandó kontroll alatt zajlik. 2011-ben összesen 27 munkanapon keresztül voltak különböző állami ellenőrzések (az Állami Számvevőszék és pályázatkezelők részéről) szervezetünknel. Büszkéek vagyunk rá, hogy minden esetben mindent rendben találtak, sőt az Állami Számvevőszék adminisztrációs rendszerünket, szerződéseink formáját és könyvviteli nyilvántartásaink vezetését követendő példaként állította más civil szervezetek számára is.

Az elhúzódó válságban különösen védeni és fejleszteni kell legfontosabb erőforrásunkat: az embereket. Ezt kell tükröznie az állami költségvetésnek és az adórendszernek is. 2011-ben is [elkészítettük javaslatainkat](#) az államháztartás zöld reformjára. Összességében legalább 1400 milliárd forint átcsoportosítását javasoltuk a 2012. évi állami költségvetésben. Javaslatainkat a kormány nem támogatta, a költségvetés előkészítőit és a parlamenti többséget idén is hidegen hagyta az a tény, hogy azok az országok, amelyek legalább részben bevezették a zöld adórendszert, mindenkinél könnyebben vészelik át a globális válságot, és a foglalkoztatási mutatóik is kiemelkedően jók.

Tisztában vagyunk azzal, hogy a magyarországi gazdaságpolitikát erősen befolyásolják nemzetközi szervezetek, ezért kezdeményeztünk tárgyalást a Nemzetközi Valutaalap (IMF) magyarországi képviselőjével. A [megbeszélésen](#) arra voltunk kíváncsiak, hogy a szervezet miért szorgalmaz olyan megszorítá-

sokat, amelyek rontják Magyarország állapotát.

Jó példája a zöldítési lehetőségnek az adótörvényekben a cégautók adóztatása, aminek jelenlegi formája indokolatlan előnyökhöz juttatja a társadalom amúgy is tehetős csoportjait a többiekkel szemben. Az Európai Bizottság Adóügyi Főigazgatósága kérésére tartottunk erről előadást a cégautók adóztatási módjait összehasonlító [brüsszeli konferencián](#).

2011 novemberében Budapesten és számos vidéki városban szmogriadót fújtak, ezért ismét [felhívtuk a figyelmet](#) a szükséges intézkedésekre. Komoly mértékben közreműködtünk a kormányhatározatba foglalt PM10-csökkentési intézkedési program kidolgozásában. Az intézkedési program üdvözlésére és népszerűsítésére kiállítást készítettünk, amelyen bemutattuk a főként a közlekedésből és fűtésből származó szálló por egészségkárosító hatását és az ellene való védekezés lehetőségeit. Az [első kiállításra](#) az Országgyűlés Irodaházában került sor.

A környéken lakókkal összefogva, a beruházókkal egyeztetve, elkerülő utak és zöldfelületek, tetőkertek kialakításával sikerült csökkenteni Budapesten a Kőbánya-Kispest vasútállomás mellé épült KÖKI Terminál környezetterhelő hatását. Megvédtük a Magyar Nemzeti Múzeum nagy lombú, értékes fáit: a Pollack Mihály téri, nagyrészt üresen álló mélygarázs mellé nem épülhet egy másik. Kamionáradattól és rákkeltő cementportól mentette meg Dabast és környékét és a Turján-vidék érzékeny természeti területét beavatkozásunk, amely nyomán [nem épülhet meg a cementelosztó üzem Dabason](#).

A 2011. év forráshiánya alaposan próbára tette szervezetünk túlélési képességeit. Amint más hazai civil szervezetnek, úgy a Levegő Munkacsoportnak is nagymértékben romlottak a működési feltételei. A Nemzeti Civil Alapprogram támogatási alapja közel harmadára csökkent. Ezzel egyidejűleg a civil szervezetek részére előírányzott szakmi-

nisztériumi forrásokat is drasztikusan csökkentették. Az adóváltozások következtében leapadt az szja civil szervezeteknek juttatható összege is. Legszomorúbb számukra, hogy Környezeti Tanácsadó Irodánk a Vidékfejlesztési Minisztérium rendkívüli módon csökkentett támogatása miatt csak szűkített üzemben működik. Mindennek ellenére továbbra is törekszünk arra, hogy a korábbi színvonalon és eredményességgel végezzük munkánkat.

Munkatársaink elkötelezettségét bizonyítja, hogy a nehézségek, a jelentősen csökkentett fizetések ellenére az elmúlt évben mindössze ketten mentek más munkahelyre. (Simon Gergely, a vegyi anyag és légszennyezés kampányainak vezetője a Greenpeace kelet-európai vegyi anyag koordinátora lett, Sibak Zsuzsa kommunikációs munkatársunk pedig külföldön vállalt munkát.) Így az év végén összesen 14 fő dolgozott főállásban vagy állandó megbízással a Levegő Munkacsoportnál, ketten gyesen voltak, további 3 fő pedig Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézet Európai Képviseleti Irodájában dolgozott a Levegő Munkacsoport irányítása alatt. Ahhoz, hogy a Levegő Munkacsoport folytatni tudja sokrétű munkáját a tiszta levegő, az életminőség javulása érdekében, mindenki támogatására szükségünk lesz.

*Lukács András
a Levegő Munkacsoport elnöke*

ÖSSZEFOGLALÁS

A Levegő Munkacsoport 122 tagszervezetet tömörítő Országos Környezetvédő Szövetség. 1988 óta folytat pártpolitikától független környezetvédelmi tevékenységet az ország kedvező adottságait megőrző, szolidáris és demokratikus fejlődés érdekében az alábbi módokon.

Szemléletformálás, érdekérvényesítés: Környezet- és természetvédelmi szemléletformálást, tájékoztatást végeztünk a lakosság körében, valamint országos, települési és szakmai rendezvényeken. Támogattuk a lakosságot, a civil szervezeteket, a környezetvédelmi kezdeményezéseket, az állampolgári részvételt a döntéshozatalban. Folyamatosan tartottuk a kapcsolatot a médiával a környezeti információk hatékony terjesztése érdekében.

Szakpolitikai tevékenység, a környezeti szempontok érvényesítése a döntéshozatalban: Szakmapolitikai programokat, jogszabály-tervezeteket, koncepciókat véleményeztünk. Állásfoglalásokat, javaslatokat készítettünk különböző programokhoz, jogszabályokhoz annak érdekében, hogy elősegítsük a környezetvédelmi alapelvek érvényesülését.

Publikációk, háttéranyagok készítése: Háttér tanulmányokat készítettünk környezetvédelmi állásfoglalásainkhoz és kezdeményezéseinkhez a Szakértői Testületünk, nemzetközi és hazai szervezetek, tudományos műhelyek tapasztalatainak felhasználásával. Megjelentettük a Lélegzetnyi havi elektronikus hírlevelünket és több népszerű kiadványt.

Konzultációs lehetőség hallgatóknak: Sokan keresnek meg bennünket azzal, hogy szakdolgozataikhoz nyújtsunk segítséget, vállaljuk el a külső opponens szerepét, illetve tartunk előadásokat egyetemeken, főiskolákon. Ezek a kapcsolatok kölcsönösen előnyösek. Több hallgató a kötelező gyakorlatát nálunk tölti, illetve később önkéntes munkára jelentkezik.

2010. évi tevékenységeinket 2011. januári hírlevelünkben [foglaltuk össze](#).

Befejezésül felsorolunk néhány olyan eseményt, kampányt, amelyekkel az olvasó érdeklődését szeretnénk felkelteni tevékenységeink részletesebb megismerése iránt.

A Levegő Munkacsoport csatlakozott német civil környezetvédelmi szervezetek „[Korom nélkül az éghajlatért](#)” című kampányához. A kampány célja felhívni a figyelmet arra, hogy a **koromszennyezés nemcsak az egészségünket károsítja, de nagyban hozzájárul éghajlatunk megváltozásához is**. Mivel a korom fő forrásai térségünkben a dízel járművek, a kampány célja az általuk okozott szennyezés csökkentése. Megjelentettük [a kampány kiadványának magyar változatát](#), molinókat és bannert készítettünk.

A tavaszi nagy áradások miatt, 2010-ben október 2-án szerveztünk [Evezős Critical Mass-t](#) vízi sport szövetségekkel közösen, hogy felhívjuk a figyelmet a formálódó Európai Duna Régió lehetőségeire, a vízi tömegsportokra és a partok fejlesztésének problémáira. A Magyar Kajak-Kenu Szövetséggel közösen szeretnénk elérni, hogy minden folyóparti önkormányzat (Duna, Tisza, Bodrog, Rába stb.) iskoláinak alaptantervébe kerüljenek be az egészséges életmódra és környezettudatosságra nevelés sikeres eszközei: a szelíd vízi sportok.

A Levegő Munkacsoport már évekkal ezelőtt [felhívta a figyelmet](#) a vörösiszap-tározók kockázataira, a biztonsági intézkedések hiányában azonban sajnos októberben bekövetkezett hazánk legnagyobb környezeti hatású ipari balesete. A vörösiszap-katasztrófát követően a Greenpeace-szel együttműködve hívtuk fel a figyelmet a vörösiszap-összetételével kapcsolatos [téves nyilatkozatokra](#) és kértük a mérgező anyagok [koncentrációjának folyamatos mérését](#), valamint elsőként jeleztük, hogy szabálytalanul nem veszélyes hulladéknak sorolták be az ajkai lúgos vörösiszapot.

TEVÉKENYSÉGEINK RÉSZLETEZÉSE

Kapcsolattartás a tagszervezeteinkkel és más civil szervezetekkel

Felelősök: Papp Zsuzsanna, Schnier Mária

Feladataink között szerepel a tagszervezeteinkkel történő együttműködés, a folyamatos tájékoztatásuk és a kölcsönös segítségnyújtás. Tagszervezeteink – az Alapszabályban biztosított jogaikon túlmenően –

elektronikus formában rendszeresen megkapják legfrissebb híreinket és a 2006-ban indított Lélegzetnyi hírlevelünket;

kérés esetén díjmentesen megkapják egyéb kiadványainkat is;

meghívót kapnak a Levegő Munkacsoport rendezvényeire;

a Levegő Munkacsoport munkatársainak segítségével bővíthetik ismereteiket a környezet és az egészség megóvásáról, javításáról;

hatósági eljárásokban való részvételük során kiemelten számíthatnak ránk a lakókörnyezetük védelmében;

kiterjedt tagságunknak és kapcsolatrendszerünknek köszönhetően kapcsolatot teremthetnek hasonló gondolkodású és hasonló gondok megoldásán tevékenykedő emberekkel, és közösen eredményesebben léphetnek fel környezeti érdekeik érvényesítéséért.

Folytattuk együttműködésünket más civil szervezetekkel, a környezet- és természetvédelmi szervezetek mellett több szociális szervezettel is (például a Nagycsaládosok Országos Egyesületével). Száznégyszer magyar környezet- és természetvédő civil szervezettel együtt véleményeztük az új Alaptörvény tervezetét, aminek eredményeként jelentősen erősödött a környezet védelme az elfogadott Alaptörvényben. [Közösen felléptünk](#) – konkrét [javaslatokat](#) is megfogalmazva – az új civil törvény javítása érdekében, ami-ben komoly sikereket értünk el. Több mint 60 szervezettel együtt [tiltakoztunk](#) a zöld

ombudsman jogköreinek felszámolása ellen. Fellépésünk részleges sikerrel járt.

Sok civil szervezettel [közösen felléptünk](#) – konkrét [javaslatokat](#) is megfogalmazva – az új civil törvény jobbítása érdekében, amiben komoly sikereket értünk el.

[Hiába tiltakoztunk](#) az ellen, hogy a Nemzeti Civil Alap Tanácsa a zöld szervezetek demokratikusan megválasztott képviselője helyett [önkéntesen küldjön a környezetvédők „képviselője”-ként](#) a kormány által kijelölt, a környezetvédelemhez nem értő személyt a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsba.

Több mint 60 szervezettel együtt [tiltakoztunk](#) a zöld ombudsman jogköreinek felszámolása ellen. Fellépésünk részleges sikerrel járt.

Kezdeményezésünkre hetvennyolc civil szervezet [fordult az országgyűlési képviselőkhez](#), kérve, hogy 2012-ben már ne támogassák az adófizetők pénzéből a Központi Nukleáris Pénzügyi Alapot, hanem annak teljes költségét a Paksi Atomerőmű állja, az így felszabaduló összeget pedig a Nemzeti Civil Alapprogramhoz csoportosítsák át. A Fenntartható fejlődési bizottságának elnöke ennek megfelelő módosító javaslatot nyújtott be, az országgyűlés többsége azonban [leszavazta](#).

Szakmai publikációink, híreink, internetes jelenlétünk és kiadványaink mellett ország-szerte rendszeresen veszünk részt rendezvényeken, találkozókön, tartunk előadásokat iskolákban, művelődési házakban, ahol népszerűsítjük a környezettudatos életmódot és felhívjuk a figyelmet az aktuális környezeti problémákra. Játékos vetélkedőink, interaktív játékaink nagy sikernek örvendenek a fiatalok körében.

Áprilisban Alsónémediben jártunk az ot-tani általános iskola által szervezett Öko Napokon. Munkatársaink és önkénteseink a légszennyezésre és a természetben lévő különböző kemikáliákra, a levegőben is terjedő permetszerekre hívták fel a figyelmet sok-sok ötletes interaktív játékkal és feladattal. Júniusban az Országos Öko Expo és Bio Fesztiválon [vettünk részt](#) a Velencei-tónál. Rendszeresen részt veszünk a nyári ifjúsági találkozókön, az [EFOTT-on](#), a Szigeten és a Hegyalja fesztiválon.

Önkéntes programunk

Felelősök: Papp Zsuzsanna, Sibak Zsuzsanna

Bár a kezdetektől kísérik munkánkat önkéntes segítők, az elmúlt esztendő-től közülük egyre többen a korábbi-nál szervezettebb formában vesznek részt a tevékenységeinkben.

Új önkéntes programunk keretében rendszeres hírlevélben tájékoztatjuk aktivistáinkat azokról a feladatokról, amelyekben számítunk segítségükre. Közös rendezvényeink alkalmat adnak arra, hogy jobban megismerjék egymást és a szervezet hitvallását, elkötelezett tevékenységét. Honlapunkon közzé tesszük [aktivistáink írásait](#), beszámolóit. Januárban részt vettünk a Millenárison tartott [Önkéntes Turnén](#), ahol különböző kérdőívekkel, kiadványokkal vártuk az érdeklődőket. Regisztrált önkénteseink száma 2011-ben meghaladta a 60 főt, segítségükkel a kutatómunkától a fordításokon és adminisztratív segítségnyújtásokon át a rendezvényeken való részvételig számos feladatot hatékonyabban voltunk képesek ellátni. Egyébként rajtuk kívül még sok olyan szimpatizánsunk van, akihez tanácsért, segítségért bármikor fordulhatunk.

Médiakapcsolataink

Témavezetők: Lukács András és Sibak Zsuzsanna

Törekszünk a média támogatásának megszerzésére. Bármikor készséggel rendelkezésére állunk a sajtónak interjúkkal, felvilágosítással, állásfoglalásokkal. Rendszeresen adunk ki sajtóközleményeket, a látványos sajtótájékoztatókkal igyekszünk felhívni a média és a közvélemény figyelmét a környezeti gondokra.

A Levegő Munkacsoport számos alkalommal került be a magas nézettségű híradókba, népszerű internetes hírportálokba.

Több alkalommal a sajtó minden szegmensében megjelent a Levegő Munkacsoport egy-egy ügyéről szóló hír. 2011-ben közel ezer hír, cikk, interjú, nyilatkozat jelent meg a Levegő Munkacsoport említésével. (Ezeket – a teljesség igénye nélkül – havonta összesítjük a Lélegzetnyi hírlevelünkben.)

Felvilágosító munkánk eredményeképpen a korábbi évekhez képest sokkal többen értik már a gazdaság, a közigazgatás, a szakpolitikák és a környezet állapota közötti összefüggéseket. Tapasztalataink szerint legjobban a főváros légszennyezettségének csökkentéséért folytatott küzdelmünket érti és támogatja a közvélemény.

Honlapunkon rendszeresen megjelennek a tevékenységünkről szóló friss hírek a nagyközönség és a sajtó munkatársainak tájékoztatására.

A sajtó mellett egyre több szervezet, magánszemély címére juttatjuk el a Lélegzetnyi című havi elektronikus hírlevelünket aktuális tevékenységeinkről. 2011 végén a hírlevelet már több mint 1800 címre küldtük ki. A Lélegzetnyiben elsősorban a saját tevékenységünkről adunk hírt, ugyanakkor kitekintünk a környezetvédelemmel kapcsolatos egyéb eseményekre is, továbbá rendszeresen közlünk összefoglalókat különböző érdekes külföldi tanulmányokról.

Állandó műsorunk van a Civil Rádióban (szerdánként 16.00–17.00). Szerkeszti és a műsort vezeti: Hajtman Ágnes.

Nemzetközi kapcsolataink

Témavezető: Lukács András

Célunk, hogy vegyük át a nemzetközi gyakorlatból (különösen az Európai Unió gyakorlatából) a kölcsönös előnyöket biztosító következetesebb környezetvédelmi szabályozást, ugyanakkor a piac torzító hatásait tompítva őrizzük meg természeti és kulturális adottságainkat. Elősegítjük, hogy az EU Alapjaiból nyújtott támogatások megfeleljenek a fenn tartható fejlődés követelményeinek.

A Levegő Munkacsoport az [Európai Környezetvédelmi Iroda](#) (EEB, a legnagyobb európai környezetvédő civil szervezet), az [Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetség](#) (T&E), az [Európai Éghajlatvédelmi Hálózat](#) (CAN Europe,), az [Autómentes Világhálózat](#) (WCN), a [Nehezen Lebomló Szerves Szennyező Vegyületektől Mentésítő Nemzetközi Hálózat](#) (IPEN), a [Növényvédőszer Akcióhálózat Európai Tagozata](#) (PAN-Europe) és az [Európai Környezetvédő Civil Szervezetek Szabványosítási Szervezete](#) (ECOS) tagja.

A New York-i székhelyű [Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézet](#) (ITDP) 2010-ben úgy döntött, hogy megszünteti hamburgi irodáját, majd 2011-ben Budapesten hozta létre új [Európai Képviseleti Irodáját](#) (angol rövidítéssel ERO-t). Az ERO működtetésére az ITDP a Levegő Munkacsoporttal kötött szerződést 2011 januárjában.

Munkakapcsolatban álltunk többek között a [Közép- és Kelet-Európai Bankfigyelő Hálózat](#)tal és a TRANSFORUM nemzetközi területfejlesztési munkacsoporttal.

Számos nemzeti civil szervezettel is jó kapcsolatot ápolunk, többek között a Német Zöld Költségvetés Szövetséggel, a Dán Ökológiai Tanáccsal, az Osztrák Közlekedési Klubbal és a Német Közlekedési Klubbal.

Lukács András, a Levegő Munkacsoport elnöke az Európai Zöld Költségvetés Projekt Irányító Bizottságának tagja.

Kapcsolatot tartunk kormányzati és egyéb hivatalos szervekkel is: az Európai Bizottsággal (különösen a Környezetvédelmi, a Közlekedési, az Energiaügyi, a Régiós, valamint az Adó- és Vámügyi Főigazgatósággal), az Európai Parlamenttel, az Európai Környezetvédelmi Ügynökséggel és másokkal.

Madarassy Judit önkéntesként Brüsszelben segítette a munkánkat.

Környezeti Tanácsadó Iroda (KÖTHÁLÓ)

Vezető: Lenkei Péter. Munkatársak: Papp Zsuzsanna, Dr. Bendik Gábor

Környezeti Tanácsadó Irodánk működésének 16 éve alatt több mint 27 000 ügyben adott segítséget a hozzá forduló embereknek.

Az elmúlt esztendő legszomorúbb eseménye, hogy a Levegő Munkacsoport kénytelen volt jelentősen szűkíteni a Környezeti Tanácsadó Irodájának tevékenységét. Sokáig pályázatok és a környezeti tanácsadó irodáknak juttatott célzott támogatás adták erre a forrás túlnyomó részét, de az utóbbi két évben már egyik forrás sem működött, a tartalékok pedig mostanra kimerültek. Így az ingyenes civil szolgáltatásként nyújtott környezeti tanácsadás bizonytalan időre finanszírozhatatlanná vált. A civil szektor ezirányú támogatásmegvonásával kapcso-

latban a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosa komoly jogi [aggályokat fogalmazott meg](#).

Irodánk eddigi munkájának értékességét és jelentőségét számos sikeres lakossági beavatkozás mellett legjobban az bizonyítja, hogy minisztériumok, önkormányzatok, különféle közigazgatási szervezetek is gyakran ide irányítják a hozzájuk fordulókat azzal a felkiáltással, hogy itt kaphatják meg a szakember segítségét. Irodánkhoz rendszeresen fordultak segítségért a kamionforgalom, zaj, légszennyezettség, parkolás, autótartás, műanyagégetés, fakivágás, parlagfű, veszélyes hulladékok, vegyi anyagok a lakókörnyezetben, egészséget veszélyeztető beruházások, kártevőirtás, kerékpározás, jogi segítségnyújtás, megújuló energiák, épületszigetelés kérdéseiben és más témakörökben.

Az irodát 2011-ben 3381 ügyben keresték meg. Honlapunk legnagyobb olvasottságú részén tanácsadó irodánknál gyakran ismételt kérdésekre választ adó olyan cikkek találhatók, melyek nagy mértékben terhelmentesítik tanácsadóinkat. Egyes cikkek olvasottsága hetente 500 fölötti több éve folyamatosan. Ezek révén évente további 50-100 ezer embernek segítünk. Ezeket a cikkeket rendszeresen aktualizáljuk.

Az ügyek 28%-a levegőszennyezéssel volt kapcsolatos, jelentősen nőtt az arányuk 2010-hez képest. A települési környezettel, zöldfelületekkel kapcsolatos ügyek 11%-ot tettek ki. Hulladékkal kapcsolatos ügyek 9%-os, közlekedéssel kapcsolatosak 8%-os arányban érkeztek. A környezeti joggal kapcsolatos ügyek 8, a természetvédelemmel kapcsolatosak 7, a vízzel kapcsolatosak 5%-ot tettek ki. Az ügyek 49%-a érkezett Budapestről. Arányaiban tovább csökkent a telefonos megkeresések száma, nőtt az e-mailes, és nagyon jelentősen a honlapunk on-line panaszfelületén érkezett panaszok mennyisége. Örömteli módon egyre többen keresik fel irodánkat személyesen.

Az iroda közreműködésével 165 közigazgatás eljárás indult. 19 eljárásban ügyfélként vettünk részt az eljárásban, a többi közérdekű panasz vagy adatkérés. Az iroda közreműködésével 5 peres eljárás folyt. A tanácsadást Lenkei Péter és Papp Zsuzsanna

végezte, Pál János besegített (helyettesítés, egyszerűbb ügyek, vegyi témák), Bendik Gábor a jogi ügyekben segít, helyettesít igény szerint. A Környezeti Tanácsadó Irodák Hálózata ([KÖTHÁLÓ](#)) tagszervezeteként kiemelkedően teljesítettünk a minőségfejlesztési rendszerben, mely az irodák magas színvonalú működését hivatott szolgálni.

[Levélben](#) fordultunk Réthelyi Miklós nemzeti erőforrás miniszterhez, tájékoztatást kérve arról, miként fog megvalósulni a kormányprogramban kitűzött cél: „az ÁNTSZ korábbi feladatainak visszaállítása, hatósági jogosítványainak megerősítése”. Irodánk annak kapcsán vette fel a kapcsolatot a miniszterrel, hogy az egészségügyi határértéket jelentősen meghaladó mértékben, ismeretlen ideig nitrátot és növényvédő szereket tartalmazott a gödöllői Szent István Egyetem ivóvízhálózatában folyó víz.

A három legnagyobb hazai közösségi közlekedési szolgáltató cégnek, a BKV-nak, a MÁV-nak és a Volánnak küldtünk levelet, mert észleltük, hogy más országokban a Google térkép-szolgáltatása lehetővé teszi az [útvonaltervezést tömegközlekedéssel](#). Magyarországon ez annak ellenére nem működött, hogy a Google a legnépszerűbb hazai internetes térképszolgáltató. A BKV meglepő gyorsasággal orvosolta a hiányosságot, [válaszlevelük](#) szerint egy hónapon belül elérhetővé vált a szolgáltatás, így a Google Maps segítségével már tömegközlekedéssel is megtervezhetjük utunkat Budapesten. A MÁV [válaszlevelében](#) szintén ígéretet tett a szolgáltatás elindítására, de időpontot nem jelölt meg.

A dabasi cementelosztó beruházás tervéről 2010-ben értesültünk először. A helyiek kérésére tanulmányoztuk a terveket, majd ügyfélként bejelentkeztünk az engedélyezési eljárásba, és [megfellebbeztük azt a határozatot](#), amely szerint a tervezett beruházásnak nincs jelentős környezeti hatása, így nem szükséges környezeti hatásvizsgálat elvégzése. Fellebbezésünk eredményeképpen a másodfokú hatóság felülvizsgálta a környezetvédelmi felügyelőség döntését, és 2010 decemberében új eljárás megindítását kezdeményezte. A [határozatnak](#) két előremutató megállapítása is volt: egyrészt kimondta, hogy a tervezett létesítmény hatás-

területébe Kakucs település is beletartozik, másrészt tájvédelmi kiegészítésekre is fel-szólította a beruházót. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Víz-ügyi Felügyelőség rövid időn belül [megindí-totta az új eljárást](#). A lakosság ellenállása és a szakmai érvek ellenére az első fokú ható-ság ismét [úgy döntött](#), hogy a beruházásnak nincs jelentős környezeti hatása, így a kör-nyezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. Ez ellen a határozat ellen már sokan fellebbeztek, míg a végül kiadott [határozat](#) nyomatékosan felhívja a figyelmet az alternatív – lakossági terhelést minimali-záló – szállítási útvonal kialakításának és a króm-oxid-kibocsátás vizsgálatának fontos-ságára, az útvonal alapos és megnyugtató megtervezésére.

[Munkánk összességében hozzájárult](#) ah-hoz, hogy – a helyi lakosság igényeinek meg-felelően – nem épül cementátrakó logisztikai központ Dabason, ugyanis a cementipari cég elállt beruházási szándékától.

Több képzésen is részt vettek tanács-adóink és a KÖTHÁLÓ Európai Napos Napok (European Solar Days) kampányában.

Az idén is megtarthattuk a Kerékpárosbarát Munkahely címet, melyet nagyon szigorú fel-tételek mellett ítél oda a [NEFMI](#).

A 2. mellékletben olvasható Környezeti Tanácsadó Irodánkhoz érkező megkeresések település szerinti megoszlása és az ügyek száma (nem mindig van erre vonatkozóan adat).

A 3. mellékletben grafikonokon ábrázoltuk az irodánk tevékenységeinek adatait.

A 4. mellékletben ábrázoltuk az irodánk-hoz érkező ügyek területi megoszlását.

Jogi ügyek

Témafelelős: Dr. Bendik Gábor, Papp Zsuzsanna

A Levegő Munkacsoport megalakulása óta igénybe veszi a jog eszközeit is az emberi egészség és a környezet érdekében.

A Levegő Munkacsoport – a korábbi évek-hez hasonlóan – 2011-ben is számos kör-nyezetjogi ügyben segítette a hozzá forduló lakosokat, és több kiemelkedő eljárásban

vett részt. Ezek közül a legfontosabbak az alábbiak:

2007-ben indult az a per, amelyet a 86-os út mentén, Bősárkányon élő házaspár in-dított – a Levegő Munkacsoport szakmai és jogi támogatásával – a közútkezelő ellen. A per alapja, hogy a közútkezelő nem hozta meg a kötelezettségébe tartozó forgalom-csillapítási intézkedéseket, és emiatt az át-menő nehéz tehergépjármű-forgalom elvi-selhetetlenné vált és súlyos károkat okozott. A perben 2009-ben [számos tárgyalást tar-tottak](#), majd decemberben a pert a lakosok [első fokon megnyerték](#), nagy összegű kárté-rítést ítélt meg nekik a bíróság. A közútke-zelő az ítéletet megfellebbezte, de a [másod-fokú bíróság is](#) a lakosoknak adott igazat. Az elmúlt esztendőben a Legfelsőbb Bíróság is jóváhagyta a precedens értékű ítéletet.

Budapest második kerületében, a Marc-zibányi tér tőszomszédságában fekszik a műemléki védettség alatt álló Lövőház. Az épület és a kert beépítésére, rendezvény-központ és apartmanház kialakítására még 2008-ban kapott engedélyt egy beruházó a Kulturális Örökségvédelmi Hivataltól. A he-lyi lakosokat képviselő Zöld Nyíl Környezet-védelmi Egyesület azonban pert indított. Az egyesület elsősorban azt kifogásolta, hogy az új beruházás környezeti hatásait a ható-ság és a tervező nem mutatta ki kellő részle-tességgel, nem megnyugtató a várható zaj-és légszennyezettség alakulása. A perbe a civilek oldalán beavatkozott a Budapesti Pol-gári Lövész Egyesület is, amely a sportolási lehetőség megszűnését tekintette a terve-zett beruházás legkárosabb elemének. A he-lyi szervezet a per folyamán a segítségünket kérte. A pert végül [a civilek megnyerték](#), a bíróság így új eljárásra utasította a közigaz-gatási hatóságot.

A [Dunakeszi tőzegláp](#) egy részének [lápi minősítéséről](#) már 2003 óta folyik a vita. A területre az Auchan bevásárlóközpontot terve-zett. A természetvédelmi hatóság 2009-ben eljárásában először [lápnak minősítette](#) a területet, majd a másodfokú hatóság igen furcsa eljárási kifogásai miatt [megszüntet-te az eljárást](#), így a lápi jelleg megállapí-tása elmaradt. A Levegő Munkacsoport az ügyészségtől kérte a határozat törvényes-ségi felülvizsgálatát. A beadvány hatására a

határozatot hozó hatóság saját hatáskörben visszavonta a beépítést megengedő határozatait az ügyben. Ezeket a határozatokat a beruházó és az érintett helyi önkormányzat bírósági felülvizsgálati [eljárásban támadta meg](#). Az elmúlt év eredménye egyrészt, hogy a bírósági felülvizsgálati eljárásokat a civilek és a jövő nemzedékek országgyűlési biztosa által támogatott hatóság megnyerte, továbbá az is, hogy a természetvédelmi hatóság egy új eljárásban határozatban állapította meg a Dunakeszi tőzegláp létét és kiterjedését. Ezt az új eljárást a Levegő Munkacsoport kezdeményezte a láp veszélyeztetettsége miatt. A korábbi hatósági eljárásokkal kapcsolatos közigazgatási perek a Legfelsőbb Bíróság előtt továbbra is folyamatban vannak.

Más környezetvédő civil szervezetekkel együtt a Levegő Munkacsoport is részt vett az Alaptörvény tervezetéhez a Fidesz-KDNP frakciószövetségnek márciusban átadott [konkrét módosító javaslatok](#) elkészítésében. A civilek határozottan kiállnak az egészséges környezethez való jog biztosítása és a jövő nemzedékek országgyűlési biztosának önállósága mellett az új Alaptörvényben is.

Az elfogadott új Alaptörvényt szerveztünk is véleményezte, összefoglalásként elmondhatjuk, hogy a környezet és az egészség védelmét tekintve a deklarációk és megfogalmazások szintjén az 1989 óta érvényes Alkotmánynál szebb, ám a gyakorlati alkalmazás szempontjából annál némiképp talán gyengébb alaptörvényi szabályozás született.

Konkrét [módosító javaslatokat](#) juttattunk el az illetékes országgyűlési bizottságokhoz annak érdekében, hogy az újonnan felálló Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanácsban (NGTT) arányos civil képviselőlet valósuljon meg. A javaslatokat az Országgyűlés nem vette figyelembe. Ennek egyik következménye az volt, hogy gyakorlatilag a kormány delegálta a civil szervezetek „képviselőit” az NGTT-be. A környezetvédő civil szervezetek határozott tiltakozása ellenére a „képviselőkre” olyan személyt jelölt, akinek korábban semmilyen kapcsolata nem volt a zöld szervezetekkel és egyáltalán nem foglalkozott környezetpolitikai témákkal.

A Levegő Munkacsoport javaslatokat fogalmazott meg az új civil törvény tervezeté-

hez a civil szféra erősítése érdekében. Eszrevételeket tett az alapvető jogok biztosáról szóló törvény tervezetéhez a jövő nemzedéket képviselő ombudman-helyettes jogainak szélesítése érdekében.

A korábbi években is többször javasoltuk az országos favédelmi szabályozás szigorítását, majd 2011 szeptemberében ismételten kidolgoztunk egy tervezetet, amelyet a Vidékfejlesztési Minisztérium környezetvédelmi államtitkárságára is eljuttattunk. A [törvénytervezetet](#) a minisztérium szakértői örömmel fogadták, és vizsgálják a kormány elé terjesztésének lehetőségét.

A Levegő Munkacsoport ellen még korábban pert indított a Vát-Porpác térségébe tervezett repülőtér beruházója. A perben a beruházó azt állítja, hogy a Levegő Munkacsoport képviselője egy lakossági fórumon valótlán állításaival megsértette a jó hírnévhez való jogát. A pert a Levegő Munkacsoport jogerősen megnyerte, mert bizonyítani tudta, hogy az állítások ismert és elfogadott tényeken alapulnak.

A Levegő Munkacsoport az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség oldalán beavatkozóként részt vett két Pest megyei kavicsbánya létesítésével kapcsolatos környezetvédelmi engedélyezési eljárás bírósági felülvizsgálatában.

Az államháztartás ökoszociális reformja

Témafelelős: Lukács András, Pavics Lázár, dr. Kiss Károly

Az Európai Unió és az OECD kezdeményezéseivel, ajánlásaival összhangban olyan szabályozott ökoszociális piacgazdaság kialakítását támogatjuk, amelyben a természeti erőforrásokat pazarlóan használó, a környezetet veszélyeztető tevékenységek költségeit teljes egészében az okozókra hárítják. Azt szorgalmazzuk, hogy az így keletkező többletbevételekre támaszkodva az állam csökkentse a bérterheket, erősítse az innováció, a kreativitás támogatását, fejlessze az emberi erőforrásokat és fordítson a mainál jóval több forrást a környezet állapotának javítására. Az államháztartásunk – éves költségveté-

seink és adórendszerünk – rendbehozatalára, környezetbarát átalakítására a Levegő Munkacsoport folyamatosan dolgoz ki javaslatokat 1991 óta.

Az elhúzódó válságban különösen védeni és fejleszteni kell legfontosabb erőforrásunkat: az embert. Ezt kell tükröznie az állami költségvetésnek és az adórendszernek is. 2011-ben is [elkészítettük javaslatainkat](#) az államháztartás zöld reformjára. Összességében legalább 1400 milliárd forint átcsoportosítását kezdeményeztük a 2012. évi állami költségvetésben. Javaslatainkat a kormány nem támogatta, a költségvetés előkészítőit és a parlamenti többséget idén is hidegen hagyta az a tény, hogy azok az országok, amelyek legalább részben bevezették a zöld adórendszert, mindenkinél könnyebben vészelik át a globális válságot, és a foglalkoztatási mutatóik is kiemelkedően jók. Annyit azonban sikerült elérnünk, hogy megmaradjon az Európai Unión kívüli országokban bejegyzett nehéz tehergépkocsik útdíja. Ha ezt az adót a Parlament az NGM javaslatát követve eltörli, az amúgy is sajnálatosan összeszűkült ROLA, az országon csak áthajtó tehergépkocsik vonatra tétele teljesen ellehetetlenült volna.

[Bíráltuk](#), hogy az országgyűlés jelentősen csökkentette a gépjárművek regisztrációs adóját, és ezen belül különösen azt, hogy leginkább a luxusautók vásárlói jártak jól: például a legnagyobb teljesítményű kategóriába tartozó autók adója csaknem hárommillió forinttal lesz kevesebb.

Tisztában vagyunk azzal, hogy a magyarországi gazdaságpolitikát erősen befolyásolják nemzetközi szervezetek, ezért kezdeményeztünk tárgyalást a Nemzetközi Valutaalap (IMF) magyarországi képviselőjével. A [megbeszélésen](#) arra voltunk kíváncsiak, hogy a szervezet miért szorgalmaz olyan megszorításokat, amelyek rontják Magyarország állapotát. Irina Ivasko viszont azt kérte, hogy a részéről elhangzottakat ne hozzuk nyilvánosságra...

A Gazdasági és Szociális Tanács (GSZT) felkérésére a Lélegzet Alapítvánnyal közösen egy 750 oldalas tanulmányt készítettünk a zöld gazdaságélénkítés lehetőségeiről, amelyet a Magyar Közgazdasági Társasággal közösen szervezett [konferencián](#) vitattunk

meg. A kutatás áttekintette a nemzetközi fejleményeket, megvizsgálta, miként teremthető pénz a környezetpolitika eszközeivel a költségvetés számára, és javaslatok születtek e bevételek felhasználására is.

Többször is határozottan [felszólaltunk](#) az innovációra fordított kormányzati támogatások megvonása ellen – sajnos igen mérsékelt eredménnyel.

[Üdvözlöttük](#) a kormány tervét a hatékonyabb adóbehajtásra és egyúttal [javaslatokat](#) is tettünk ennek lehetséges módjaira. Néhányat javaslataink közül elfogadtak. Ugyancsak [örömmel fogadtuk](#) a baleseti adó bevezetésének tervét, rámutatva, hogy a Levegő Munkacsoport már évek óta sürgeti ezt az intézkedést.

[Támogattuk](#) a Nemzetgazdasági Minisztérium elkötelezettségét arra, hogy nem csökkenti az üzemanyagok adóját.

A közösségi közlekedési adó bevezetése helyett a piactorzító támogatások felszámolását sürgettük a nemzetgazdasági miniszternek írt [levelünkben](#).

Szintén a nemzetgazdasági miniszternél [sürgöttük](#), hogy töröljék el azt a törvényi rendelkezést, amely lehetővé teszi, hogy a közúti fuvarozási ágazatban dolgozó gépkocsivezetők számára az érintett cégek adó- és járulékmentes juttatásként számolják el az „üzemanyag-megtakarításaikat”, azaz legalisan bújhassanak ki a közterhek nagy részének megfizetése alól.

Áprilisban [hírt adtunk](#) a T&E új tanulmányáról, amely kimutatta: az üzemanyagok adócsökkenése miatt 350 ezer munkahely szűnt meg az EU-ban.

A [49. Közgazdász-vándorgyűlésen](#) mintegy 250 fős hallgatóság előtt [tartott előadást](#) a Levegő Munkacsoport elnöke a zöld államháztartási reformról.

„Mekkora legyen az állami újraelosztás mértéke?” címmel, a Magyar Közgazdasági Társasággal és a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosával közösen sikeres [konferenciát](#) rendeztünk.

Részt vettünk Lisszabonban az Európai Zöld Költségvetés és az Európai Környezetvédelmi Iroda szemináriumán a [zöld államháztartási reformról](#).

A zöld szervezetek delegáltjaként részt vettünk az Új Magyar Fejlesztési Terv, ké-

sőbb Új Széchenyi Terv (Európai Fejlesztési Alapok) VOP Monitoring Bizottságának ülésein. Szorgalmaztuk, hogy a következő (2014-2020) fejlesztési időszakban

a vállalkozások csak visszatérítendő támogatást kapjanak;

a K+F jellegű vagy egyéb közösségi célokat szolgáló költségekre (például örökségvédelem) nagyobb összegek jussanak;

az infrastrukturális beruházásoknál vegyük figyelembe az üzemeltetési költségeket (szennyvíz, hulladék, ivóvíz stb.);

az „üres”, „áru”-jellegű kommunikáció helyett a forrásokat a pályázók abszorpciós képességének javítására (kétoldalú kommunikáció) fordítsák.

A Levegő Munkacsoport is [észrevételezte](#) azt a [dokumentumcsomagot](#), amelyet januárban helyezett el honlapján a Közlekedési Koordinációs Központ a gyorsforgalmi utak nagy ívű, egészen 2040-ig tartó tervezéséről. Amint észrevételünkben fogalmaztuk, különösen veszélyesnek tartjuk azt a célt, hogy fejlesztési sorrendeket és kapacitásokat törvényben rögzítsenek, mert ez eszközt ad egy szűk érdekcsoport kezébe az elavult, valós célokat nem szolgáló fejlesztések kikényszerítésére. Ez pedig csak felerősítheti azt – az Új Széchenyi Tervvel máris elindult – folyamatot, hogy a betonlobbi továbbra is hatalmas erőforrásokat von el olyan intézkedésektől, amelyek valóban a magyar gazdaság fenntartható pályára állítását szolgálják.

[Közös nyilatkozatot](#) adtunk ki a Magyar Természetvédők Szövetségével annak kapcsán, hogy a magyar kormány jelentős összeggel járul hozzá az Audi és az Opel beruházásaihoz. Felhívtuk a figyelmet arra, hogy az autógyárak támogatása különösen visszás akkor, amikor a kormány súlyos megszorításokat foganatosít, a munkahelyek tömegeit szünteti meg, kutatóhelyek ellehetetlenülését kockáztatva zárolja az innovációra, a kutatás-fejlesztésre fordítható pénzeket és forrást von el az oktatástól.

Az Európai Bizottság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatósága a Közös Agrárpolitika (KAP) aktuális reformján dolgozott. [Kérdőívet töltöttünk ki](#) a KAP-ról egy kommunikációs iroda felkérésére. A reform célja, hogy 2013–2020-as időszakban az agrárpolitika hozzájáruljon a környezetvé-

delemhez, igazságosabb legyen a forráselosztás, valamint a termelők hatékonyabban képviselhesék érdekeiket.

Jó példája a zöldítési lehetőségnek az adótörvényekben a cégautók adóztatásának reformja, mert annak jelenlegi formája indokolatlan előnyökhöz juttatja a társadalom amúgy is tehetős csoportjait a többiekkel szemben. Lukács András, szervezetünk elnöke tavaly az Európai Bizottság Adóügyi Főigazgatósága kérésére tartott erről előadást a cégautók adóztatási módozatait összehasonlító [brüsszeli konferencián](#).

Egy [szakértőnk részt vett](#) júniusban Rómában a Környezet- és Erőforrásgazdászok Európai Egyesületének (EAERE) 18. éves konferenciáján. (Tudomásunk szerint ő volt az egyetlen magyar a rendkívül gyorsan fejlődő és más országokban jelentős támogatásban részesülő tudományág európai seregszemlájén. Sajnos számos más tudományágban hasonló a helyzet. Erre nem lehet mentség, hogy „kis ország vagyunk”, hiszen a hasonló vagy nálunk jóval kisebb lakosságú országok – például a 9 millió lakosú Svédország vagy az 5,5 millió lakosú Dánia – kutatói is jelen vannak, méghozzá komoly tudományos eredményekkel, ezeken a rendezvényeken.)

Szeptemberben Koppenhágában nagy érdeklődést kiváltó előadást tartottunk az Európai Zöld Költségvetés [éves konferenciáján](#), amely „Adózás, innováció és kommunikáció” címmel került megrendezésre. A konferencia ismételten felhívta figyelmet arra, hogy a környezetileg káros támogatások leépítése jelentősen hozzájárulhat az országok adósságválságának leküzdésére.

Figyelemmel kísértük az EU forrásokból finanszírozott projekteket. Az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) félidejében [észrevételeket fogalmaztunk meg](#), amelyeket még hasznosítani lehetne a következő három évben. A túlzott adminisztrációs terheket és a műszaki-gazdasági előkészítésre szánt elégtelen munkát, az alternatívák kidolgozásának hiányát kifogásoltuk elsősorban.

Januárban örömmel [állapítottuk meg](#), hogy az Új Széchenyi Tervben (ÚSZT) érezhető előrelépés történt az Új Magyarország Fejlesztési Tervhez, sőt az előbbi vitáitáéhoz képest is. Ugyanakkor javasoltuk az (ÚSZT) továbbfejlesztését.

Véleményeztük a Magyar Növekedési Terv konzultációs anyagát. [Megállapítottuk](#), hogy az anyag legfeljebb egy rész tanulmány lehetne egy helyzetelemzéshez. Ami a kibontakozásra vonatkozó terveket illeti, az anyag csak a már az ezerszer elismételt általánoságokat tartalmazza, a végrehajtható feladatok hiányoznak.

Meghívást kaptunk arra a konferenciára, amelyet három jelentős európai környezetvédelmi ernyőszervezet, a WWF, a Föld Barátai (FoE) és a Közép és Kelet-Európai Bankfigyelő Hálózat (CEE Bankwatch Network) rendezett Berlinben 2011 szeptemberében. A rendezvényen a közlekedésről tartottunk szekcióülést. A találkozó témája az Európai Unió 2014 és 2020 közötti időszakra szóló költségvetésének és támogatási politikájának reformja volt.

Ugyancsak előadást tartottunk a KÖVET „Létkérdésünk: Jó a jó(l)lét?” című konferenciáján.

A Levegő Munkacsoport szakmai munkájának nemzetközi elismertségét jelzi, hogy az OECD felkért arra, hogy [készítsük el az energiatámogatásokról szóló tanulmánykötetük](#) Magyarországra vonatkozó részének háttér tanulmányát. A kötet októberben jelent meg Párizsban.

Szintén jelentős munka volt a Közlekedéstudományi Intézettel közösen „A közúti és vasúti közlekedés társadalmi mérlege Magyarországon” című tanulmány frissítése és kiegészítése, amelyet a MÁV rendelt meg.

Közlekedés

Témafelelős: Lukács András, Vargha Márton

A környezeti károk, egészségi ártalmak jelentős részét okozza a közlekedés. Ezért küldetésünk teljesítéséhez, az állampolgárok alkotmányban biztosított egészségének a tényleges védelméhez és a természeti és a városi környezet fenntarthatóságához különös figyelmet kell fordítanunk a közlekedésre, a személy- és teherszállításra. Ezt szoros együttműködésben tettük a Magyar Közlekedési Klubbal és más szervezetekkel.

Nemzetközi összefogással – amelyben mi is részt vettünk – sikerült elérni, hogy az Európai Unió lehetővé tette a környezetszennyezés költségeinek beépítését a tehergépkocsik útdíjába.

Nagy érdeklődés mellett rendeztük meg a Közlekedéstudományi Egyesülettel közösen azt a [konferenciát](#), amelyen bemutattuk a Levegő Munkacsoport és a Közlekedéstudományi Intézet közös tanulmányát a közúti és vasúti közlekedés költségeiről. A januárban tartott rendezvényen szó esett az államháztartás közlekedési tárgyú bevételeiről és kiadásairól, az externáliákról és a közlekedéssel kapcsolatos feketegazdaságról is.

Folytattuk a [„Kamionról vasútra!” kampányunkat](#) az [Európai Éghajlatvédelmi Alapítvány \(ECF\)](#) támogatásával. Júliusban a Közlekedéstudományi Egyesülettel közösen tartottunk konferenciát a kilométer- és szennyezésarányos útdíj bevezetésének jogi vonatkozásairól. A rendezvényen neves közlekedési szakembereken kívül a Magyar Közúti Fuvarozók Egyesületének főtitkára is részt vett.

A Magyar Közúti Fuvarozók Egyesülete havilapja, az Autóközlekedés májusi számában cikk jelent meg, amely élesen bírálta „A közúti és vasúti közlekedés társadalmi mérlege Magyarországon” című tanulmány megállapításait. A cikkekre a lap júliusi számában [válaszoltunk](#).

Nemzetközi téren a környezetvédő szervezetek közös kampányának (amelyben a Levegő Munkacsoport is részt vett) nagy sikere volt, hogy [az Európai Unió elfogadta](#): a tehergépkocsik szennyezésére is ki lehet vetni útdíjat.

Sikerrel [léptünk fel](#) és lobbiztunk a Parlamentben azért, hogy továbbra is maradjon meg a külföldi tehergépkocsik adója, hiszen eltörlésével további kamionok tízezrei zúdulnának útjainkra. Ugyanakkor többszöri [fel lépésünk ellenére](#) sem sikerült elérni, hogy megmaradjon a ROLA (a kamionok vasúton történő szállítása) állami támogatása.

Az Európai Unió új közlekedéspolitikájának tervezetének több alapvető hiányosságára [mutatott rá](#) a Levegő Munkacsoport, és javaslatokat is tett, amelyeket eljuttatott az EU Közlekedési Tanácsában az elnökséget képviselő Nemzeti Fejlesztési Minisztériumnak.

Brüsszelből érkező kerékpáros képviselők csapatát kötetlen beszélgetés keretében tájékoztattuk a hazai környezetvédelemről és az Európai Duna Régió hazai vonatkozásairól.

[Felhívtuk](#) a Fővárosi Önkormányzat figyelmét arra, hogy évi 50 milliárd forint többletbevételekre tehetne szert a tehergépkocsik behajtási díjának szigorú beszedésével és egy dugódíjként is működő, gyorsan megvalósítható általános óradijas parkolási rendszer bevezetésével. Statisztikai adatok elemzésével [kimutattuk](#), hogy az önkormányzat évi 7 milliárd forint bevételtől esik el amiatt, hogy a díjköteles zónákba behajtó fuvarozók több mint 80 százaléka – jogsértő módon – nem fizeti meg a díjat. (Hat hónappal később az [önkormányzat felmérése](#) a gyakorlatban igazolta a Levegő Munkacsoport megállapítását.)

Ingatlanfejlesztőknek tartottunk előadást [a Kossuth Lajos utca humanizálásáról](#).

Civil szervezetekkel [közös fellépésünk](#) jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy megegyezés született a Fővárosi Önkormányzat és a II. kerületi Önkormányzat között a budai főnódó villamos megvalósításáról.

A parkolási díjából származó bevételek átlátható felhasználását és az egységes parkolási rendszer bevezetését sürgettük a fővárosnál. Egyre több városban ismerték fel, hogy a parkolási igényt vissza kell szorítani. Erre mutattunk be [tanulságos példákat](#) a városvezetésnek.

[Üdvözlünk](#) az új buszsáv kialakítását a Budaörsi úton, amit már évek óta szorgalmaztunk. Sajnos az önkormányzat rossz bevezető kommunikációja miatt olyan erősnek mutatkozott az autós lobbizás, hogy a fővárosi vezetés visszahozta és megszüntette ezt a buszsávot. Ugyanakkor nem sokkal távolabb megvalósult egy újabb buszsáv a Budaörsi úton.

A Levegő Munkacsoport immár két évtizede szorgalmazza a városi kerékpárkölcsönző-rendszerek kialakítását. **Várhatóan 2013 tavaszán Budapest belvárosának utcáira kerülhetnek a közbringák. A beruházás megalapozó tanulmányát a Levegő Munkacsoport is véleményezte.**

A Critical Mass (Kritikus Tömeg) kerékpáros felvonulás egyik meghirdetőjeként áprilisban hangsúlyosan hívtuk fel a budapestiek figyelmét arra, hogy egészségünk védelmé-

ben szükség van a belvárost átszelő Kossuth Lajos utca és Rákóczi út forgalmának csökkentésére. A felvonulás 30 ezer résztvevőjének nevében a Gellérthegy oldalára kifeszített nyolc méter hosszú molinóval üzentünk a Fővárosi Önkormányzatnak Egyidejűleg [aláírásgyűjtést kezdeményeztünk](#) a Fővárosi Önkormányzathoz intézendő petícióhoz, amelyben azt kérjük, hogy egészségünk, életünk megóvása érdekében Budapesten csak hatékony részecskeszűrővel felszerelt dízeljárművek közlekedését engedélyezzék.

Az Európai Mobilitási Héten szervezetünk a Gödör Klubban a korommentes közlekedésről mutatott be példákat egy rövid előadás keretében, valamint az Andrássy úton várta azokat, akiket érdekelt a civil szervezet véleménye és fejlesztési koncepciója a városi parkolásról. Ez alkalommal is részt vettünk a Critical Mass kerékpáros felvonuláson.

Az Európai Bizottság Adóügyi Főigazgatósága kérésére a cégautók adózásáról szóló [brüsszeli konferencián](#) előadást tartottunk a magyarországi helyzetről. Amint megállapítottuk hazánk e tekintetben a legrosszabb országok közé tartozik, bár a legtöbb uniós országnak nincs dicsekednivalója: az EU országai összességében a GDP fél százalékának megfelelő adókedvezményben részesítik a cégautókat, ami ráadásul további 0,1-0,3 százaléknyi jóléti veszteséget okoz. Ez nemcsak gazdaságilag ésszerűtlen, de társadalmilag is igazságtalan és környezetvédelmi szempontból rendkívül káros.

Az EU támogatásával folytatott USEmobility projekt keretében az európai lakosok közlekedési szokásait vizsgáltuk új módszerekkel, különös figyelmet fordítva arra a kérdésre, hogy az emberek miért váltottak az autóhasználatról tömegközlekedésre az elmúlt 5 évben. A [2011-ben indult](#) projektet hét európai civil szervezet hívta életre. A két éves program egy átfogó közvélemény-kutatással indult májusában. A program részleteit és eredményeinket a projekt angol nyelvű [honlapján tesszük közzé](#).

Az év jelentős eseménye volt, hogy a New York-i székhelyű Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézet (ITDP) 2011-ben Budapesten hozta létre [Európai Képviseleti Irodáját](#) (angol rövidítéssel ERO-t). Az iroda fő feladata az első évben a környezetkímélő, az éghaj-

lat védelmét elősegítő városi teherszállítási stratégiák kidolgozása, gyakorlati megvalósításuk elősegítése, és az ilyen jellegű sikeres kezdeményezések, jó példák közkinccsé tétele. A későbbiekben tevékenységünket lehetőség szerint kiterjesztjük a közlekedés más területeire is. Az ERO működtetésére az ITDP a Levegő Munkacsoporttal kötött szerződést 2011 januárjában. Az ERO feladatait a Környezettudatos Közösségért Intézet Non-Profit Kft. (KTKI) végzi el 2011 februárja óta, önálló szervezetként, a Levegő Munkacsoport iránymutatása alapján. Ennek keretében rendszeresen közzé teszünk az ITDP tevékenységével kapcsolatos híreket.

A Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézet június 17-22. között Kolumbia fővárosában tartotta éves közgyűlését. Az ITDP ERO vezetője előadást tartott a rendezvényen, és bemutatta a Levegő Munkacsoport, az Ingatlanfejlesztői Kerekasztal Egyesület és a Magyar Építési Innovációs Egyesület [javaslatát](#) a magyar jogszabályok olyan megváltoztatására, hogy kevesebb parkolóhely megépítése legyen kötelező a beruházóknak.

Az ITDP ERO vezetője az év folyamán alkalommal utazott Kínába. Szoros együttműködésben az ITDP kínai irodájával segítséget nyújtott abban, hogy elkezdődjön több kínai város parkolási rendszerének olyan átalakítása, amely hatékonyan szolgálja a környezet védelmét.

Az ITDP ERO-t Gyarmati Zoltán vezeti, munkatársai Ott Zsuzsanna és Ponta Judit.

Duna és az Európai Duna Régió Stratégiája

Témafelelős: Beliczay Erzsébet

Az Európai Duna Régió (EDR) létrehozását 2008 végén az Európai Bizottság határozta el azzal, hogy 2010 végére el kell készíteni. Míg 2010 az egyeztetések éve volt, 2011-ben az Európai Unió Tanácsa jóváhagyta az EDR stratégiát. A 27 ország általános ügyekért felelős [miniszterei április 13-án Luxemburgban fogadták el a stratégiáról szóló tanácsi záródokumentumot.](#)

A Levegő Munkacsoport 2009 őszén, a projektgyűjtések első szakaszában egy javaslatot nyújtott be a kézi hajtású vízi sportok fejlesztése érdekében, amelyben a sza-

bályozás szükségességére (például a Balaton-törvényhez hasonló Duna törvény kidolgozására) is felhívta a figyelmet. Szerveztünk azóta is rendszeres résztvevője a Duna Stratégia keretében zajló egyeztetéseknek, találkozónak. Honlapunkon és hírlevelünkben az elmúlt esztendőben is folyamatosan hírt adtunk az eseményekről és népszerűsítettük a szelíd vízi sportokat.

A Levegő Munkacsoport a következő közérdekű szempontok érvényesítését tartotta különösen fontosnak a megbeszéléseken:

- [ökoszisztémák megőrzése](#) a szolgáltatásaik értékének minél pontosabb meghatározásával;
- vízpartok közösségi tulajdonban tartása, a teljes vízparti területen a közcéluság, a hozzáférés biztosítása;
- a szelíd vízi sportok fejlesztése; az evezés és a vizek védelmének beemelése az iskolai tananyagok közé;
- a műemlékek, emlékhelyek megőrzése;
- a szektorok, szakmák együttgondolkodása, megegyezés a „kényes kérdésekben”: vízlépcső, energiatermelés, teherhajózás, partok tulajdonjoga, parti területek rendezése, szabályozása;
- az [agrárium, vidékfejlesztés bekapcsolása a Duna Régió Stratégiába](#).

Részt vettünk a februárban a Közlekedéstudományi Egyesület és a Közlekedés Kft. által rendezett nemzetközi konferencián a Duna nagyvárosi szerepéről. Az eseményen tolmácsoltuk a lakosságtól érkezett észrevételeket. A konferencia követhető volt élő adásban, és [utólag is teljes egészében megnézhető a világhálón](#).

A mezőgazdasági eredetű vízszennyezések következményeivel foglalkozó szakemberek részére [megbeszélést szerveztünk](#), és angol nyelvű [kiadványban](#) hívtuk fel a figyelmet az ilyen vízszennyezés visszaszorításának a fontosságára.

Részt vettünk áprilisban az [Európa Hajón](#), majd a Közép-Európai Egyetemen rendezett [konferencián az Európai Duna Régió Stratégiáról](#).

Vizsgálatokat végeztünk [szlovák szervezetekkel közösen](#) a Duna vízminősége védelmében.

Szorgalmaztuk a [szelíd vízi sportok](#) és túrázás biztonságának garantálását a szabálytalanul közlekedő, zaj-, levegő- és vízszennyező gépi hajtású, kedvtelésből tartott járművekkel szemben.

Együttműködtünk ez ügyben sportegyesületekkel és sportszövetségekkel. Véleményeztük a készülő Hajózási Szabályzatot.

Részt vettünk az [Európai Duna Régió Stratégiájának](#) véleményezésében. Felhívtuk például a figyelmet arra, hogy a [mezőgazdaság érdemtelenül kevés figyelmet](#) kapott. (Az Európai Agrárpolitikát egyéb szempontból is [aggályosnak tartjuk](#).)

Szorgalmaztuk a [mezőgazdaságban használt kemikáliák](#) szigorúbb ellenőrzését a vízpartok közelében.

Részt vettünk a VITUKI, a JNOB, az OKT hajózás- és biodiverzitás-védelmi vitáin. A Duna hajózhatóságával különösen sokat foglalkoztunk az OKT keretein belül. Munkatársunknak az OKT közlekedési bizottságának elnökeként többször volt alkalma ezt a témát mélyebben áttekinteni, és közgazdasági javaslatokat tenni a kormány számára.

Szorgalmaztuk a vízpartok rehabilitációját, és azt, hogy a közérdek védelmében rendelkezjenek el moratóriumot a vízpartok privatizációjára. (Sok országban tilos lezárni, magánkézbe adni a vízpartokat.)

A bajai Zöld Országos Találkozón (OT) egy közös nyilatkozatot kezdeményeztünk a Duna és a Tisza szekciók részéről, amelyben szorgalmaztuk a hidrológiai, biológiai kutatások megerősítését, és a páratlan természeti értékeink határozottabb védelmét.

OT állásfoglalást kezdeményeztünk a [szelíd vízi sportok](#), a vízi turizmus fellendítése érdekében.

Ne szennyezze a mezőgazdaság a vizeinket!

Témafelelős: Pál János, Simon Gergely

Az ipari szennyvíz-kibocsátások mérséklődésével és a csatornázás kiterjesztésével a mezőgazdaság lett élővizeink legnagyobb szennyezője. Célunk ennek a szennyezésnek a mérséklése.

A Fenntartható Megoldások Központja (CEPTA) nevű szlovák civil szervezettel közösen elindítottuk a „Ne szennyezze a mező-

gazdaság a vizeinket!” című projektünket. A program célja a biztonságos mezőgazdasági vegyszerhasználat elterjesztése vizeink védelme érdekében.

A program keretében talaj- és vízméréseket végeztünk, melyek igazolták a feltevést, miszerint a mezőgazdaság az élővizek jelentős szennyezője. Az eredményekkel foglalkozó [közleményünk](#) számos helyen megjelent a sajtóban, aminek kapcsán egyeztetéseket folytattunk a Fővárosi Vízművekkel. A környezet megóvása érdekében a kiadványt készítettünk a gazdálkodók és a döntéshozók részére a növényvédő szerek kockázatairól és a használat biztonságának növelési lehetőségeiről.

A projekt célja az együttgondolkodás elindítása, ennek érdekében fórumokat szerveztünk a témában. Szlovákiában rendeztük meg decemberben az első tájékoztató rendezvényt a szlovák gazdák számára, majd a programok Magyarországon folytatódtak. Komáromban tartottunk előadást a civil szervezetek és a hatóságok képviselői, valamint a környezetkímélő gazdálkodásban jártas szakemberek részvételével a helyi termelőknek a jelenlegi mezőgazdasági gyakorlat kockázatairól és a fenntartható növénytermesztés lehetőségeiről, majd Budapesten szerveztünk sajtótájékoztatót és szakmai konferenciát. A vízszennyezések csökkentését célozva kiadványokat készítettünk [magyar](#) és [szlovák](#) nyelven és tájékoztató fórumokat szerveztünk a gazdálkodók számára a környezetkímélő növényvédelem témájában. A környezeti és egészségügyi kockázatok csökkentése érdekében [angol nyelvű](#) kiadványt készítettünk az EU döntéshozói számára bemutatva a növényvédő szerek használatának kockázatait és a környezet és emberi egészség védelmét szolgáló javaslatainkat.

Éghajlatvédelem – Energia

Témafelelős: Beliczay Erzsébet, Szabó Zoltán

Az energiával kapcsolatos tevékenységeink középpontjában a káros környezeti hatások megfizettetése és a foglalkoztatás növelésével egybekötött biz-



tonságos és megfizethető energiaellátás állnak. A célokat az energiahatékonyság növelésével és energiamegtakarítással, energiatakarékos szállítás és közlekedés kialakításával (lásd az előző fejezeteket), a közlekedési igények csökkentésével, az épületállomány felújításával és az egyéb infrastruktúrák energiatakarékos átalakításával lehet elérni. Figyelembe kell venni az ország energetikai adottságait is, kihasználva az előnyöket és ellensúlyozva a hátrányokat.

Az elmúlt évben egymást érték az energiával kapcsolatos rendezvények, konferenciák, műhelybeszélgetések, megelőzve a Nemzeti Energia Stratégia társadalmi vitáját. Kezdeményezésünkre a Környezet- és Természetvédő Szervezetek XXI. Országos Találkozója [állásfoglalást](#) fogadott el a környezeti levegő minőségéről és az energiasztratégiáról. A szekció állásfoglalását a Levegő Munkacsoport személyesen adta át az OT-ra látogató Bencsik János klíma- és energiaügyi államtitkárnak.

Áprilisban, a csernobili szerencsétlenség 25. évfordulója alkalmából kilenc környezetvédő civil szervezettel közösen energiapolitikai [állásfoglalást](#) adtunk át Fellegi Tamás nemzeti fejlesztési miniszternek. A javaslati anyagban arra [hívtuk fel a figyelmet](#), hogy hazánknak is át kell értékelnie az atomenergiához, illetve az energiatermelés és -fogyasztás rendszeréhez való hozzáállását.

Az OECD [tanulmányt](#) készített az energiátámogatásokról, és a magyarországi rész háttértanulmányának megírására a Levegő Munkacsoportot kérte fel. A tanulmány 2011 októberében jelent meg Párizsban.

A Nemzeti Energia Stratégia tervezetéről [sikeres szakmai fórumot](#) rendeztünk a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal közösen. A társadalmi vitán megfogalmazottakból számos javaslat később beépült a stratégiába.

[Több cikket](#) írtunk, valamint [tanulmányt készítettünk](#) az EU és a hazai energiapolitika energiatakarékosra vonatkozó gyengeségeiről az Európai Klíma Alapítvány finanszírozásában.

Júniusban három európai civil szervezet – az Európai Zöld Költségvetés Szövetség, az Európai Környezetvédelmi Iroda és az Eu-

rópai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetség – közös állásfoglalásban üdvözölte az Európai Bizottság javaslatát egy új energiaadózási uniós jogszabályra. Az energiaadónak a Bizottság által javasolt egységesítése és emelése jelentősen elősegítheti az Európai Unió éghajlatvédelmi céljainak elérését. Az állásfoglalást eljuttattuk Matolcsy György miniszterhez, kérve, hogy a magyar kormány annak figyelembevételével támogassa az Európai Bizottság javaslatát.

Az Országos Környezetvédelmi Tanácsban (OKT) is sokat foglalkoztunk az energiasztratégiával. A több hónap alatt megszületett OKT [állásfoglalás](#) az energiasztratégiával kapcsolatban véleményünk szerint magas színvonalú lett. Energia bizottsági ülést is tartottunk Bencsik János és Kovács Pál államtitkárok részvételével, akik nyitottak voltak a javaslatainkra.

[Tanulmányt](#) és javaslatot készítettünk Energiahatékonyság a partvonalról címmel, arról, hogy mi az, ami az energiapolitikából kimarad ma Magyarországon.

A környezet terhelése szempontjából a legkritikusabb ágazat a fosszilis energiák bányászata, termelése, forgalmazása és felhasználása. Az ezeknek a tevékenységeknek nyújtott állami támogatásról készítették [tanulmányt](#) szakértőink. A tanulmányt lefordítottuk angolra is.

Környezeti Tanácsadó Irodánk vezetője megbeszélést folytatott az NFM osztályvezetőjével a háztartási kiserőművek (szélkerekek, napelemek) engedélyezési anomáliái ügyében egy konkrét lakossági ügy kapcsán.

A Greenpeace Magyarországgal, a Magyar Természetvédők Szövetségével és a WWF Magyarországgal összefogva, az energiahatékonyságról szóló uniós irányelv tervezetének vitáját megelőzően, novemberben [levélben](#) fordultunk Bencsik János, klíma- és energiaügyekért felelős államtitkárhoz. Arra hívtuk fel a figyelmét, hogy a 20 százalékos energiamegtakarítást következetesen előíró irányelv segítene abban, hogy elegendő forrás jusson az energiatakarékosra és hatékonyságra a 2014-2020 közötti időszakban.

Számos alkalommal tettünk javaslatokat az energiapolitikával kapcsolatos intézkedésekre:

- adókedvezményt (áfa csökkentést), támogató információs-műszaki hálózatot és Zöld Bank létrehozását sürgettük az épületfelújításokhoz;
- [a közintézmények korszerűsítésének prioritását](#) szorgalmaztuk, hogy csökkenjenek az üzemeltetéssel kapcsolatos közkiadások, és ne nőjenek fel újabb generációk, akik azt látják, hogy az a köztulajdonnak nincs igazi gazdája.
- az ÚMFT [akcióterveinek újragondolását](#) sürgettük annak érdekében, hogy csoportosítsanak át forrásokat energiahatékony épületfelújításokra;
- sürgettük a nyílt és rejtett energiátámogatások átvilágítását, és nyilvánosságra hozatalát;
- számos alkalommal felszólaltunk az energiahatékony, [energiamegtakarítás prioritása](#) érdekében, mert ebben látjuk a megoldást a foglalkoztatás javítására és a lakhatási költségek megfizethetőségére;
- javasoltuk az első generációs az agroüzemanyagok támogatásának megszüntetését, és lobbiztunk az EU-ban [a kötelező bekeverési arány eltörléséért](#);
- az energiahatékony kampányunk keretében is szorgalmaztuk a közlekedés káros támogatásainak megszüntetését, az energiamegtakarítás prioritásként kezelését (lásd még a közlekedés fejezetben);
- szorgalmaztuk az infrastruktúrák kiválasztásához az életciklus elemzéseket, amelyek összhangot teremtenek a beruházási és üzemeltetési költségek között, illetve hatékonyabban használják az energiát (például a szennyvíztisztításnál).

A Levegő Munkacsoport a hazai döntéshozóknál, szakmai rendezvényeken és a médiában szorgalmazta az **épületenergetika** javítását. Hangsúlyoztuk, hogy nemcsak az új épületek minőségét kellene szabályozni, hanem elsősorban a meglévő közintézmények és lakóépületek energiafogyasztását kellene jelentősen csökkenteni. Ez csökkentené az importfüggőségünket, valamint a költségvetés és a háztartások kiadásait is. Pénzügyi nehézségeink ismeretében ennek feltétele az uniós források átcsoporto-

sítása 2011-től a foglalkoztatást élénkítő, energiamegtakarítást eredményező, valamint a válságba került építőipart is segítő területekre.

Az építőipar mélyrepülése miatt már nemcsak a fizikai dolgozók, de egyre több jól képzett mérnök is munka nélkül maradt. Javasoltuk, hogy az elmaradó nagy infrastrukturális beruházások helyét igyekezzenek az épületek, elsősorban a [közintézmények](#) energiatakarékos rendbetételével pótolni. Ugyanakkor arra is figyelmeztettünk, hogy a szűkös forrásokból a [gondos előkészítést](#), a precíz terveket, az információ áramlását és a [minőség ellenőrzését kellene támogatni](#) – [néhány százalék szerencsés nyertes helyett](#).

Többször fordultunk levélben a Nemzetgazdasági és a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz az épületek energiatakarékos felújítását, az innováció támogatását sürgetve. Magyarország legalább az üvegházhatású gázok csökkentését tekintve jól áll a tagországok rangsorában (bár ez a nehézipar összeomlásának és a nyugat-európai országokhoz képest gyengébb gazdaságnak köszönhető). Az energiahatékony, a megújuló energiák alkalmazásában és az innováció terén azonban alig haladunk előre.

Előadást tartottunk a MATÁSzSz novemberi konferenciáján a távfűtés gyökeres korszerűsítésének szükségességéről. Javasoltuk a [kiterjesztését a történelmi városrészekre](#) is. Felkérést kaptunk az NFM-től a készülő távhőstratégia kidolgozásában való részvételre.

Augusztusban [videointerjút](#) készítettünk Dr. Probáld Ferencsel, az MTA doktorával a városklímáról, ezzel is támogatva a szemléltetést.

Aktívan részt vettünk a [Magyar Energiatakarékos Társaság](#) (META) rendezvényein, amely tervezőket, szakértőket és vállalkozásokat tömörít az energiahatékony és a megújuló energiák terjedésének elősegítésére. (A Levegő Munkacsoport a META tagja.)

Épített környezet

Témafelelős: Beliczay Erzsébet, Schnier Mária

Célunk annak elősegítése, hogy épületeinket, településeinket és az azokat

körülvevő szabad területeket fenntarthatóan alakítsuk, és a megmaradó természetes és féltermészetes területeket, jó termőföldjeinket unokáink számára is megőrizzük.

Megtartottuk első bejárásunkat a Kőbánya-Kispest metróállomással egybeépült KÖKI Terminál bevásárlóközpont körül, és ellenőriztük a beruházó által kérésünkre aláírt egyoldalú kötelezettségvállaló nyilatkozatában foglaltak teljesítését. A létesítmény környezeti kárait enyhíteni hivatott vállalások egy része a jogszabályban foglaltaknál és az eredeti terveknél több zöldfelület kialakítására nyújtott garanciát. Szintén a vállalásban szerepelt a lakótelepet határoló Vak Bottyán utat tehermentesítő hátsó gépkocsibejárat és a hozzá tartozó út létesítése is. Megállapítottuk, hogy a vállalt zöldfelületek kialakítása tetőkertként és a Kosárfonó utca előtti zöld ligetként szépen alakul, a tehermentesítő bejárat és út is elkészült, azonban még a közlekedési hatóságtól nem kapta meg a forgalomba helyezési engedélyt. A létesítmény tervezőjével közöltük, hogy 2012 tavaszán megtartjuk a második ellenőrző bejárást is.

Megvédtük a Magyar Nemzeti Múzeum városképi jelentőségű, nagy lombú, értékes fáit: a Pollack Mihály téri, félig üresen álló mélygarázshoz csatlakoztatva nem épülhet teremgarázs a kert Bródy Sándor utcai oldala alá. E tárgyban korábbi nyertes perünk után a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (KÖH) határozata ellen újabb keresetet voltunk kénytelenek benyújtani, mely a 2011. évben is folyamatban volt. Lobbitevékenységünknek is része van abban, hogy a kormány 2011. februárban visszavonta a Nemzeti Múzeum mélygarázsa PPP-programjának támogatását. Közben szakmai kapcsolatban állunk a Múzeumkert növényzetének fenntartásával megbízott FŐKERT vezetőségével és szakembereivel. Megfellebbeztünk egy kertészeti felmérés alapján kérelmezett fakivágási engedélyt, mivel nem tartalmazott az épülettel összhangot teremtő, ellenőrizhető terv alapján rendelkezést fapótlásra.

Beszélgetést kezdeményeztünk a Fővárosi Önkormányzattal júliusban a Tarlós István Fehér könyvében vázolt problémák megoldására. A Greenpeace-szel, a Magyar

Kerékpárosklubbal és a Városi és Elővárosi Közlekedési Egyesülettel (VEKE) közösen szervezett sajtótájékoztatón [konkrét javaslatokat](#) fogalmaztunk meg.

Javasoltuk, hogy tegyék kötelezővé és kérjék számon az üres boltok, használaton kívüli ingatlanok rendben tartását. A kezdeményezéstől azt várjuk, hogy eltűnnek a mocskos, rendetlen kirakatok, és a rendbentett, átmenetileg használaton kívüli kirakatokban a közhasznú szervezetek népszerűsíthetik tevékenységeiket.

[Bíráltuk](#) a Dózsa György útra tervezett új múzeumok ötletét a kulturális területek, közgyűjtemények általános [alulfinanszírozottsága](#) tükrében.

[Véleményeztük](#) a Vidékfejlesztési Stratégiát, valamint észrevételt tettünk az [uniós agrárpolitika](#) gyakorlatához.

A gépkocsik elhelyezésre vonatkozó építési szabályozás átalakítását szorgalmaztuk az [Ingatlanfejlesztői Kerekasztal Egyesülettel](#), a [Magyar Építési Innovációs Egyesülettel](#) és a [Magyar Környezettudatos Építés Egyesülettel](#) közösen elfogadott [nyilatkozatunkban](#). Ennek lényege az, hogy a parkolóhelyek kialakítása a jelenlegi normatív előírás helyett illeszkedjen a területre vonatkozó városfejlesztési célokhoz.

Ugyancsak javaslatokat készítettünk a fenti szervezetek és a táj- és kertépítők képviselőivel a zöldterületekre vonatkozó OTÉK szabályozás pontosításáról. Sajnálatos módon azonban az OTÉK és az építési törvény módosítása zárt ajtók mögött folyik a BM-ben.

[Véleményeztük](#) a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló törvény módosítását. Kezdeményezésünkre kikerült azon ökológiai magterületek beépíthetősége, amelyeket 1989. október 23. előtt honvédelmi, rendészeti, közbiztonsági célra használtak, továbbá megjelentek árvízvédelmi szempontok és a barna zónás területek hasznosítását segítő kitételek is az elfogadott törvénymódosításban. Ennek ellenére összességében visszalépést jelent a változás, legtöbb javaslatunkat figyelmen kívül hagyták (például a termőfölddel és természetvédelemmel kapcsolatos ajánlásainkat).

Májusban a Magyar Urbanisztikai Társasággal [közösen rendeztünk beszélgetést](#) a le-

hetséges új zöldterületek terveiről és az Országos Építésügyi és Területfejlesztési Követelmények (OTÉK) éppen folyó módosításáról. A szakmai beszélgetésre olyan előadókat hívtunk meg, akik már eddig is sokat tettek a zöldterületekért.

Az épített környezettel kapcsolatban részt vettünk számos településrendezési terv szakhatósági egyeztetési folyamatában, és környezeti hatásvizsgálati eljárásában (felsorolásuk az 1. mellékletben).

Több esetben elleneztük túlzott terület-intenzifikálást tartalmazó fejlesztési tervek megvalósítását, amikor a helyi lakosság is a segítségünket kérte. Ilyen például a [Pasarétre tervezett Akadémia Park](#). Nem egy esetben a viták évekig elhúzódnak. Számos esetben hangoztattuk a különféle szakmai konferenciákon, rendezvényeken, hogy a túlbonyolított, szakemberek által is nehezen értelmezhető szabályozás és az önkormányzatok hozzáállása sem a településen élőkét, sem a távlati fejlesztéseket nem segíti.

A pénzügyi válság tapasztalatai is alátámasztják azt a [véleményünket](#), hogy sürgősen ki kell alakítani egy szociális bérlakáshálózatot.

Fontosnak tartottuk a tapasztalatcserét a magánbefektetőkkel, fejlesztőkkel a városfejlesztési kérdésekben. Meggyőződésünk, hogy csak egymás véleményének megismerése vezethet kölcsönösen előnyös megoldásokhoz. Ezért hat alkalommal tartottunk közös fórumot a Magyar Építési Innovációs Egyesülettel és a Magyar Környezettudatos Építés Egyesületével (amelyen esetenként az Ingatlanfejlesztői Kerekasztal Egyesület képviselői is részt vettek) a közlekedés, zöldterületek, beépítések, területfejlesztési szabályozás témáiban.

Településgeológiai szakmai [konferenciát rendeztünk](#) márciusban a Magyar Állami Földtani Intézettel közösen. A rendezvény folytatása és szerves része volt a Levegő Munkacsoport azon munkájának, melynek keretében felvállalta a főváros területén megvalósított, illetve tervezett terepszint alatti beépítések következményeinek mérlegelését. (Még 2010 augusztusában levelet intéztünk a budapesti kerületek főépítészeihez és jegyzőihez a mélyépítések problémáival

kapcsolatban, és 2010 szeptemberében „[A város aléépíthetősége](#)” című cikkünkben összegeztük a válaszok tanulságait.) „A mélygarázs-építések sokasága, akár új épülethez kapcsolódóan, akár önálló mélygarázként egy-egy időzített bomba”- hangozott el a 2011. márciusi konferencián.

Egyre többet hallhatunk az épületek energiatakarékosságot is szolgáló felújításáról. A városok hangulatát alakító, a turizmust élénkítő régi épületek speciális problémáiról, támogatásukról azonban alig esik szó. Ezért a Levegő Munkacsoport [levélben](#) fordult az energiahatékonyságért felelős államtitkárhoz annak érdekében, hogy épített környezetünk, kultúránk e fontos alkotóeleme nagyobb figyelmet és súlyának megfelelő támogatást kapjon az energiahatékonysági program keretében.

Budapest belvárosában a Bécsi utca védett házai és a Belső-Erzsébetváros történelmi hangulatát biztosító épületek lebontására irányuló fejlesztői elképzelések jól példázzák a hatósági védelemmel kapcsolatos megítélést. Emellett az értékes részletképezéseikben fenyegetett épületeink sorsa állékonyságuk szempontjából is bizonytalan. A presztízsépítkezések a sürgős karbantartásoktól, korszerűsítésektől is elszívják a forrásokat. Célunk, hogy a műemlékek, műtárgyak, hangulatos épületegyüttesek kevésbé látványos, ám gazdasági, turisztikai szempontból is indokolt karbantartására, korszerűsítésére nagyobb figyelem jusson.

A Levegő Munkacsoport javaslata szerint le kell zárni a Hősök terét és a Városligetet az átmenő forgalom elől, és a [meglevő intézmények felhasználásával egy Múzeumnegyedet kell kialakítani](#) a területen.

A környék lakói és a válság miatt súlyos kereslethiánytól szenvedő vállalkozói nevében tiltakoztunk az ellen, hogy a [Városháza előtt kialakított ideiglenes park és a Bécsi utcai épületek](#) helyére egy-egy egyenként legalább 40 ezer négyzetméternyi kereskedelmi és vendéglátóipari létesítmény épüljön.

Továbbra is rendszeresen érkeznek a panaszok a zöldterületek fogyásával, fakivágásokkal, illetve az ápolás, pótlás elmaradásával, illegális szennyezéssel kapcsolatban.

Második évtizede támogatjuk a Terézvá-

rosban a civilek erőfeszítéseit a még megmaradt fák, zöldterületek védelmében. A sajtóban és konferenciákon jó példák ismertetésével segítettük a zöldterületek védelmét.

Többször foglalkoztunk 2011-ben is a nyári hővédelemmel, a [hőszigetek](#) kialakulása [fékezésének lehetőségeivel](#). Közösen próbáljuk elérni a táj- és kertépítésszel (ZÉOSZ, stb.), hogy megfelelő építési szabályozással és a [zöldterületek, zöld tetők, falak növelésével](#) mérsékelni lehessen a városokban a hőséget.

Készítettünk egy leporellót „[Városaink magunk vagyunk](#)” jelszóval, amelyben a lakosságot próbáljuk aktivizálni a környezetük javítása érdekében. Második évtizede foglalkozunk a települések [kulturális örökségének védelmével](#). A Magyar Urbanisztikai Társaság és a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal közös rendezvényén ismertettük álláspontunkat a készülő örökségvédelmi stratégiáról. Javasoltuk, hogy a népi építészet hagyományainak fenntartható fejlesztése, a történelmi parkok és kertek ügye, valamint a műemléki területek [közműmegoldásai](#) nagyobb hangsúlyt kapjanak a stratégiában.

A Tétényi-fennsík még megmaradt értékes, természetközeli területeit folyamatosan beépítési, átsorolási támadások érik mind az agglomerációs, mind a fővárosi övezetekben. A különböző szereplők – önkormányzatok, szakhatóságok, civilek – közötti koordináció, valamint a párbeszéd elősegítésére, egyfajta közös stratégia megalapozására hívtunk össze kerekasztal-beszélgetést a térségben működő Zöld Jövő Környezetvédelmi Egyesülettel. Mintegy ötven fő jelent meg a TIT Stúdióban tartott februári eseményen, és élénk vita alakult ki a jelenlévők között.

„Zöld Levél” programunk folytatásaként, az élhetőbb és egészségesebb települési szerkezetek kialakítását célzó projektet indítottunk. A projekt során városaink alacsony zöldterületi-mutatóval rendelkező részein értékes zöldterületek kialakítását céloztuk meg. A projekt első eredményeit 2012 tavaszára várjuk, előre láthatóan 35-40 előnevelt fát ültetünk majd el Budapesten.

A Levegő Munkacsoport meghívást kapott a Magyar Faápolók Egyesületének I. [Konfe-](#)

[renciájára](#), amit a Budapesti Corvinus Egyetem Villányi úti Arborétumának „K” épületében tartottak áprilisban. A meghívás része és folytatása volt annak a munkakapcsolatnak, ami tavaly áprilisban, a fák műszeres vizsgálatáról rendezett szakmai tanácskozásunkon kezdődött, és amire a Nyugat-magyarországi Egyetem tanárait, és más, nagy tekintélyű kertészmérnököket hívtunk meg. A rendezvény résztvevői arra kerestek választ, hogy a városi fák állapotfelmérésének milyen elfogadott módszerei vannak, és a vizsgálatok eredményeit hogyan kell értékelnünk, azok milyen kockázatokat rejtenek magukban.

Folytatódnak a [bányanyitások országszerte](#), de különösen Pest megyében, annak ellenére, hogy ma már az önkormányzatok és az agrárium közösen tiltakoznak ellenük a környezetvédőkkel karöltve. A Levegő Munkacsoport álláspontja évek óta az, hogy a termőföld fokozott védelme ([a földvédelmi járulék megemlése](#)) és értékarányos [bányajáradékok](#) segíthetnének a problémák enyhítésében. A szakhatóságok részvételéről szóló 344/2009. számú kormányrendelet is kedvez az új beruházásoknak., mivel a települések jegyzőinek csak a helyi természetvédelemre vonatkozóan enged állásfoglalást, a településszerkezeti tervükre nem hivatkozhatnak. A Levegő Munkacsoport 2011-ben is segítette a helyi lakosokat és önkormányzatukat az új bányanyitások elleni fellépésükben (a részleteket ld. az 1. mellékletben).

Levegőtisztaság-védelem

Témafelelős: Simon Gergely, Lenkei Péter, Szabó Zoltán

Célunk, hogy európai, országos és települési szinten egyaránt szigorú előírások szülessenek a légszennyezés, ezen belül is különösen a részecske-kibocsátás (PM10) csökkentésére, hogy ezáltal csökkenjen a légszennyezés miatti életvesztések európai viszonylatban is kimagasló száma. Fontosnak tartjuk, hogy a döntéshozókon túl a lakosok is mindent tegyenek meg azért, hogy csökkentsék káros szennyezéseiket.

Kezdeményezésünkre a Környezet- és Természetvédő Szervezetek XXI. Országos Találkozója (OT) [állásfoglalást](#) fogadott el a

környezeti levegő minőségéről. Többek között sürgettük, hogy a kormány készítsen intézkedési tervet a légszennyezés csökkentésére, ösztönözze a részecskeszűrők használatát, a nehéz tehergépkocsikra vezessen be a megtett távolsággal és kibocsátott szennyezéssel arányos útdíjat, korszerűsítse a tömegközlekedés autóbusz-állományát, javítsa a kerékpáros és gyalogos közlekedés feltételeit, szigorúan lépjen fel az illegális égetések ellen, valamint fokozza a felvilágosító tevékenységet és erősítse meg az ellenőrző hatóságokat.

A nemdohányzók védelméről szóló új törvényjavaslatot a Levegő Munkacsoport is támogatta, és [levélben](#) kérte Harrach Pétert, hogy szavazza meg a dohányzás betiltását a közforgalmú zárt helyiségekben és erre kérje képviselőtársait is.

A nagy sikerű [Critical Mass](#) kerékpáros felvonulás alkalmából, 2011. április 30-án indította a Levegő Munkacsoport [alírásgyűjtő kampányát](#) azért, hogy egészségünk, életünk megóvása érdekében a Fővárosi Önkormányzat Budapesten csak hatékony részecskeszűrővel felszerelt dízeljárművek közlekedését engedélyezze.

Miután 2009-ben az Európai Bizottság [jogsértési eljárást](#) indított Magyarország ellen a súlyos légszennyezettség miatt, a környezetvédelemért felelős minisztérium a Levegő Munkacsoport közreműködésével végre elkészítette és közigazgatási egyeztetésre bocsátotta az ágazatközi PM10-csökkentési intézkedési program tervezetét. A Levegő Munkacsoport [üdvözölte és támogatásáról biztosította a tervet](#), amely csaknem minden olyan intézkedést tartalmaz, amelyeket a civil szervezet már évek óta szorgalmaz. Ugyanakkor féltő, hogy – amint számos más esetben is tapasztalható volt – a program végrehajtása végeláthatatlanul elhúzódik. Ezért tovább kell folytatnunk a küzdelmet mindannyiunk egészsége érdekében. Ennek része az említett aláírásgyűjtő kampány is.

A részecskeszennyezés (PM10) csökkentéséről szóló [intézkedési program tervezetét](#) üdvözlendő írt [levelet](#) az Országos Környezetvédelmi Tanácsnak (OKT) Szabó Zoltán, a Levegő Munkacsoport témavezetője júliusban. Állásfoglalásában felhívta a figyelmet arra, hogy téves a tervezet azon megállapí-

tása, amely szerint hazánknak jelentős költségvetési kiadásokkal járna annak biztosítása, hogy a levegő PM10 koncentrációja az irányelvben meghatározott határértékeknek megfeleljen. Ennek éppen ellenkezője igaz: az intézkedések összességében jelentős költségvetési többletbevételt, illetve kiadás-csökkentést eredményeznek.

Állásfoglalást kezdeményeztünk a PM10 szennyezéssel kapcsolatban az OKT-ban. A Tanács hosszas egyeztetés után elfogadta a PM10 [állásfoglalást](#), amely szerintünk még egy egészséges kompromisszum a gazdasági élet, a tudomány és a civil szervezetek véleménye között.

Az illegális hulladékégetések miatt az ombudsmanhoz fordultunk. A vizsgálat során aktívan közreműködtünk a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának [állásfoglalása](#) elkészítésében, melyet december 21-én hoztak nyilvánosságra.

A Levegő Munkacsoport képviselője idén is részt vett az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB) Tiszta Levegő munkacsoportjának brüsszeli [ülésén](#). Különös aktualitást adott a találkozóknak, hogy az Európai Bizottság 2013-at a Levegő Évének jelölte ki, amire akciókkal, kampányokkal készülnek a zöld szervezetek.

Az október-novemberben országosan kialakult szmoghelyzet kapcsán ismét [felhívjuk a figyelmet](#) a szükséges intézkedésekre. Bár a hasonlóan kedvezőtlen időjárási helyzetek nem ritkák, a főváros továbbra is késlekedik a hatékony megelőző intézkedések megtételével. Komoly mértékben közreműködtünk a kormányhatározatba foglalt PM10-csökkentési intézkedési program kidolgozásában. Az intézkedési program üdvözlésére és népszerűsítésére kiállítást készítettünk, amelyen bemutattuk a főként a közlekedésből és fűtésből származó szálló por egészségkárosító hatását és az ellene való védekezés lehetőségeit. Az [kiállítást első ízben](#) az Országgyűlés Irodaházában állítottuk föl. A táblákon felhívjuk a figyelmet a kisméretű szálló por (PM10) csökkentése ágazatközi programjának intézkedéseire annak érdekében, hogy legyen forrás a végrehajtásukra.

Még 2010 májusában csatlakozott a Levegő Munkacsoport a német civil környezetvé-

delmi szervezetek „[Korom nélkül az éghajlatért](#)” című kampányához. A kampány célja felhívni a figyelmet arra, hogy a **koromszennyezés nemcsak az egészségünket károsítja, de nagyban hozzájárul éghajlatunk megváltozásához is**. Mivel a korom fő forrásai térségünkben a dízeljárművek, a kampány célja a közlekedési szennyezést csökkentő intézkedések meghozatala. Részt vettünk a Koromkampány berlini tanácskozásán novemberben. Újabb [kiadványt](#) jelentettünk meg, molinókat és bannert készítettünk. Folyamatosan frissítjük a kampány [magyar nyelvű honlapját](#). A koromkampánnyunkkal részt vettünk az Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap programjain. Hazai videómegosztó portálokon bemutattuk a [koromkampány magyarul feliratozott filmjeit](#). Kiadványainkat rendezvényeinken, valamint civil partnereink segítségével terjesztettük.

A Levegő Munkacsoport szakértői egész évben kommentálták a médiában a magas légszennyezettséggel foglalkozó híreket.

Vegyí anyagok, növényvédőszer

Témafelelős: Pál János, Simon Gergely
Célunk, hogy minél több emberrel ismerjessük meg a mesterséges vegyi anyagok egészségügyi kockázatait, valamint a biztonságosabb vegyi anyag-használat lehetőségeit. Nemzetközi kapcsolataink segítségével véleményezzük a vegyi anyagokkal kapcsolatos szabályozásokat.

A korábbi évekhez hasonlóan 2011-ben is havonta megjelenő elektronikus Vegyi anyag hírlevelünk [az interneten is elérhető](#).

Júliusban egy [áttekintést](#) készítettünk arról, hogy mely kozmetikumadalékok jelentenek egészségügyi kockázatot. Közzétettük mely összetevők biztonságossága kérdéses, melyek egészségkárosító hatásáról van tudományos információ, és melyeket korlátoztak más országokban a kockázata miatt.

Minden korábbinál nagyobb mennyiségben találhatóak veszélyes anyagok a hálószobákban a világ minden táján. Európai, afrikai és ázsiai hálószobák porának összetételét [elemezte](#) több civil szervezet, köztük a Levegő Munkacsoport. Az eredményeket

„[Édes otthon – mocskos meglepetések az ágy alatt](#)” címmel hoztuk nyilvánosságra. Magyarországon a hazai média egyik legismertebb házaspárja, [Sarka Kata és Hajdú Péter hálószobájának porösszetételét vizsgáltuk meg](#). A mintában a DINP nevű ftalát mennyisége volt kiemelkedően magas. Ez a vegyület a PVC-padlóban, a lágy műanyag használati tárgyakban, sőt egyes kozmetikumokban is előfordul. Megállapítottuk, hogy az otthonokban kiemelkedő az emberi hormonrendszer működésébe beavatkozó vegyi anyagok koncentrációja. Ezeket az anyagokat az utóbbi időben számos egészségügyi problémával, így például meddőséggel, a magzati fejlődés zavaraiival és daganatos megbetegedésekkel hozták összefüggésbe. A vegyületek már egészen alacsony koncentrációban is károsíthatják szervezetünket.

Kezdetektől [részt kívántunk venni](#) a növényvédőszer fenntartható használatáról szóló irányelv és cselekvési tervet kidolgozásában, sőt konkrét javaslatokat is készítettünk, ám az illetékesektől eleinte nem kaptunk érdemi választ a felvetéseinkre. Az ősz végére sikerült elérni, hogy részt vehettünk a Vidékfejlesztési Minisztérium által szervezett egyeztetéseken, melyek témája a Nemzeti Cselekvési Terv előkészítése volt. A hatékony és szigorú cselekvési terv szükségességét elsősorban az indokolja, hogy az élővilágban okozott károk mellett a növényvédőszer maradványai kockázatos koncentrációban kerülhetnek be az élelmiszereinkbe, az ivóvízbe.

Folyókból és tavakból, valamint az ivóvízhálózatból vett vízminták növényvédőszer-szennyezettségét [vizsgáltattuk meg](#) egy magyar-szlovák együttműködési program keretében. A mintákat a Duna vízgyűjtő területén vettük. A 31 vizsgált vízminta mindegyike tartalmazott kisebb-nagyobb mennyiségben növényvédőszer-maradványokat. Szervezetünk sürgeti a mezőgazdasági vegyszerhasználat fokozott szigorítását és ellenőrzését annak érdekében, hogy minden évszakban egészséges csapvizet ihassunk.

Március elején levélben kértük Fazekas Sándor vidékfejlesztési minisztert, hogy kezdeményezze az Európai Bizottság javaslatának módosítását, és ne támogassa a karbendazim uniós felhasználásának új-

raengedélyezését. A Növényvédőszer Akcióhálózat Európai Tagozata (PAN Europe) és a Levegő Munkacsoport tiltakozása ellenére 2011 májusában újabb három évre engedélyezték az Európai Unióban a mutagén, az emberi szaporodási szerveket károsító karbendazim használatát a gabonafélék, kukorica és cukorrépa termesztésében. Szomorúan vettük tudomásul, hogy az EU az említett döntésével tovább veszélyezteti a lakosai egészségét.

Az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB) márciusban Budapesten tartotta vegyi anyag szemináriumát. A tizenegy országból érkező szakértők munkaértekezletét a Levegő Munkacsoport szervezte, mely az EEB mellett az Egészség- és Környezetvédelmi Szövetségnek (HEAL) is tagszervezete. A tanácskozáson szó esett a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezést szolgáló Seveso irányelvről, a mosásból származó foszforkibocsátás csökkentésének lehetőségeiről, illetve az egyes tagállamok gyakorlatáról.

[Kiadványt](#) készítettünk melyben bemutatjuk a permetszerek kockázatait és javaslatokat teszünk a környezetkímélő gazdálkodás érdekében.

Híreinket a vegyi.blog.hu oldalon és a [Levegő Munkacsoport Facebook oldalán](#) is elérhetővé tettük.

Javaslatainkat és véleményünket eljuttattuk a hazai és uniós döntéshozóknak. Több alkalommal is részt vettünk a Vidékfejlesztési Minisztérium, illetve a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által koordinált, vegyi anyagokkal foglalkozó bizottságok munkájában.

Szakmai szervezeti tagságok, együttműködések

Szabó Zoltán az Országos Környezetvédelmi Tanács civil delegáltjaként a Tanács elé kerülő kormányanyagokat véleményezte, közreműködött állásfoglalások kialakításában. 2011-ben a közlekedési bizottság elnökének választották. 2011-ben többek között különösen sokat foglalkoztunk a Duna hajózhatóságával, a Fenntartható Fejlődési Stratégiával, az ombudsmani intézménnyel, a PM10-szennyezéssel és az energiasztratégiával. A Tanács állásfoglalásai az oktt.hu hon-

lapon olvashatóak.

Beliczay Erzsébet negyedik éve a környezetvédő civil szervezetek delegáltja a Végrehajtás Operatív Program Monitoring Bizottságában ([VOP MB](#)). A VOP MB 2011-ben megtartott két ülésén elsősorban a túlzott adminisztrációs terhek mérséklését és a források fenntartható fejlődést jobban szem előtt tartó felhasználását szorgalmazta. Véleménye szerint a válságban különösen fontos a gazdasági szervezeteknek nyújtott közvetlen támogatások helyett piacot bővíteni a munkahelyek megtartását elősegítő felújításokkal, takarékosabb közszolgáltatásokat eredményező – és így szociális problémákat is mérséklő – projektek támogatásával. [Az ülések jegyzőkönyve, a delegált felszólalásai](#) az NFÜ honlapján olvashatók.

Kutatások, tanulmányok

Korommentes városok – Legjobb példák a közlekedési légszennyezés csökkentésére – A kiadvány elsősorban külföldi városok példáin mutatja be, hogy minden szempontból kifizetődő a közlekedés légszennyezésének csökkentése. (44 oldal)

A fosszilis energiák hazai támogatása – A tanulmány számba veszi az energia termeléséhez és fogyasztásához nyújtott közvetlen és közvetett állami támogatásokat Magyarországon. (52 oldal)

Energiahatékonyság a partvonalról: Mi az, ami jellemzően kimarad az energiapolitikákból? – A tanulmány elsősorban az unió energiahatékonysági politika megítéléséről szól. (21 oldal). Angolul: Energy Efficiency Viewed from the Touch Line: What Is Usually Missing from Energy Policies?

A közút és a vasút társadalmi mérlegének és versenyképességének vizsgálata – A tanulmány a 2010-ben elkészült, A közúti és vasúti közlekedés társadalmi mérlege Magyarországon című tanulmány folytatása, amely egyrészt az azóta eltelt időszak adatait, másrészt fontos kiegészítéseket tartalmaz. (122 oldal)

Permetezett világ – Gondok és lehetőségek növényvédelemben – A Levegő Munkacsoport és a szlovák CEPTA közös kiadványa bemutatja a gazdálkodók számára a permetszerek kockázatait és javaslatokat ad a környezetkímélő gazdálkodáshoz. (28 oldal)

Javaslatok a 2012. évi állami költségvetéshez: kiút a válságból – A tanulmány számszerű javaslatokat tesz 1400 milliárd forint átcsoportosítására. (36 oldal)

Elektronikus hírlevelek

- [Lélegzetnyi](#) (szerkesztette: Sibak Zsuzsanna), megjelenik havonta
- [Vegyianyag hírlevél](#) (szerkesztő: Pál János), megjelenik havonta
- [Green Budget News](#), negyedévente megjelenő európai hírlevél a zöld költségvetésről a Német Zöld Költségvetés Szövetség gondozásában, amelynek a szerkesztésében a Levegő Munkacsoport is részt vesz
- [Körlevél](#) a Levegő Munkacsoport tagszervezetei és a Szakértői Testület tagjai részére (megjelenik negyedévente, szerkesztő: Papp Zsuzsanna)
- [Önkéntes hírlevél](#) (szerkesztő: Papp Zsuzsanna), megjelenik havonta

A LEVEGŐ MUNKACSOPORT SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE 2011 DECEMBERÉBEN

KÖZGYŰLÉS: 127 tagszervezet				
Szakértői Testület: 110 fő	ELNÖKSÉG: Elnök Elnökhelyettesek (3 fő) Elnökségi tag (2 fő)			Felügyelő Bizottság: 3 fő
Igazgató				
Pártoló tagok	Programvezetők: 9 fő (6 főállásban, 1 vállalkozó) Civil kapcsolatok: 1 fő	Sajtófelelős 1 fő Kommunikációs munkatárs 1 fő	Környezeti Tanácsadó Iroda: 3 fő	Gazdasági részleg: 2 fő

1. MELLÉKLET

Településrendezési tervek és környezetvédelmi eljárások, amelyekben részt vettünk 2011-ben

Témavezető: Schnier Mária

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztálya által bonyolított alábbi keretövezet átsorolási eljárásokban vettünk részt:

1. XXII. kerület Nyél utca – Csöngő utca – Kacor utca – Áron utca – Csiperke utca – Szabadkai utca – Balatoni út által határolt terület (véleményezés)

2. Levelet intéztünk a Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztálya vezetőjéhez a VI. kerületi TЭСZ egyeztetési eljárásával kapcsolatban

3. XXII. kerület Nagytétényi út – Sörház utca – Pannónia út – Tóth József utca által határolt terület (véleményezés)

4. XIII. kerület Népfürdő utca – Vízafogó utca – Esztergomi út – Jakab József utca – Dagály utca által határolt terület (véleményezés)

5. Két db XXII. kerületi téma (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

6. Két db XXII. kerületi és 1 db XIII. kerületi téma (véleményezés)

7. XII. kerület Rácz Aladár út környéke (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

8. III. kerület volt Budai Nagy Antal Laktanya és környéke, valamint az Aranyhegy területe (véleményezés)

9. XVII. kerület Bökényföld (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

10. XXII. kerület Nyél utca és környéke (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

11. II. kerület Húvösvölgyi út – Ördögárok utca – Hidegkúti út – Máriaremetei út – Gyöngyvirág utca – Rezeda utca és környéke (véleményezés)

12. XIII. kerület Váci út – Szekszárdi utca – Madarász Viktor utca – Szobor utca által határolt terület (véleményezés)

13. II. kerület Húvösvölgyi úti csomópont és környezete (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

14. Előzetes javaslatok benyújtása Buda-

pest Új Városfejlesztési Kon koncepciójához

15. XII. kerület Kútvölgyi út 12-14. hrsz. ingatlan (véleményezés)

16. XII. kerület Alkotás utca – Jagelló út – Csörsz utca által határolt terület (véleményezés)

17. XI. kerület M1-M7 autópálya – Lapu utca – Jégcsap utca – Balatoni út – Poprádi út – Kőérberki út által határolt terület

18. XIII. kerület Népfürdő utca – Vízafogó utca – Esztergomi út – Jakab József utca – Dagály utca által határolt terület (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

19. III. kerület Bécsi út menti volt Budai Nagy Antal Laktanya és Aranyhegy területe (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

20. Margitsziget keretövezeti helyzete (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

21. XIV. kerület teljes területére vonatkozó FSZKT módosítások (véleményezés)

22. a Levegő Munkacsoport levélben javasolta a Főpolgármesteri Hivatal Városépítési Főosztályának, hogy a XIV. kerület teljes területére kiterjedő Kerületi Szabályozási Terv és Városrendezési és Építési Szabályzatának módosításához kapcsolódó Fővárosi szabályozási Keretterv eseti módosításához készíttessenek környezeti vizsgálatot a 202005. (I.11.) Kormányrendelet alapján.

A fővárosi kerületek alábbi szabályozási terveinek egyeztetési eljárásában vettünk részt:

1. II. kerület Hidász utca – Húvösvölgyi út – Riadó utca – Pasaréti út - . által határolt terület (véleményezés)

2. II. kerület Kuruclesi út – Budakeszi út – Hárshegyi út – Ferechalmi erdő (belterület-határ) által határolt terület (véleményezés)

3. Hidász utca és környéke (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

4. II. kerület Kuruclesi út- Budakeszi út – Hárshegyi út – Ferechalmi erdő által határolt terület megismételt szabályozási terve (véleményezés)

5. II. kerület Szépvölgyi út – Ürömi utca – Alsó Zöldmáli út – Pusztaszeri út által határolt terület (véleményezés)

6. VIII. kerület Józsefváros Kerületi Építési szabályzat (JÓKЭСZ és JKSZT) módosí-

tása (véleményezés, és részvétel a szakhatósági egyeztető tárgyaláson)

7. X. kerület Pilisi utca és környéke (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

8. X. kerület Fehér út – Albertirsai köz – Albertirsai út – Korponai u. – Kolozsvári út – Jászberényi út – MMV területek telekhatára Keresztúri út – M4 autópálya tervezett bevezető szakasza által határolt terület (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

9. X. kerület Újhegyi úti lakótelep (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

10. X. kerület Petróczy u. – Kőér u. – Óhegy u. – Kelemen u. által határolt terület (véleményezés)

11. X. kerület egészére készülő Kerületi Városrendezési Szabályzat (véleményezés)

12. X. kerület Mázsa tér és környéke (véleményezés)

13. X. kerület Petróczy u. – Kőér u. – Óhegy u. – Kelemen u. által határolt terület (állásfoglalás szakhatósági egyeztető tárgyalásra)

14. XI. kerület Budafoki út – Hauszmann a. utca – Szerémi út Prielle Kornélia utca által határolt terület (véleményezés)

15. XI. kerület Keveháza utca és környéke (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

16. XI. kerület Hadak útja – Major utca – Thán Károly utca – borszéki utca által határolt terület (véleményezés)

17. XI. kerület Hunyadi ános út – (43584/4) hrsz. terület – Törökverő út által határolt terület (véleményezés)

18. XI. kerület Budafoki út – Hauszmann a. utca – Szerémi út Prielle Kornélia utca által határolt terület (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

19. XII. kerület Alkotás utca – Jagelló utca – Csörsz utca által határolt terület (előzetes vélemény)

20. XII. kerület Hóvirág utca – Hó utca – Fodor utca által határolt terület (véleményezés)

21. XII. kerület a kerület egészére vonatkozó, csomagba gyűjtött módosítások (véleményezés)

22. XII. kerületi KVSZ és KSZT módosítások ÉSZAK-DÉL-KELET Hegyvidék (szakhatósági egyeztető tárgyalás)

23. XIII. kerület Dózsa György út – Tüzér utca – Taksony utca – Kassák Lajos utca

által határolt terület (véleményezés)

24. XIII. kerület Váci út – Szekszárdi utca – Madarász Viktor utca – Szobor utca által határolt terület (véleményezés)

25. XIII. kerület Dózsa György út – Kassák Lajos utca – Taksony utca – Tüzér utca által határolt terület (véleményezés)

26. XIV. kerület Csömöri út – Cinkotai út – Németpróna utca – Miskolci utca által határolt terület (véleményezés és egyeztető tárgyalás)

27. Nagy Lajos király útja – Egressy tér által határolt terület (véleményezés és állásfoglalás)

28. XIV. kerület Zuglói Kerületi Városrendezési Szabályzatának és Kerületi szabályozási Tervének módosítása (véleményezés)

29. Csepeli kertvárosok szabályozásáról (előzetes véleményezés)

Vidéki települések eljárásaiban való részvételünk:

1. Üröm, „Platán” Idősek Otthona és környezete településrendezési eszközeinek módosítása (véleményezés)

2. Üröm Község településrendezési eszközeinek egységesítése (véleményezés és állásfoglalás megküldése a szakhatósági egyeztető tárgyalásra)

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség alábbi eljárásaiban vettünk részt:

1. Délegyháza kavicsbánya környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében megtartott Közmeghallgatáson részvétel a Délegyházai Művelődési Házban, és írásbeli állásfoglalás benyújtása

2. „Taksony V. Kavicsbánya” környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében megtartott Közmeghallgatáson részvétel

3. Csepel III. Erőmű környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében megtartott Közmeghallgatáson részvétel

4. Lágymányosi öböl és környéke környezeti hatástanulmányának véleményezése, majd részvétel a Közmeghallgatáson, és a Közmeghallgatáson elhangzott hozzászólás írásbeli benyújtása

5. A GOLD STONE Bányászati és Homokkitermelő Kft. kérelmére a Kiskunlacháza 0583/64-86 hrsz. ingatlanokon tervezett bányája környezeti hatásvizsgálati eljárásában: (véleményezés, majd a Közmeghallgatásra állásfoglalás)

6. A „Kiskunlacháza XIII. homok, kavics” védnevű bányája kapacitásbővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárásában (véleményezés)

7. A Lágymányosi öböl és környéke hatásvizsgálati eljárásában a „Tényállás tisztázás” nevű dokumentáció véleményezése

8. Budapest III. kerület Bogdáni Kereskedelmi és Szolgáltató Központ környezeti hatástanulmányának véleményezése

Építéshatósági ügyekben való részvételünk:

1. Megfellebbeztük a VI. kerületi jegyzőnél a József nádor téri mélygarázs építési engedélyét

2. Bejelentkezés a XII. kerületi Építéshatósági Osztályon a II. kerület Hidász utca – Hűvösvölgyi út – Riadó utca – Pasaréti út által határolt terület beépítési tervének építési engedélyezési eljárásába

3. Levelet intéztünk a XII. kerületi Építézigazgatási Irodához a Pasavölgy Irodaház parkolóhely szükségletével kapcsolatban, mivel annak - a bejelentkezésünket megelőzően lezajlott építési engedélyezési eljárásában még nem vettünk részt

Peres ügyben való részvételünk:

1. Beavatkozói észrevételt nyújtottunk be a BKV Zrt. által az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség ellen indított, a Bocskai úti mélygarázs ügyével kapcsolatos perben, az alperes OKTVF pernyertessége ügyében, aki nem adta meg a Bocskai úti mélygarázs környezetvédelmi engedélyét

2. MELLÉKLET

A Környezeti Tanácsadó Irodánkhoz érkező megkeresések település szerinti megoszlása

Település	Megkeresések száma	Település	Megkeresések száma	Település	Megkeresések száma
Abasár	1	Hencida	1	Pocsaj	1
Abony	2	Heves	1	Pomáz	9
Ádánd	2	Héreg	1	Püspökladány	1
Ajka	2	Hosszúhetény	1	Rácalmás	1
Aknaszlatina	1	Hosszúpályi	2	Ráckeve	1
Almásfüzitő	2	Inárcs	1	Rákóczi falva	1
Apátfalva	1	Isaszeg	1	Recsk	1
Aszaló	1	Kaba	1	Rétság	1
Baja	1	Kajászó	1	Romhány	1
Balatonfőkajár	1	Kakucs	6	Ságvár	1
Balatonföldvár	2	Kápolna	1	Sajókeresztúr	1
Baracska	1	Káptalanfa	1	Sajószentpéter	1
Baranya megyei település	1	Karancság	1	Salgótarján	2
Barbacs	1	Kecskemét	4	Sárvár	1
Bátmonostor	1	Kerecsend	1	Siófok	1
Bedő	1	Kerepes	3	Solt	1
Békéscsaba	2	Keszthely	1	Solymár	2
Berekböszörmény	1	Kesztlőc	1	Somogy megyei település	1

Berettyóújfalu	1	Kiskunhalas	2	Somogyvámos	1
Berkesz	1	Kiskunlacháza	1	Sopron	1
Biatorbágy	1	Kismarja	1	Sóskút	1
Bocskaikert	1	Kismaros	1	Sümege	1
Bojt	1	Kisrákos	1	Szalkszentmárton	1
Budaörs	7	Kistarcsa	9	Szántód	1
Budapest	457	Kisvárd	1	Szarvasgede	1
Budakalász	2	Kolontár	1	Százhalombatta	2
Budakeszi	6	Komárom	1	Szécsény	1
Cák	1	Kópháza	1	Szeged	17
Celldömölk	1	Kozárd	1	Szeghalom	2
Csíksereda	1	Kőrösszegapáti	1	Székely	1
Csobánka	5	Kötegyán	1	Székesfehérvár	5
Csongrád	1	Kulcs	1	Szentendre	25
Csorna	2	Lókút	1	Szentkirályszabadja	1
Csömör	3	Maglód	1	Szentmártonkáta	1
Dabas	4	Magyarhomorog	1	Szigethalom	4
Debrecen	6	Mályi	1	Szigetszentmiklós	1
Délegyháza	1	Marcali	1	Szikszó	1
dél-alföldi kisváros	1	Mezőkövesd	2	Szilsárkány	1
Devecser	1	Mezőpeterd	1	Szokolya	1
Diósd	3	Mezősas	1	Szolnok	3
Dombóvár	1	Mezőtúr	1	Szombathely	2
Dunafälva	1	Mihályháza	1	Szódliget	1
Dunakeszi	10	Miskolc	19	Szurdokpuspöki	1
Dunaújváros	7	Mogyoród	2	Tab	1
Dunavarsány	2	Monorierdő	1	Taksony	2
Dunavecse	1	Monostorpályi	1	Tapsony	1
Eger	4	Mórahalom	3	Tass	2
Egyházashalu	1	Mosonmagyaróvár	1	Tata	1
Érd	8	Nágocs	1	Tatabánya	2
Erdőtelek	1	Nagyberény	1	Tés	1
Esztár	1	Nagybörzsöny	1	Tiszadada	1
Esztergom	2	Nagycenk	2	Tiszacsege	1
Etyek	1	Nagydobos	1	Tokaj	1
Farmos	1	Nagykanizsa	1	Tököl	9
Felsőcsatár	2	Nagykovácsi	1	Törökbálint	1
Felsőcsertés	1	Nagykörös	1	Törökszentmiklós	1
Felsőgalla	1	Nemesszalók	7	Túrkeve	2
Felsőpakony	1	Nógrád	1	Újhartyán	2
Fót	3	Nyékládháza	1	Újlengyel	1
Füzesgyarmat	1	Nyíregyháza	3	Und	1
Gáborján	1	Nyírtura	1	Üröm	1
Galgahévíz	2	Öregcsertő	1	Vác	1
Gánt	2	Örkény	2	Váchartyán	1
Gibárt	1	Pákozd	1	Vámosmikola	1
Göd	1	Pásztó	1	Váncsod	1
Gödöllő	4	Páty	1	Várpalota	2
Gönyű	2	Pécs	3	Vát	1

Gyál	1	Pest megye, egyéb település	1	Vecsés	3
Gyenesdiás	1	Pér	3	Velence	3
Gyöngyös	2	Peremarton	3	Verőce	3
Győr	1	Péteri	1	Veszprém	2
Győr-Moson-Sopron megyei kistélepülés	2	Pilis	1	Verespatak	1
Gyula	1	Pilisborosjenő	3	Viszák	1
Hajdúböszörmény	3	Piliscsaba	9	Zalaegerszeg	1
Hajdúhadház	1	Pilismarót	2	Zalakaros	1
Harsány	1	Pilisszentkereszt	6	Zalaszentgyörgy	1
Hegyeshalom	1	Pilisszentlélek	1	Zalaszentiván	1
		Pilisvörösvár	3	Zsámbék	5

Levegő Munkacsoport
Közhasznú egyszerűsített éves beszámolója 2010. évre
Mérleg fordulónap: 2010.12.31.

MÉRLEG

ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A. Befektetett eszközök	718	852
I. Immateriális javak	87	0
II. Tárgyi eszközök	631	852
III. Befektetett pénzügyi eszközök	0	0
B. Forgóeszközök	3 269	16 602
I. Készletek	0	0
II. Követelések	1 097	3 015
III. Értékpapírok	0	0
IV. Pénzeszközök	2 172	13 587
C. Aktív időbeli elhatárolások	1 832	516
Eszközök összesen	5 819	17 970

FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
D. Saját tőke	-19 907	3 860
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	0	0
II. Tőkeváltozás/Eredmény	3 034	-19 907
III. Lekötött tartalék	0	0
IV. Értékelési tartalék	0	0
V. Tárgyévi eredmény közhasznú tevékenységből	-22 941	23 767
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0
E. Céltartalékok	0	0
F. Kötelezettségek	7 972	3 844
I. Hátrasorolt kötelezettségek	0	0
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	7 972	3 844
G. Passzív időbeli elhatárolások	17 754	10 266
Források összesen	5 819	17 970

Budapest, 2012. március 23.

Lukács András
elnök

Levegő Munkacsoport
Közhasznú egyszerűsített éves beszámolója 2010. évre
Mérleg fordulónap: 2010.12.31.

EREDMÉNYKIMUTATÁS

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
A. Összes közhasznú tevékenység bevétele	71 210	105 307
1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	1 957	805
a) alapítótól	0	0
b) központi költségvetésből	1 957	805
c) helyi önkormányzattól	0	0
d) egyéb	0	0
2. Pályázati úton elnyert támogatás	47 039	52 988
3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	20 176	43 734
4. Tagdíjból származó bevétel	0	0
5. Egyéb bevétel	2 038	7 780
B. Vállalkozási tevékenység bevétele	0	0
C. Összes bevétel (A+B)	71 210	105 307
D. Közhasznú tevékenység ráfordításai	94 151	81 540
Anyagjellegű ráfordításai	47 198	25 767
Személyi jellegű ráfordítások	34 154	34 441
Értékcsökkenési leírás	689	640
Egyéb ráfordítások	12 078	20 203
Pénzügyi műveletek ráfordításai	32	489
Rendkívüli ráfordítások	0	0
E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai	0	0
Anyagjellegű ráfordítások	0	0
Személyi jellegű ráfordítások	0	0
Értékcsökkenési leírás	0	0
Egyéb ráfordítások	0	0
Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0
Rendkívüli ráfordítások	0	0
F. Összes ráfordítás (D+E)	94 151	81 540
G. Adózás előtti vállalkozási eredmény (B-E)	0	0
H. Adófizetési kötelezettség	0	0
I. Tárgyévi vállalkozási eredmény (G-H)	0	0
J. Tárgyévi közhasznú eredmény (A-D)	-22 941	23 767
adatok ezer Ft-ban		
Tájékoztató adatok	Előző év	Tárgyév
A. Személyi jellegű ráfordítások	34 154	34 441
1. Bérköltség	23 851	24 866
ebből: - megbízási díjak	0	0
- tiszteletdíjak	0	0
2. Személyi jellegű egyéb kifizetések	4 081	3 161
3. Bérjárulékok	6 222	6 414
B. A szervezet által nyújtott támogatások	10 630	19 525
Más szervezetnek nyújtott támogatás	10 630	19 525

Budapest, 2012. április 20.

Lukács András
elnök

Kimutatás a 2011. évi költségvetési támogatások mértékéről és felhasználásáról

adatok ezer Ft-ban

Támogatást nyújtó neve	Támogatás összege - áthozat 2010-ről	Támogatás összege tárgyévben (2011)	Támogatás összegének átvitele 2012. évre	Felhasználás célja	Felhasználás összege tárgyévben (2011)	2010. évben felhasznált	Átvitel összege 2012-re
Környezetvédelmi Alap Célelőirányzat	0	1 101	122	STOP szmog-együtműködés a Főváros tisztább levegőjért K-36-10-00006T	793	430	0
NFÜ - KMOP - (Prorégió)	0	10 112	0	Hagyd otthon az autódat! - kampány a fenntartható közlekedésért KMOP-3.3.4./A-2009-0002	0	10 112	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	2 520	0	Működési pályázat NCA-ORSZ-10-0279	2 520	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	1 200	0	Fákat védő hálózat megszervezése: Levegő Munkacsoport és helyi társadalmi szervezetek összefogása NCA-DP-10-A-0166	1 200	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	300	0	Demokratikus Magyarország NCA-DP-10-B-0021	300	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	1 369	0	Egy hajóval a Dunán NCA-NK-10-A-0019	1 369	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	108	0	Lakossági csoportok szakmai segítsége település rendezési eljárásokban NCA-CIV-10-D-0282	108	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	369	0	Lélegzetnyi elektronikus hírlevél kiadása és fejlesztése NCA-CIV-10-F-0554	369	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	2 100	0	Levegő Munkacsoport működési pályázata NCA-ORSZ-11-0002	2 100	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	1 190	0	Nemzetközi együttműködés a környezetvédelmi adóreform megvalósulásáért NCA-NK-11-A-0788	1 190	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	959	0	A Levegő Munkacsoport önkéntes rendszerének kidolgozása NCA-CIV-11-A-0071	959	0	0
Nemzeti Civil Alapprogram	0	0	1 713	A csobánkai Macska-barlang felszíni védőövezetének hulladékmentesítése és a csobánkai Ziribár-hegy déli oldalának rendezése, tanácsadás és aktív civil részvétel a DINP területén hulladék lerakás megakadályozására K-36-10-00020N	0	0	1 713
Vidékfejlesztési Minisztérium	0	0	500	Közlekedj okosan rajzpályázat PTKF/2602-2/2011	0	0	500
Központi költségvetés összesen	0	21 328	2 335		10 908	10 542	2 213

2011. évben kapott támogatások, bevételek részletezése

A bevétel forrása	A támogatás célja	ezer Ft
Központi költségvetés	Részletezése a költségvetési támogatás táblázatban	10 908
KMOP	Hagyd otthon az autódat! - kampány a fenntartható közlekedésért (részletezés a másik táblázatban)	10 112
UseMobility	Személyszállítással kapcsolatos kutatási projekt	7 797
HUSK	Ne szennyezze a mezőgazdaság a vizeinket!	10 170
ECF támogatás kamionos kampány	Útdíjak, útvámok, szennyező anyag kibocsátás csökkentés, ésszerű fuvarszervezés	8 963
ECF támogatás klíma kampány	Klímavédelmi kutatási projekt	3 781
Norvég támogatás	Légszennyezés csökkentése	1 225
Jogi személyek támogatása		3 405
Magánszemélyek támogatása		2 105
Támogatás külföldi partnertől	Deutsche Umwelthilfe - Berlin-, ITDP - New York, HEAL – Brüsszel	26 171
Támogatás más szervezetektől	Demján Jótékonyági Alapítvány, Lélegzet Alapítvány,	5 615
Szja 1%-a	Az 1996. évi CXXVI. Törvény szerint	805
Tanulmányok, kiadványok	tanulmány írás	1 134
Szakértői munka bevétele	tanácsadás, oktatások	5 547
Továbbhárított költségek megtérítése	terembérlet, utazási költségtérítés	1 034
Bankkamatok, árfolyam nyereség		137
Egyéb bevételek		6 398
Bevételek összesen		105 307

2011. évi kiadások és a 2012. évi költségvetési terv összehasonlítása

Költségek, ráfordítások	2011. évi terv	2011. évi tény	2012. évi terv
Energia	260	261	290
Tisztítószer	25	15	30
Irodaszerek	600	195	410
Egyéb anyagköltség	1 100	483	611
Szállítás, rakodás költségei	80	24	1 100
Bérelti díjak (ebből iroda 3600eFt)	4 250	4 860	4 030
karbantartás	110	63	155
hirdetés, reklám	2 340	75	4 525
Oktatás	70	69	50
Utazási és kiküld-i ktsg.	2 240	1 658	1 440
Újság, szakkönyv	280	177	160
Postaköltség	700	308	460
Telefon költség	1 100	898	870
Internet szolgáltatás	195	242	242
Fénymásolás, digitális nyomdai szolg.	45	0	55
Ügyviteli szolgáltatás	0	630	200
Nyomda költség	2 100	5 335	2 533
Grafikai munkák költségei	200	774	1 290
Szerkesztés költségei	0	975	810
Honlap fejlesztés	1 340	1 144	2 420
Rendezvények költségei	1 980	596	700
Szakértői tevékenység	1 700	1 441	3 870
Mérések	740	678	1 175
Számítástechnikai szolgáltatások költségei	0	7	445
Egyéb igénybe vett szolgáltatások költség	800	84	3 330
Hatósági díjak, illetékek, perköltség	426	205	55
Ügyvédi munkadíj	3 300	2 550	2 790
Szakmai tanácsadás, Szakfordítás, Lektorálás	550	401	601
Bankköltség	350	217	270
Tagdíjak	280	252	240
Különféle egyéb költségek	300	27	30
Béreköltség	22 100	24 866	28 100
Személyi jellegű egyéb kifizetések	3 800	3 162	2 070
Bérfelhalmozás	5 968	6 414	7 587
Értékcsökkenési leírás	298	640	700
Alvállalkozói díj	2 500	1 311	800
Továbbutalt támogatás	15 280	19 525	12 300
Egyéb ráfordítás	750	489	210
Pénzügyi műveletek ráfordításai (Árfolyamveszteségek)	30	489	40
Költségek, ráfordítások összesen	78 186	81 540	86 994
Felhalmozás (vásárolt tárgyi eszközök)	470	473	800
Összes kiadás	78 606	82 013	87 794

2012. évi Költségvetés bevételi oldal

2012.01.01.-ei pénzkészlet nyitó (bank és pénztár)	13 587
A bevételi forrás megnevezése	Bevételi terv
KEOP beltéri levegőminőség pályázat	26 000
VM 2011. évi pályázati bevételek utófinanszírozásos része	134
VM 2012. évi pályázati támogatások	2 917
HU/SK projekt utófinanszírozásos része	7 189
UseMobility pályázat támogatási összeg 2012-ben esedékes része	3 585
Korom projekt pályázati összege	4 985
NEA szakmai pályázatok	1 900
Önkormányzati támogatás	300
Kis pályázatok (Ökotárs, más alapítványok)	1 100
Nonprofit szolgáltatási árbevétel	7 200
SZJA 1%-a	1 325
Jogi személyek támogatásai	4 350
ITDP iroda szerződés alapján	11 100
Konferencia szervezés bevétele	1 500
Támogatói tagdíjak	130
Tagszervezeti tagdíjak	325
Bankkamatok	230
Egyéb bevételek	410
Összesen	74 680
Kiadási terv szerinti várható kiadás összege:	87 794
Várható pénzkészlet záróösszeg 2012.12.31.-én	473

Kimutatás a vagyon 2011. évi felhasználásáról

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
I. Induló tőke/Jegyzett tőke	0	0
II. Tőkeváltozás/Eredmény	3 034	-19 907
III. Lekötött tartalék	0	0
IV. Értékelési tartalék	0	0
V. Tárgyévi eredmény közhasznú tevékenységből	-22 941	23 767
VI. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből	0	0
D. Saját tőke	-19 907	3 860

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Előző év	Tárgyév
Immateriális javak	87	0
Tárgyi eszközök	631	852
Befektetett eszközök	718	852

Kimutatás a vezető tisztségviselőknek nyújtott 2011. évi juttatásokról

adatok ezer Ft-ban

Megnevezés	Bér, megbízási díj	Egyéb juttatás	Összesen
Elnök	2400	631	3031
Elnökhelyettesek (2 fő)	1591	0	1591
Elnökségi tag (2 fő)	3236	356	3592
Összesen	7227	987	8214

Kimutatás a 2011. évi cél szerinti juttatásokról

adatok ezer Ft-ban

Más szervezetnek nyújtott támogatás

19 525

A LEVEGŐ MUNKACSOPORT 2012. ÉVI MUNKATERVE

2012-ben is a fenntarthatatlan globális folyamatok kihívásaira adandó válaszon dolgozunk. Az emberek, kiemelten a döntéshozók szemléletének átalakításával zöld gazdaságot kell létrehozni a világban a jelenlegi, a természeti erőforrásokat pazarló, energiafallozó és a társadalmakat csak „termelési tényezőnek” tekintő helyett. Ezt csak az érintettek összefogásával lehet elérni.

I. Általános

Folyamatosan dolgozunk annak érdekében, hogy megvalósuljanak azok a célok, amelyeket a Környezet- és Természetvédő Szervezetek Országos Találkozóin kitűztek.

Emeljük a lakosságnak, a sajtónak és a döntéshozóknak szóló tájékoztató munkánk hatékonyságát. Ezen belül kiemelt feladat, hogy Lélegzetnyi című havi elektronikus hírlevelünk segítse az olvasót eligazodni az időszerű kérdések környezetvédelmi vonatkozásaiban. Jelentősen bővítjük a hírlevél olvasóinak számát. A lap fő célcsoportjai a média, a felsőoktatási intézmények hallgatói, a politikusok, az üzleti élet középvezetői, a környezetvédelmi kérdésekkel foglalkozó szakértők, valamint a civil szervezetek.

Havonta-kéthavonta megjelentetjük Körlevelünket tagszervezeteink és a Szakértői Testület tagjai részére.

Jelentősen növeljük támogató tagjaink számát.

Jelentősen növeljük a Levegő Munkacsoportot kedvelők számát a Facebookon.

A tevékenységi körünket érintő témákban részt veszünk a jogalkotási folyamatokban.

Rendszeres kapcsolatot tartunk Európai Unió intézményekkel.

Folyamatos kapcsolatot tartunk a közigazgatással, minisztériumok, önkormányzatok, hivatalok és egyéb hatóságok illetékeseivel.

Különös figyelmet fordítunk a népegészségügyi és környezet-egészségügyi kérdésekre és a települések környezeti minőségére.

Foglalkozunk a sportot érintő környezeti problémákkal.

Fenntartjuk és működtetjük Környezetvédelmi Tanácsadó Irodánkat.

Szakmai és egyéb rendezvényeket szervezünk a vélemények és információk cseréjének elősegítésére.

Tagszervezeteinken keresztül is folyamatosan figyelemmel kísérjük helyi önkormányzatok környezetvédelmi programjait, tervezésüket és teljesülésüket.

Szakmai segítséget nyújtunk környezeti nevelési, iskolai programok megvalósításához.

Külföldi hivatalos útjainkról minden alkalommal tájékoztatást adunk Körlevelünkben, illetve a Lélegzetnyi hírlevelünkben.

Folyamatosan fejlesztjük a Levegő Munkacsoport szervezetét.

Honlapunkat folyamatosan frissítjük, fejlesztjük és továbbra is közzétesszük rajta minden közérdeklődésre számot tartó anyagunkat.

II. Állami költségvetés és adórendszer

Folytatjuk szakmai és tájékoztató munkánkat a költségvetés és az adórendszer környezetbarát átalakításáért.

Elkészítjük alternatív költségvetési javaslatainkat a 2013. évre.

Folytatjuk munkánkat annak érdekében, hogy minél pontosabb kimutatás készüljön a súlyosan környezetszennyező és egészségkárosító tevékenységeknek nyújtott állami támogatásokról. Részt veszünk az ezzel összefüggő szakmai és tájékoztató munkában.

Szorgalmazzuk a fenntartható területfejlesztést elősegítő gazdasági ösztönzési rendszer és szabályozók kidolgozását.

Lehetőségeink szerint folyamatosan figyeljük az állami források felhasználásának alakulását, és szükség szerint javaslatokat teszünk ezzel kapcsolatban.

Szorosan együttműködünk azokkal a hazai és külföldi személyekkel és szervezetekkel

kel, amelyek szintén a zöld államháztartási reform megvalósításáért tevékenykednek. Ezen belül tovább folytatjuk aktív részvételünket az Európai Környezetvédelmi Iroda (EEB) kampányában a környezetvédelmi pénzügyi reformért. Aktívan közreműködünk az Európai Zöld Költségvetés Projekt megvalósításában.

Részt veszünk a Német Zöld Költségvetés Szövetség (FÖS) gondozásában megjelenő elektronikus hírlevél, a Green Budget News szerkesztésében és terjesztésében.

III. Közlekedés

Folytatjuk kampányunkat a közlekedés által kibocsátott korom, illetve részecskeszennyezés (PM10) csökkentéséért.

Sürgetjük a tömegközlekedés finanszírozási gondjainak tartós rendezését, és ennek érdekében javaslatokat készítünk.

Szorgalmazzuk a Budapesti Közlekedési Szövetség mielőbbi valódi megalakítását.

Folytatjuk tevékenységünket a tehergépkocsik fővárosi behajtás engedélyezési rendszerének minél hatékonyabb alkalmazása, a személyautóközlekedés racionalizálása, a torlódások felszámolása és a forgalomnak az utak kapacitásához igazítása érdekében. Erőteljesen szorgalmazzuk a díjköteles parkolás általánossá tételét, a területi kedvezmények erőteljes szűkítését és a legalább Euro 5, illetve EURO VI normának megfelelő, illetve hatékony részecskeszűrővel felszerelt gépjárművek kedvezményes parkolási és behajtási díját.

Folytatjuk kampányunkat a vasúti közlekedés sokoldalú javításáért.

Folytatjuk „Kamionról vasútra!” kampányunkat annak érdekében, hogy az árufuvarozást egyre növekvő mértékben helyezték át közútról vasútra, elősegítjük a kombinált fuvarozás nagyobb mértékű térhódítását.

Meghívásunk esetén részt veszünk a MÁV által szervezett fórumokon, és felszólalunk a környezetbarát közlekedési módok érdekében.

Folytatjuk szakmai és tájékoztató tevékenységünket a közúti és légi közlekedés külső költségeinek megismertetésére, és szorgalmazzuk, hogy ezeket fokozatosan építsék be az árakba, az infrastruktúra használatáért fizetendő díjakba.

Figyelemmel kísérjük az országgyűlés, a kormányzat, a helyi önkormányzatok és a regionális fejlesztési tanácsok tevékenységét a közlekedés terén, és véleményt nyilvánítunk, javaslatokat dolgozunk ki ezekben a kérdésekben.

Segítjük a társadalmi részvétel erősítését a közlekedést érintő döntéseknél. Ezen belül közreműködünk a közlekedési tárcával folytatott érdekegyeztetésben, és szorgalmazzuk a Budapesti Közlekedési Fórum munkájának felújítását.

Fokozott figyelmet fordítunk a zöldterületek védelmére, különös tekintettel a közúti gépjárművek okozta növényzetkárosításokra és a közlekedés helyfoglalására.

Folytatjuk tevékenységünket a városi forgalom csillapításáért, és ezen belül különösen a 30 km/h sebességkorlátozású övezetek bevezetéséért, valamint általában a gyalogos közlekedés feltételeinek javításáért. Felvilágosító tevékenységet végzünk a személygépkocsi-használat csökkentése érdekében.

Erősítjük együttműködésünket a kerékpáros szervezetekkel a kerékpáros közlekedés feltételeinek javítása érdekében.

Nemzetközi együttműködéssel dolgozunk annak érdekében, hogy további magyarországi autópálya-építések helyett a vasutat fejlesszék, illetve hogy a közúti óriás beruházásokra előirányzott pénzüsszegeket inkább a meglévő közlekedési hálózatok hatékony üzemeltetésére, fenntartására és felújítására fordítsák.

Figyelemfelkeltéssel, tudatformálással is igyekszünk korlátozni az útépitések tájromboló, fragmentáló hatását. Figyelemmel kísérjük az autópálya-építésekre vonatkozó terveket, tekintetbe véve az érintett lakosság és terület környezet- és egészségvédelmi szempontjait. Szükség és lehetőség esetén jogi eljárást kezdeményezünk, illetve támogatunk.

Figyelemmel kísérjük a kormány és az önkormányzatok területfejlesztési politikáját, különös tekintettel a közlekedés alakulására. Folyamatosan értékeljük az eredményeket, és észrevételeinket, javaslatainkat eljuttatjuk az érintettekhez.

Szorgalmazzuk közlekedési és környezetvédelmi Műszaki Irányelvek kidolgozását a

bevásárlóközpontok, üzemanyagtöltő állomások, mélygarázsok és egyéb forgalomvonzó létesítmények tervezéséhez.

Aktívan részt veszünk az Európai Mobilitási Hét és az Európai Autómentes Nap budapesti és vidéki rendezvényeinek szervezésében és lebonyolításában.

Szorgalmazzuk a regionális repülőterek fejlesztéséről szóló koncepció haladéktalan felülvizsgálatát, az ilyen célra történő állami támogatások teljes felszámolását.

Szorgalmazzuk az utak sózásának számotvető csökkentését és a síkosságmentesítés más módszereinek alkalmazását.

Bővítjük és elmélyítjük nemzetközi kapcsolatainkat, különösen az Európai Közlekedési és Környezetvédelmi Szövetséggel (T&E) és annak tagszervezeteivel.

Ellátjuk a Közlekedés- és Fejlesztéspolitikai Intézet (ITDP) Európai Képviselői Irodájának felügyeleti és elvi irányítási feladatait.

IV. Területgazdálkodás, településrendezés

Budapest és környéke fejlesztése és szabályozása

Folytatjuk véleményező munkánkat az önkormányzatok szabályozási terveire és egyéb fejlesztéseire vonatkozóan. Részt veszünk a Fővárosi Szabályozási Keretterv (FSZKT) és Budapest Településszerkezeti Terve (TSZT) – a Fővárosi Önkormányzat Főpolgármesteri Hivatal Főépítési Irodája által lebonyolított – eseti módosításainak véleményezési eljárásában, különös tekintettel a biológiai aktivitásérték egyensúlyának fenntartására.

A budapesti kerületek településrendezési eljárásai közül főleg a II., X., XI., XII., XIII., XIV., XV. és XXI. kerület szabályozási terveit véleményezzük, kapcsolatot tartva helyi tagszervezeteinkkel, például a XIII. kerületi Vízfogó Városvédő Egylettel, a Föveny Akciócsoporttal, valamint a Csepeli Kertbarát Kör Egyesülettel. Szakmai tanácsainkkal és együttműködésünkkel továbbra is támogatjuk Zuglói környezetvédő és városvédő egyesületeit. Szükség esetén bejelentkezünk más kerületek eljárásaiba is. Például a VIII. kerület vonatkozásában a Múzeumkert sorsát feltétlenül figyelemmel fogjuk kísérni, valamint a XVIII., és a XIX. kerületi kertvá-

rosokat érintő terveket is, kapcsolatot tartva a CÉFO-val (Civilek Érdekvédelmi Fóruma Kispestért) és a XVIII. kerületi „Zöldsorompó” egyesülettel is.

Figyelemmel kísérjük az egyes bevásárlóközpontok beruházóival a lakosság érdekében aláíratott környezetvédelmi vállalások teljesítését (R-CO, ECE). A hasonló, óriástömb-szerű, valamint nagy sűrűségű beépítési tervek megvalósítása ellen továbbra is fellépünk. A Budai-hegység és a Pilisi-hegység településeinek jelentkező beruházási tervekkel kapcsolatban tovább erősítjük együttműködésünket a helyi társadalmi szervezetekkel. Budapest Településszerkezeti Tervének (TSZT) módosítási eljárásában együttműködünk tagszervezeteinkkel. Tervezzük, hogy a konkrét, eseti eljárásokban véleményezésünkkel megpróbáljuk ellensúlyozni a TSZT és a Budapesti Agglomeráció Fejlesztési Tervének szerintünk helytelen meghatározásait.

Zöldterületek, alkalmazkodás az éghajlatváltozáshoz

Elősegítjük a fák, zöldfelületek védelmét a településeken és környékükön. Szorgalmazzuk új zöldfelületek kialakítását és a meglévők védelmét a mélygarázs-építésekkel szemben, a helyi lakossággal összefogva. Faültetési akciókat kezdeményezünk, a helyi önkormányzatokkal együttműködve. Kirívó esetekben felhívjuk a figyelmet a nagyobb volumenű fapótlási kötelezettségek elmulasztására (például a XI. kerületben, kapcsolatot tartva a Szentimrevárosi Kertbarát Körrel).

Kiemelten foglalkozunk az V. kerületi fásított közterek védelmével (Olimpia park, József nádor tér) Sürgetjük, hogy tovább szigorítsák a fák védelméről szóló előírásokat.

Folytatjuk tudatformáló tevékenységünket a városi mikroklíma javításával kapcsolatban. Kezdeményezzük a városklíma-vizsgálatok kötelezővé tételét az urbanizált területek jobb környezeti állapotának biztosítására.

Természeti erőforrások védelme, földhasználat

Az illetékes tárcánál szakmai érvekkel támasztjuk alá a termőföld és ásványi vagonunk védelmének fontosságát. A pazarló gazdálkodással szemben a bányajáradék

számottevő emelését és a bontásból eredő építőanyagok másodlagos felhasználásának támogatását szorgalmazzuk.

Folytatjuk az elharapódzott kavicsbányászat mérséklésére irányuló tevékenységünket a környezetvédelmi eljárásokban való részvételünkkel, tovább ápolva kialakult helyi kapcsolatainkat. Közvetítő szerepünkkel elősegítjük a dél-pest megyei térség lakossági csoportjainak, megalakult szervezeteknek összefogását. A bányászati célú illegális kutatásokkal szemben, a mezőgazdasági területek védelme érdekében támogatjuk új természetvédelmi területek lakosság által történő felkutatását és azok kijelölését az önkormányzatok településszerkezeti terveiben.

Más szervezetekkel együttműködve fákat telepítünk a főváros belső területeire, ezzel javul a városrészek élhetősége (levegőminőség, mikroklíma, esztétikus környezet). A zöldítés során nem csak meglévő zöldterületekre, üres fahelyekre kerülnek növények, hanem aszfaltozott parkolóhelyekre is.

V. Éghajlatvédelem, energiapolitika és építésügy

Figyelemmel kísérjük az Európai Unió legfontosabb éghajlat-politikai fejleményeit, különös tekintettel az energiaadóra és az energiahatékonysági irányelv életbe léptetésére.

Együttműködünk hazai és külföldi szervezetekkel az energiatakarékosság és az energiahatékonyság növelésében, különösen a közintézmények energiahatékonyságának jelentős javítása érdekében. Fő célkitűzésünk az, hogy az energiaárak és a különféle támogatási formák együttesen ösztönözzék az energiahatékonyság javítására, úgy, hogy eközben a lakhatási költségek jövedelemarányosak maradjanak.

Támogatjuk a versenyképes és környezetbarát energiarendszerek kialakítását, különös tekintettel a távfűtésre és a megújuló energiák használatára.

VI. Levegőtisztaság-védelem

Fellépünk az ipari levegőszennyezés csökkentése érdekében, beleértve az erőműveket és a hulladékégető műveket is.

Folyamatosan felhívjuk a figyelmet a közlekedés okozta légszennyezés problémájára.

Figyelemmel követjük az EU jogalkotási folyamatait (nemzeti kibocsátási plafonok, nem közlekedési gépek stb.) a levegőminőséggel kapcsolatban, és ismertetjük azt a hazai civil szervezetekkel és a döntéshozókkal.

Figyelemmel kísérjük az EU hazánk elleni jogsértési eljárását a PM10 egészségügyi határértékeinek nem betartása miatt.

Folytatjuk a koromszennyezés elleni kampányunkat az éghajlat és az emberi egészség védelmében.

Tovább fejlesztjük a www.tiszta.levego.hu honlapot.

Elősegítjük az allergén anyagokkal kapcsolatos problémák megoldását, különös tekintettel a megelőzésre.

VII. Kémiai biztonság – vegyi anyag-politika

Vizsgáljuk a beltéri levegőszennyezést. Kommunikáljuk a kockázatokat és a környezetet kímélő megoldási lehetőségeket (iskolai előadások, akciónapok, kisfilm, kiadványok). Külön hangsúlyosan vizsgáljuk a házi por szennyezettségét.

Tudatformálást végzünk az egészségre és környezetre veszélyes építőanyagok helyettesítésére környezetbarát anyagokkal és technikai megoldásokkal.

Nemzetközi jelentőségű problémák, kampányok esetén együttműködünk más civil szervezetekkel (pl. EEB, HEAL, IPEN, ECOS, PAN).

Részt veszünk a Növényvédőszer-Akcióhálózat (PAN) Európai Tagozatának kampányában a jobb növényvédőszer-szabályozásért. Figyelemmel követjük a hazai fenntartható növényvédelmi Cselekvési Terv elkészítését és a hazai szermaradékmérési eredményeket.

Részt veszünk a [kémiai biztonságot koordináló tárcaközi bizottság](#) (KBTB) munkájában.

Minden hónapban kiadjuk a lakosság tájékoztatását szolgáló Vegyi anyag hírlevelet.

VIII. Új Széchenyi Terv

Részt veszünk az operatív programjainak, pályázati kiírásainak véleményezésében és más civil szervezetekkel közösen figyelemmel kísérjük a megvalósítást.

Folytatjuk tudatformáló tevékenységünket, hogy Magyarország minél hatékonyabban tudja teljesíteni a lisszaboni (versenyképesség és munkahelyteremtés) valamint a göteborgi (fenntartható fejlődés) célkitűzéseket. Segítjük a támogatott projektek átláthatóságát és az eredményességük számonkérését.

Közreműködünk a 2014-2020. évekre szolgáló uniós költségvetési források felhasználási tervének előkészítésében.

IX. Civil együttműködés

Javítjuk együttműködésünket a többi hazai környezet- és természetvédő szervezettel, valamint más társadalmi szervezetekkel.

Fejlesztjük együttműködésünket a külföldi környezet- és természetvédő szervezetekkel, különös tekintettel az Európai Unióban működő mozgalmakra.

Támogatjuk és segítjük tagszervezeteinket a források megszerzésében és a pályázatokon való részvételükben.

Aktívan részt veszünk a Környezet- és Természetvédő Társadalmi Szervezetek Országos Találkozásán (OT), továbbá a jeles napok rendezvényein, illetve azok szervezésében, különös tekintettel az Európai Mobilitási Hétre.