

Budapest, 2014. június 2.

**Dr. Fazekas Sándor**  
**vidékfejlesztési miniszter**  
Vidékfejlesztési Minisztérium  
Budapest

**Tisztelt Miniszter Úr!**

A kormány honlapján megjelent hír<sup>1</sup> szerint Ön a következőket nyilatkozta: „Az EU levegőtisztaság-védelmi csomagjával kapcsolatban azért is szükséges a körültekintés, mert nem lenne szerencsés, ha emiatt foglalkoztatási, termelési képességet veszítenénk, versenyképességi szempontból hátrányos helyzetbe kerülnénk. ... elképzelhető, hogy ha ezek a szabályok szigorodnak, más országokba települnének ipari, illetve mezőgazdasági kapacitások. ... ha korlátozzák a metánkibocsátást, akkor a tervezettnél kevesebb állatot lehetne tartani, s az állattartás – különösen az újonnan csatlakozott országok esetében – hátrányos helyzetbe kerülhet.”

Az Európai Bizottság megbízásából készült tanulmány szerint<sup>2</sup> Magyarországon egyes légszennyező anyagok évente mintegy 11.000 ember idő előtti halálát okozzák, és ezek az emberek átlagosan több mint 10 évet veszítenek az életükből. E téren az európai országok között hazánk helyzete az egyik legrosszabb. Az idő előtti elhalálozások azonban csak a jéghegy csúcsát jelentik, hiszen a levegőszennyezés miatt bekövetkező légúti, szív- és érrendszeri, daganatos és egyéb megbetegedések az említett szám sokszorosát teszik ki.

Határozott meggyőződésünk, hogy semmilyen gazdasági érdek nem indokolhatja akár egyetlen ember halálának vagy megbetegedésének előidézését sem. Egyetlen gyermeknek sem szabad asztmában vagy más betegségben szenvednie a gazdasági versenyképességre hivatkozva.

Azonban nem csak az erkölcsi megfontolásokból kell javítani a levegő minőségét. Ezt írja elő az Alaptörvény is.<sup>3</sup> A Legfelsőbb Bíróság álláspontja szerint pedig „környezetveszélyeztetés esetén a gazdasági érdekek nem mérlegelhetők”.<sup>4</sup>

Nemzetgazdasági érdek is a légszennyezés szigorú korlátozása. Tanulmányok sora mutatta ki, hogy a szennyezés csökkentésére fordított kiadások sokszorosán megtérülnek.<sup>5</sup> A légszennyezés ugyanis óriási károkat okoz a társadalomnak, amelyet mindannyian fizetünk: ezen károk közé tartoznak a megbetegedések és elhalálozások (kiesett munkaidő, alacsonyabb munkavégző képesség, egészségügyi kiadások stb.), az épületek és egyéb létesítmények

<sup>1</sup> Környezetvédelmi együttműködésről írtak alá közös nyilatkozatot a V4-ek, 2014. május 8., <http://www.kormany.hu/hu/vidékfejlesztési-minisztérium/hirek/környezetvédelmi-egyuttmukodesrol-irtak-ala-kozos-nyilatkozatot-a-v4-ek>

<sup>2</sup> Cost-benefit Analysis of Final Policy Scenarios for the EU Clean Air Package. IIASA, 2014. március, <http://ec.europa.eu/environment/air/pdf/review/TSAP%20CBA%20corresponding%20to%20IIASA11%20v2.pdf>

<sup>3</sup> „XX. cikk (1) Mindenkinek joga van a testi és lelki egészségéhez.”

„XXI. cikk (1) Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez.”

<sup>4</sup> A Legfelsőbb Bíróság 1999. május 13-án kelt, Gf.IV.30.879/1998/17. számú ítélete

<sup>5</sup> Cost-benefit Analysis of Final Policy Scenarios for the EU Clean Air Package. IIASA, 2014. március, <http://ec.europa.eu/environment/air/pdf/review/TSAP%20CBA%20corresponding%20to%20IIASA11%20v2.pdf>

károsodása, a mezőgazdasági veszteségek és a természeti feltételek romlása. A szigorúbb levegőtisztaság-védelmi szabályok egyúttal hatalmas lökést adnak az innovációknak, a korszerű megoldások elterjedésének, jelentősen javítva a nemzetgazdaság versenyképességét.<sup>6</sup> A német kormány például nem véletlenül és korántsem csak környezetvédelmi megfontolásokból döntött az *Energiewende* (energiafordulat), vagyis az energiahatékonyság és a megújuló energiák mellett, hanem főleg azért, mert attól általános gazdaságélénkülést, új munkahelyeket és exportlehetőségeket vár.<sup>7</sup>

Ami a magyarországi állattartás állítólagos hátrányos helyzetbe kerülését illeti, meggyőződésünk, hogy ehhez éppen a laza levegőtisztaság-védelmi szabályozás járulna hozzá. Egyrészt a légköri szennyezők nemzeti kibocsátási határértékeiről szóló irányelv<sup>8</sup> (NEC-irányelv) konkrét lehetőségeket tartalmaz az állattartásból származó ammónia- és metánkibocsátás csökkentésére, és az ilyen fejlesztésekre az EU készséggel nyújt támogatást. A szigorúbb határértékek teljesítéséhez szükséges fejlesztések révén tehát uniós támogatással korszerűsíthető a magyar mezőgazdaság, növelhető a versenyképessége. Másrészt rendkívül hátrányosan hatna a magyar mezőgazdasági termékek megítélésére és így versenyképességére, ha a nyugat-európai versenytársak – amelyek jórészt már bevezették a károsanyag-kibocsátást csökkentő eljárásokat – arról tájékoztatnák a környezet védelmére igencsak érzékeny nyugat-európai fogyasztókat, hogy a magyar állattartók a környezet kárára igyekeznek versenyelőnyre szert tenni. Azt, hogy nem lehetetlen az állattartás jelentős növelése az ebből származó szennyezőanyag-kibocsátás csökkentésével egyidejűleg, jól mutatja, hogy Dániában a sertésállomány négyszer akkora, mint Magyarországon, az ebből származó ammóniakibocsátás viszont gyakorlatilag ugyanakkora mindkét országban.

**Tisztelt Miniszter Úr!** A fenti indokok alapján arra kérjük, hogy a magyar kormány álljon ki az EU levegőtisztaság-védelmi csomagját érintő tárgyalások során a következőkért:

- **A levegőminőség jelentős javítását célzó NEC-irányelv érdemi szigorításáért**, hogy az megfeleljen az EU 6. és 7. környezetvédelmi cselekvési programjában megfogalmazottaknak, miszerint „*az Unió vállalta, hogy olyan szintű levegőminőséget ér el, amely az emberi egészségre és a környezetre nézve nem jelent számottevő ártalmat és kockázatot*”.
- **A közepes méretű tüzelőberendezések esetében az Európai Bizottság javaslatánál jóval szigorúbb légszennyezési határértékek előírásáért.**

Kérjük, a magyar kormány járuljon hozzá, hogy az unió levegőtisztaság-védelmi politikája következetesen szolgálja mindannyiunk egészségének, életminőségének javítását és gazdaságunk versenyképességének növelését.

Kérjük továbbá, hogy az Európai Unió levegőtisztaság-védelmi programjával kapcsolatos részletes álláspontjáról szíveskedjék tájékoztatni bennünket.

Köszönettel és üdvözlettel:



Lukács András  
elnök

<sup>6</sup> Ld. például:

Az állami innovációpolitika mozgásterét egy környezetbarát fejlesztéspolitika megvalósításában. Budapest, 2010. <http://www.levago.hu/sites/default/files/6-innovacio-gszt2010.pdf>

<sup>7</sup> Ld. Energiewende - Recept a gazdaság élénkítésére. 2014. május,

[http://levegomunkacsoport.blog.hu/2014/05/28/energiewende\\_recept\\_a\\_gazdasag\\_elenkitesere](http://levegomunkacsoport.blog.hu/2014/05/28/energiewende_recept_a_gazdasag_elenkitesere)

<sup>8</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 2001/81/EK irányelve (2001. október 23.)

